



العلاقات البريطانية - السعودية

١٩٤٥-١٩٧١

في عهد الملك عبد العزيز



تأليف د. حسين بن عبد الله المطر



الهيئة العامة
للحفظ والتوثيق

العلاقات البريطانية – السعودية
في عهد الملك عبد العزيز

١٩٤٥-١٩٧١

**The British - Saudi Relations
1945 - 1971**

تأليف

دكتور

حسين إبراهيم العطار

2007

الناشر

المكتب المصري لتوزيع المطبوعات
(طباعة . نشر . تصدير كتب)



المكتبة المصرية للطباعة

الكتاب
العلاقات البريطانية-السعودية ١٩٤٥-١٩٧١

المؤلف ا.د. حسين إبراهيم العطار

رقم الإيداع: ٢٠٠٧/١٥٠٩

الترقيم الدولي: 977-407-023-2 I.S.B.N

الطبعة الأولى ٢٠٠٧

رئيس مجلس الإدارة
محمد حامد راضي

تصميم: نرمين أحمد ماهر

العنوان والتليفون
٥ ش. مصطفى طعموم - المنيل -
القاهرة تليفاكس ٢٦٥٥٤٨٧

المقدمة:

(أ)

شكلت العلاقات البريطانية السعودية جزءا هاما من تاريخ المملكة العربية السعودية فمع بداية القرن العشرين سعت بريطانيا إلى توثيق تلك العلاقات مع السعودية، لاسيما بعد أن لمع نجم الأمير عبد العزيز بن سعود واستيلائه على الأحساء من الدولة العثمانية سنة ١٩١٣، فعقدت بريطانيا معه معاهدة "دارين" سنة ١٩١٥م، والتي تم تطويرها بعد ذلك بمعاهدة جدة ١٩٢٧ وجاءت الحرب العالمية الثانية (١٩٣٩ - ١٩٤٥) لتزيد من ترابط هذه العلاقات بين البلدين فعلى الرغم من أن هذه الحرب كانت تعتبر بداية النهاية للنفوذ البريطاني في الشرق الأوسط ومقدمة لتدهور ما كان لبريطانيا من تواجد في المنطقة استمر ما يقرب من مائة وسبعين عاما، فإن العلاقات البريطانية السعودية قد أخذت العديد من الأشكال.

ويرجع اختياري لموضوع العلاقات البريطانية السعودية في الفترة من (١٩٤٥ - ١٩٧١) إلى أن هذه الفترة قد انتابها الكثير من المتغيرات المحلية والدولية التي كان لها تأثيرها المباشر وغير مباشر على العلاقات بين بريطانيا والسعودية. كما أن اختيار الموضوع تحديدا بهذا الشكل يعد تدعيما لجانب هام من جوانب العلوم التاريخية وهو جانب العلاقات الدولية العربية. فلم يعد التاريخ يقتصر على الجانب السياسي فقط، فهناك الجوانب الاجتماعية والثقافية التي لها أهميتها الكبرى، بالإضافة إلى العلاقات الدولية.

وقد تركزت الدراسات التاريخية السابقة على دراسة التواجد والعلاقات البريطانية مع دول عربية ذات صلة مباشرة ببريطانيا عن طريق احتلال مثل

مصر والعراق، أو انتداب مثل فلسطين. ولم تهتم هذه الدراسات كثيرا بالعلاقات البريطانية مع دول لم تكن في يوم من الأيام واقعة تحت الاحتلال أو الانتداب مثل المملكة العربية السعودية.

وتعتبر فترة دراستي من سنة ١٩٤٥ - سنة ١٩٧١ فترة حرجية، وذلك نظرا لان انتهاء الحرب العالمية الثانية كان يعنى التدهور للوجود البريطاني في المنطقة العربية والخليج العربي، ومزاحمة دول كبيرة أخرى على النفوذ في المنطقة خاصة الاقتصادي منه، مثل الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفيتي واليابان ويبدو أن عدم وجود احتلال بريطاني للسعودية، بالإضافة إلى بداية التدهور للوجود البريطاني، كان سببا لعزوف الباحثين عن تناول هذه الفترة بالدراسة.

وقد كان إقدامي على دراسة هذه الفترة إسهاما من جانبي في إظهار وتوضيح أحد الجوانب الهامة من تاريخ المملكة العربية السعودية وعلاقاتها الدولية، بداية من انتهاء الحرب العالمية الثانية، حتى الانسحاب البريطاني من شرق السويس والخليج العربي.

واعتمدت خطة الرسالة على تنظيم العلاقات البريطانية السعودية من حيث الموضوعات، فقد أفردنا لكل موضوع فصل مستقل مع وجود ترابط واضح وقوى بين كل موضوعات الرسالة، فمثلا كان سطوع نجم ابن سعود واستيلائه على الإحساء سنة ١٩١٣، وجهوده في تكوين المملكة العربية السعودية سنة ١٩٣٢ سببا في الاهتمام البريطاني به، كما أن موضوع البترول و الامتيازات ومناطق النفوذ، قد ارتبط بموضوع الحدود والمطالبات الحدودية. كذلك ارتبط موضوع مشروعات الوحدة العربية بقضية فلسطين والتحالفات الدولية والمصالح الدولية وارتبط كل ذلك بإعادة صياغة وضع المنطقة عقب الانسحاب البريطاني وظهور العديد من الآراء والدعوات التي تتحدث عن الاتحادات والأمن والاستقلال وغيرها.

وقد فرض على تقسيم الخطة بهذا الشكل عملاً مرهقاً نظراً لتعدد الموضوعات ومحاولة البحث لإظهار الترابط والتوافق والاختلاف بين هذه الموضوعات المتعددة الاتجاهات والأبعاد، والتي تمثل عناصر رئيسية في تاريخ المملكة العربية السعودية.

ودراسة العلاقات البريطانية السعودية في الفترة المذكورة، جاءت كوضع اللمسات الأخيرة لشيء قد اكتملت مراحل نموه وتطوره وأقدم على الخلاص والقضاء. فالوجود البريطاني في منطقة الخليج قد استمر ما يقرب من مائة وسبعين عاماً، وجاء وقت احتضاره مثل كل شيء في الوجود، وتمشياً مع سنة الحياة في تعاقب الحضارات والقوي وتطورها وتبدلها من وقت لآخر.

وعلى الرغم من الصعوبات التي واجهتني والمتمثلة في قلة الوثائق التي تلقى الضوء على هذا الموضوع وتفرقها، وكذلك قلة الدراسات المتخصصة، خاصة في مجال العلاقات الدولية العربية. بالإضافة لتنوع موضوعات الرسالة. فقد هداني الله إلى تنظيم فصول الرسالة بشكل أرجو أن ينال الرضا والقبول.

حيث جاء الفصل الأول كتوضيح وتعريف لبداية العلاقات بين البلدين وموقف بريطانيا من قيام الدولة السعودية الثالثة على يد الملك عبد العزيز بن سعود والدور الذي لعبته السعودية بوقوفها إلى جانب بريطانيا في الحرب العالمية الثانية .

وعالج الفصل الثاني قضايا حدود السعودية مع جيرانها، والدور البريطاني في تسوية مشاكل تلك الحدود أو إثارتها، فتناول هذا الفصل الحدود الجنوبية الشرقية للمملكة العربية السعودية المتمثلة في قضية البريمي مع كل من عمان وأبو ظبي، وكذلك الحدود السعودية مع اليمن. وتناول كذلك الحدود الشرقية للسعودية مع كل من قطر والبحرين وإيران. وتناول أيضاً قضايا الحدود الشمالية

السعودية مع الكويت والعراق والأردن. وأفردنا جزء خاص بخليج العقبة نظراً لأهميته من جانب، ونظراً لتدخل عنصر غير عربي ليفرض نفسه كجار للمملكة العربية السعودية من جانب آخر وهو إسرائيل.

وجاء الفصل الثالث ليوضح العلاقات البريطانية السعودية في ظل عصر البترول وثروته المالية المتدفقة، وتأثيره على كل نواحي الحياة الاجتماعية والاقتصادية والثقافية. وما أتاحه من تدخل قوي عالمية جديدة مثل الولايات المتحدة الأمريكية التي أخذت ترنو بنظرها صوب الخليج العربي بشكل عام والمملكة العربية السعودية بشكل خاص، مزاحمة بذلك النفوذ البريطاني في المنطقة، ومتخذة لذلك سياسة جديدة تدعو إلى عدم الاحتكار، تعرف بسياسة الباب المفتوح، التي عملت على فرضها على بريطانيا ونجحت في ذلك، مما أدى إلى تراجع المصالح الاقتصادية البريطانية في السعودية أمام المصالح الاقتصادية الأمريكية هناك.

وتناول الفصل الرابع تأثير مشروعات الوحدة العربية على العلاقات البريطانية السعودية، مثل مشروع الهلال الخصيب، ومشروع سوريا الكبرى. اللذان كانت تباركهما بريطانيا من خلال القيادة العربية الهاشمية في كل من الأردن والعراق. ومشروع جامعة الدول العربية الذي قد تكون بريطانيا أوجت به، عسى أن يكون مجالا مفتوحا لها للمروق إلى كل البلاد العربية، والذي كانت السعودية من أشد المؤيدين له، بل من المؤسسين. وسيتضح لنا أن مشروع الجامعة العربية وإن كان بإيحاء من بريطانيا إلا أنه مشروع عربي صميم أثبت صلابته وصموده أمام التيارات العاتية، ومحافظة قدر الإمكان على المصلحة العربية العليا، ومشروع حلف بغداد الذي نشأ في البداية بين تركيا والعراق، ثم انضمت إليه بريطانيا فيما بعد كعضو هام ومؤثر. وقد سعت بريطانيا من خلال الدعوة إليه إلى انضمام أكبر عدد ممكن من دول المنطقة لكي تكون لها منطقة نفوذ تشمل أواسط آسيا والخليج العربي. وهو ما عارضته المملكة العربية السعودية بكل شدة، مما جعل العلاقات

بين البلدين على المحك. ولم يفلح هذا الحلف حيث انسحب منه العراق في ٢٤ مارس ١٩٥٩، وانتقل مقره من بغداد إلى أنقرة وتغير اسمه من بغداد إلى الحلف المركزي.

وجاء الفصل الخامس ليوضح الموقف السعودي من أشد القضايا العربية تعقيداً، وهي قضية فلسطين، وأثر ذلك على العلاقات البريطانية السعودية، وقد كان لبريطانيا دوراً كبيراً في ظهور قضية فلسطين بحكم تواجدها كقوة عظمى في المنطقة، وبحكم انتدابها على أرض فلسطين وسماحتها بالاستيطان الصهيوني اليهودي فيها. مما جعلها قضية تخص السعودية وكل الدول العربية والإقليمية في المنطقة، بل تؤثر أيضاً على كل دول العالم لما تحمله من أبعاد استراتيجية وأمنية واقتصادية وروحية لها مكانها لدى الكثير من شعوب العالم على درجات مختلفة.

وتناول الفصل السادس والأخير، أثر المشاكل العربية على العلاقات البريطانية السعودية منها العدوان الثلاثي على مصر سنة ١٩٥٦، الناتج عن تأميم مصر لشركة قناة السويس. وتأييد السعودية لهذه الخطوة من جانب مصر. فاشتركت بريطانيا مع فرنسا وإسرائيل في عدوان ثلاثي على مصر في ٢٩ أكتوبر ١٩٥٦. ووقفت منه السعودية وباقي الدول العربية موقف المعارضة والشجب والتنديد، إلى أن انتهى ذلك العدوان.

كذلك كان للحرب العربية الإسرائيلية ١٩٦٧ أثرها على العلاقات البريطانية السعودية. نظراً لوقوف السعودية إلى جانب دول المواجهة العربية وتبنيها مع الدول البترولية الأخرى استراتيجية حظر البترول عن بريطانيا والولايات المتحدة الأمريكية، في حالة ما إذا أقدمت هاتان الدولتان على تقديم العون لإسرائيل. ووقفت السعودية من إعلان حكومة العمال البريطانية عزمها على الانسحاب من الخليج في موعد أقصاه نهاية عام ١٩٧١، موقف التأييد لهذا القرار.

وعملت السعودية على صون وحماية استقلال الدول العربية الخليجية ضد أي ادعاءات بالهيمنة أو السيطرة، مثل ادعاء إيران بأن البحرين جزء قد انتزع منها. وعملت السعودية أيضا على ضمان واستقرار الأمن في الخليج والمساعدة في تكوين اتحاد الإمارات العربية.

وأدعو الله الباري صاحب الفضل في الأعالي أن تكون هذه الرسالة قد أوفت الغرض منها في سد ثغره من ثغرات الدراسات الدولية العربية، أسهمت في غناء المكتبة التاريخية جنبا إلى جنب مع الدراسات الأخرى المكملّة .

د / حسين إبراهيم العطار

التمهيد

المفصل الأول

[العلاقات البريطانية السعودية خلفية تاريخية]

أولا : بداية العلاقات البريطانية السعودية.

ثانيا : قيام الدولة السعودية الثالثة وموقف بريطانيا منها

ثالثا : الدور السعودي في الحرب العالمية الثانية

الفصل الأول

العلاقات البريطانية السعودية خلفية تاريخية

أولاً: بداية العلاقات البريطانية السعودية

برز دور بريطانيا في الخليج العربي مع بداية القرن السابع عشر، من خلال شركة الهند الشرقية الإنجليزية التي تأسست في يوم ٣١ ديسمبر من عام ١٦٠٠ تحت اسم (شركة حكام وتجار لندن للعمليات التجارية في الهند الشرقية The Governor and Company of Marchants of London Trading into East Indies) التي اتخذت من سورات Surat أحد موانئ الهند مقراً لها، أرسلت منها السفن في سواحل الخليج العربي لأول مرة عام ١٦١٢، وحاول الإنجليز الحصول على فرمان من الشاه عباس الصفوي بفتح وكالة لهم في أحد الموانئ الفارسية، وبالفعل تم لهم ذلك في عام ١٦١٥ في ميناء جاسك عند مدخل الخليج بعيداً عن مضائق البرتغاليين في هرمز^(١). ثم تلى ذلك افتتاح وكالات تجارية إنجليزية أخرى في بعض موانئ فارس مثل شيراز وأصفهان. ومن الثابت أن بريطانيا اتجهت إلى الخليج باعتباره يمثل خطاً دفاعياً أمامياً عن مستعمرة الهند، ويعد طريقاً من طرق مواصلاتها الإمبراطورية إلى الشرق، فكان في نظر (صانعي الإمبراطورية) وسيلة لا غاية^(٢). ومن أجل المحافظة على هذا الطريق أضطر الإنجليز للدخول في عدة منافسات وصراعات مع بعض القوى الدولية والمحلية، مثل البرتغال حيث تحالف الإنجليز مع الفرس والهولنديين لإنهاء نفوذها في الخليج. ثم مع هولندا التي دخلت معها بريطانيا في حرب فيما بين سنتي (١٦٥٢ - ١٦٦٧)، وتحملت البحرية البريطانية أثنائها. هزائم عدة، وكانت المنافسة في منطقة الخليج العربي من جملة العوامل التي أدت

^(١)Wilson (Sir Arnold): The persian Gulf. George Allen and Unwin Ltd, London 1954. p.136.

^(٢)د/صلاح العقلا: الاستعمار والبتروول في الخليج العربي. مجلة السياسة الدولية (مجلة دورية تصدر عن مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بمؤسسة الأهرام) العدد الثامن - أبريل سنة ١٩٦٧م ص ٣٢.

إلى قيام تلك الحرب بين الدولتين^(٣) . ثم جاءت حملة نابليون بونابرت على مصر (١٧٩٨ - ١٨٠١) وتطلعه إلى الخليج العربي والهند، لتحفز الحكومة البريطانية وتحركها للحفاظ على مصالحها، فاعتبرت الأخيرة أن الخليج أحد الخطوط الأمامية الهامة للدفاع عن الهند، فاتخذت إدارة شركة الهند الشرقية في لندن منذ شهر يوليو عام ١٧٩٨ إجراءات معينة لتأمين المصالح البريطانية والإبقاء عليها وحراستها في نطاق نفوذ ضخم يغطي المداخل البرية والبحرية في جنوب آسيا المؤدية إلى الهند^(٤) . كان أهمها إبرام معاهدة سياسية مع سلطان مسقط في عام ١٧٩٨، لمنع الفرنسيين من التسرب إلى الخليج، وهي أول معاهدة تعقدها بريطانيا مع دولة عربية مستقلة.

وقد استمر الصراع بين فرنسا وبريطانيا واتخذ العديد من الأشكال حتى تمكنت الأخيرة من كسب الجولة النهائية في حلبة الصراع خلال العقد الأول من القرن التاسع عشر. وبذلك أصبحت بريطانيا سيدة الموقف في الخليج. حيث أن ما يحدث في الخليج العربي كان مهما بالنسبة لبريطانيا لما قد يترتب عليه من تأثير على نفوذها ووجودها وتجارتها مع الهند وعلى خطوط مواصلاتها إلى هناك^(٥) . بيد أن أدوار المنافسة الدولية في الخليج لم تكن متميزة واضحة المعالم بحيث تنتهي إحداها لكي تبدأ الأخرى، بل أنها كانت متداخلة متشابكة الأحداث في معظم الفترات.

وبعد أن انتصر الإنجليز في منافستهم على المصالح في الشرق على كلا من البرتغال وهولندا وفرنسا، وجدوا أنفسهم أمام بعد القوى المحلية الفاطنية على الساحل الغربي الجنوبي من الخليج والمتمثلة في قبائل القواسم الذين اتحدوا

(٣) مجهول المؤلف: على طريق الهند. مطبعة الاهالي، بغداد سنة ١٩٣٥ ص ٥.

(٤) Marlowe (John): The Persian Gulf in the Twentieth Century . The Cresset Press, London . ١٩١٢ pp. 1-27.

(٥) د/ عبد الله صالح العثيمين: تاريخ المملكة العربية السعودية. الجزء الأول، الرياض سنة ١٩٨٤ ص ١٦٦.

بقوتهم البحرية مع قبيلة بني يأس البرية بحلفاتهم من القبائل علي طول الساحل^(١).

وبعد دخول قبائل القواسم في الدعوة الوهابية التي تبناها آل سعود اشدت مقاومتهم للمصالح والتجارة البريطانية في بداية القرن التاسع عشر، حيث أعاقوا حركة السفن وأصبحوا مصدر تهديد للمصالح البريطانية في المنطقة^(٢).

(١) وعلاقة القواسم بالدعوة الوهابية وآل سعود من جانب وبريطانيا من جانب آخر هو ما سنفصله الآن.

(٢) نشأت الدعوة الوهابية في البداية في وسط شبه الجزيرة العربية على يد محمد بن عبد الوهاب الذي تم إبعاده من " العينية " بسبب الدعوة التي كان يبثها فالتجأ إلى صديقه محمد بن سعود مؤسس الدولة السعودية الأولى (١٧٩٣-١٨١٨) واشترك الاثنان في إنشاء المذهب الجديد من عاصمتهم "الدرعية".

(٣) وقد شرح المستشرقون الغربيون، الذين ينظرون إلى هذه المسائل من حيث تأثيراتها السياسية الدولية، فقالوا أن الوهابية هي (القضاء على البدع والمفاسد التي أدخلت على الإسلام ظلما والعودة به إلى نقاوته الأولى وعدم الاعتراف بما تركه المفسرون مما يتعارض مع أصول الدين في بساطته وسماحته. وترك ما لا يمت إلى الأصول الأولى للدين بصله، وقصر العبادة على التوحيد بالله وفق ما كان يتبعه الرسول صلى الله عليه وسلم وينادي به ووفق تعاليم القرآن الكريم تماما ووجوب أن يتبع هذا الطريق كالوسيلة المثلى والوحيدة للإسلام، ويتعين في هذه الحالة إتباع تعاليم خلقية معينة ومنها

(١) محمد أسامة عجاج: تغيرات على الخريطة السياسية لمنطقة الخليج. انترناشيونال برس، (ب- ت) ص ١٦.

(٢) وقد أطلق عليهم الإنجليز لقب قراصنة أنظر: د/ سيد فاروق حسنت، ترجمة د/ محمد عبد القنى سعودي: مسح تاريخي للمصالح الأوروبية في منطقة الخليج العربي. مجلة دراسات الخليج والجزيرة العربية، العدد الخامس والعشرون - السنة السابعة صفر سنة ١٤٠١هـ / يناير سنة ١٩٨١م. ص ٨٧.

وجوب الصلاة والصوم بلا تهرب منها البتة. ويجب أن يتكشف المسلم في حياته الدنيا وفي طرق معيشته، فلا يقدم على لبس الحرير أو تعاطي الأطعمة الدسمة أو التبيذ أو المخدرات أو الدخان أو القهوة وسائر أساليب الترف ولا تعترف الوهابية بالقباب والأضرحة والمآذن وتحرمها وتأمّر بوجوب إزالتها، وهذا ما صنّعه في قبر الرسول صلى الله عليه وسلم في المدينة. إن الفساد في تطبيق ديانة ما يؤدي إلى رد فعل تقشفي وإلى اللجوء إلى التعاليم الأولى وبذا يمكن مواصلة الإصلاح والنهوض بالشعب والتخلص من البدع^(٨). وقد تطورت الدعوة الوهابية، فاتخذت شكل توسع سياسي بالإغارة على المناطق المجاورة في ظل الدولة السعودية الأولى التي كانت تكفي بإعلان تبعية الحكام المحليين أو زعماء القبائل لعاصمتها الدرعية^(٩). ففي أواخر القرن الثامن عشر أمر عبد العزيز بن محمد بن سعود القائد الوهابي الشهير مطلق المطيري بغزو عمان، فغزاها بألفي رجل واحتل واحة البريمي ذات الموقع الهام، فبعث آل نعيم، أناسا منهم إلى عبد العزيز يلتمسون البيعة والطاعة، فقبل منهم وأرسل معهم من يعلمهم أمر الدين.

(٤) ثم قال لهم: (يا نعيم أنتم المجاهدون الموحدون، أريد منكم أن تكتبوا لصقر بن راشد (شيخ القواسم) بالطاعة، وتبذلوا له النصيحة بأن يتبع ديننا ويؤدي الطاعة، وإلا فأحربوه (يقصد فحاربوه) بقدر ما يمكن وإذا أعياكم قهره هذا أنا أمدكم بعسكر من الدرعية، ففعلوا كما أمرهم)^(١٠).

(٨) أحمد سويلم العمري: الشرق الأوسط ومشكلة فلسطين. مكتبة الأنجلوا المصرية، القاهرة سنة ١٩٥٤ ص ٨٤ وقد استند على كتاب.

Lothrop Stoddard: The New World of Islam. vol 1, London 1932.

(٩) مديحة أحمد درويش: العلاقات السعودية المصرية ١٩٢٤ - ١٩٣٦. دكتوراه التاريخ (غير منشورة) كلية الآداب جامعة القاهرة سنة ١٩٧٨ م. ص ٤.

(١٠) مجهول المؤلف، تحقيق د/ أحمد مصطفى أبو حكمة: كتاب لمع الشهاب في سيرة محمد بن عبد الوهاب. دار الثقافة، بيروت - لبنان ١٩٧٦ ص ٧٩.

٥) غير أن صقر بن راشد لم يقبل الطاعة لآل سعود في بداية الأمر وحارب آل نعيم آل سعود، مما اضطر عبد العزيز آل سعود إلى أن يسير إليهم جيشاً قوامه أربعة آلاف رجل بقيادة مطلق المطيري، فنزلوا على جميع القرى النخيلية، وعملوا على ضبط الطرق والمياه عن أهل رأس الخيمة، فطلب القواسم الصلح، فقبل مطلق المطيري ذلك منهم وقال لهم: (أريد مواجهة شيخكم صقر بن راشد، وله الأمان عندي فخرج صقر بن راشد إليه، وعاهده على هذا الدين، وعاهدوا كبار القواسم كلهم ذلك اليوم - أو أكثرهم^(١١)). وكان ذلك في عام ١٨٠٠، أي قبل وفاة صقر بن راشد بثلاث سنوات (توفي في عام ١٨٠٣).

واستمراراً لتطور الدعوة الوهابية واتخاذها شكل توسع سياسي، أصبح القواسم باعترافهم مذهب الدعوة الوهابية يستندون إلى مؤازرة الدولة السعودية في صراعهم مع حكام مسقط^(١٢). وكان السعوديون الوهابيون قد سبق لهم ضم البحرين إلى مذهبهم. وعندما قتل عبد العزيز بن محمد بن سعود في ٤ من نوفمبر عام ١٨٠٣، خلفه ابنه سعود الذي عمل على مهاجمة الحجاز فدخل المدينة عام ١٨٠٥ ومكة في يناير ١٨٠٦، واضطر الشريف غالب أمير الحجاز أن يسلم للسعوديين تسليمًا تامًا، فانتشر المذهب الوهابي في الحجاز، وأمر سعود بإبطال الدعاء لسلطان الدولة العثمانية في خطب المساجد^(١٣). وقبل أن ينتهي العقد الأول من القرن التاسع عشر كان سعود بن عبد العزيز قد أتم غزو شبه الجزيرة العربية وأصبحت إمارته تمتد حدودها من البحر الأحمر غرباً إلى الخليج العربي شرقاً، ومن بادية الشام والعراق.

(١١) د/ أحمد مصطفى أبو حاكم: كتاب لمع الشهاب. ص ٨.

(١٢) د/ صلاح العقاد: التيارات السياسية في الخليج العربي. مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة سنة ١٩٨٢ ص ٩٨.

(١٣) محمود كامل: الدولة العربية الكبرى دار المعارف بمصر سنة ١٩٥٨ ص ٤٢٤.

شمالاً إلى اليمن وعمان جنوباً^(١٤) .

أما عن العلاقة بين القواسم وبريطانيا، نجد أنه من الطبيعي أن يكون هناك نوع من العلاقة، لا سيما وأن كلا من الطرفين كان له نشاط بحري في المنطقة الممتدة من الخليج العربي إلى الهند. فمنذ منتصف القرن الثامن عشر كان القواسم قد سيطروا على جاتبي مدخل الخليج لسيطرتهم على جزيرة قشم ولنجة على الساحل الفارسي^(١٥). مما أتاح لهم ممارسة نشاطهم البحري على نطاق واسع في الإغارة والاعتداء على السفن الأجنبية وخاصة الإنجليزية منها.

وقد شاع في ذلك الوقت نظام التجارة الشخصية لموظفي شركة الهند الشرقية الإنجليزية إلى جاتب قيامهم بعملهم الرسمي، فكبار المسئولين في حكومة الهند والعاملين في المنطقة كانوا ينظرون إلى الوظائف في الشرق على أنها فرصة لتكوين الثروات عن طريق التجارة الخاصة. كما كان عدم دفع المرتبات بانتظام لموظفي الوكالات دافعا لأن تكون لهم تجارتهم الخاصة^(١٦). فكان للمستتر ماتسيتي Mansitti القنصل البريطاني في البصرة كثير من السفن التجارية التي تجوب المنطقة من الخليج العربي إلى الهند، والتي تعرضت لهجمات القواسم فعمل ماتسيتي من جاتبه على إثارة حكومة بومباي ضد هؤلاء القواسم^(١٧). وأرسل إلى الشركة في ديسمبر عام ١٧٨٣، رسالة يعبر فيها عن أمله في تدمير أسطول القواسم. لكن تعليمات الشركة إليه كانت تقضي بالعمل على الاستمرار في المحافظة على العلاقات الودية مع القوى المتعددة في الخليج، من أجل ضمان رسائل الشركة والتجارة الإنجليزية والمسافرين الإنجليز^(١٨).

(١٤) مديحة أحمد درويش: العلاقات السعودية المصرية ١٩٢٤ - ١٩٣٦. ص ٦.

(١٥) عبد القوى فهمي محمد: القواسم نشاطهم البحري وعلاقاتهم بالقوى المحلية والخارجية ١٧٤٧ - ١٨٥٣ ماجستير التاريخ (غير منشورة) كلية الآداب - جامعة عين شمس سنة ١٩٨٠ ص ١٠٤.

(١٦) عبد القوى فهمي محمد: نفس المرجع. ص ١٠٨.

(١٧) محمد مرسى عبد الله: العلاقة بين الدولة السعودية الأولى وعمان بين سنة ١٧٩٣، سنة ١٨١٨. ماجستير التاريخ (غير منشورة)، كلية الآداب - جامعة القاهرة سنة ١٩٦٥. ص ١٤٦.

(١٨) عبد القوى فهمي محمد: القواسم نشاطهم البحري. ص ١٠٥.

من ناحية أخرى كان هناك ما يسمى بطريق البريد المار عبر الصحراء من البصرة إلى حلب، ونتيجة لوجود بعض القبائل الموالية للدولة السعودية والقاطنة على طول هذا الطريق. فقد بعث ماتسيتي مبعوثاً من قبله إلى الإمام.

عبد العزيز بن محمد في الدرعية سنة ١٧٩٩، ولذلك للحصول على وعد بتأمين البريد المار بطريق الصحراء، وعلى الرغم من أن هذا المبعوث قد فشل في مسعاه، إلا أنه يعد الإنجليزي الوحيد الذي زار الدولة السعودية الأولى^(١٩).

وقد أدى إعلان قبائل القواسم تبعيتها للدولة السعودية وتمتعها بحمايتها، مع بداية القرن التاسع عشر، كما سبقت الإشارة، إلى وجود احتكاك وعلاقات بين هذه الدولة وبريطانيا^(٢٠). هذا الاحتكاك الذي سيلعب دوراً كبيراً في تاريخ المملكة العربية السعودية، وتلك العلاقات التي أصبحت حسنة في أغلب الأوقات ولم تكن كذلك في أحيان أخرى. وفي نفس الوقت الذي زادت فيه قوة السعوديين الوهابيين إلى الحد الذي تدخلوا فيه في الشؤون الداخلية لحلفائهم القواسم، إذ عزلوا الشيخ سلطان بن صقر واعتقلوه بالدرعية. وقاموا بتعيين أحد أقاربه وهو حسين بن علي في مكانه، مقابل اعتراف حسين بسيادة الوهابيين عليه، وقبوله زيادة مقدار الزكاة التي كان يدفعها القواسم للدرعية من أربعة آلاف إلى اثني عشر ألف دولار ماريا تريزا^(٢١). وقد كان أطراف قواسم رأس الخيمة مثل زغاب وطينج خارج طاعة الوهابيين، فحاربهم آل سعود حتى أطاعوه، فقالوا لمطلق المطيري القائد السعودي: (نحن نتهب في البحر ونجاهد المشركين ونؤدى الخمس من الغنائم للإمام، ونريد أن نأخذ لنا من القواسم داوات وبغال^(٢٢) لأننا لا

(١٩) مديحة أحمد درويش: المرجع السابق ص ٧.

(٢٠) د/ عبد الله العثيمين: المرجع السابق. ج ١ ص ١٦٦.

(٢١) دولار ماريا تريزا: عملة فضية كانت شائعة الاستعمال في الخليج في تلك الوقت. انظر عبد القوي فهمي: القواسم نشاطهم البحري. ص ١٢١.

(٢٢) الداوات جمع دو، وهو مركب بحري كبير كان بمقدوره السفر بين الخليج والهند. وقد ورد وصف لذلك النوع من المراكب في: Low: History of the Indian Navy, Vol. 1, p.169 حيث يقول Low أن حمولة الدوا كانت تتراوح بين ١٥٠ إلى ٢٥٠ طناً والدوا قد إختفت من مياه الخليج حوالي عام ١٨٧٦، أما البغلة فهي نوع آخر من المراكب. انظر د/ أحمد أبو حكمة: مخطوط لمع الشهاب ص ٨١.

نملك إلا خشب صغار.... فقال مطلق لأهل رأس الخيمة اقتضى الوقت أن نسير في البحر ونقتل كل من لا يقبل ديننا. فإن أبيتم ذلك، فادفعوا قدر عشرين داوا وبغلة إلى إخوانكم في الدين زغاب وطينج، وهم يقومون بالأمر وسفنكم تبقى عندهم عارية، ولها سهم من الغنائم^(٢٣).

أصبح القواسم بهذا الاتفاق بينهم جميعا وبين آل سعود يشكلون القوة البحرية للدولة السعودية، وخرجوا إلى الجهاد في البحر يقاتلون أعداء الدين والدولة قاموا بالهجوم على ما يصادفونه من سفن أجنبية. ولم يستثن من ذلك الهجوم التابعة لشركة الهند الشرقية الإنجليزية. وقد ساد الاعتقاد بين دوائر حكومة بومباي أن الدولة السعودية هي المسئولة عن الحوادث ضد السفن الإنجليزية وأنها تعمل على إثارة روح الجهاد الديني ضد الأجانب من أهل الخليج^(٢٤). لذلك علمت علي الاستعداد لتجهيز حملات عسكرية ضد القواسم وغيرها من القبائل التي كانت تقوم بنفس النشاط المعادي للمصالح البريطانية. وبالفعل توجهت حملة عسكرية في عام ١٨٠٥، وأخري في عام ١٨٠٩.

وكان حرص حكومة بومباي دائما أن تكون حملاتها العسكرية ضد القواسم الوهابيين في رأس الخيمة فقط، وألا تتعادي أكثر من ذلك حتى لا تصطدم بالدولة السعودية. ويتضح ذلك من التعليمات التي أعطيت للقبطان دافيد سيتون الذي رافق حملة سنة ١٨٠٩ كضابط سياسي، حيث قالت له التعليمات: (يحب أن تتجنب تماما العمليات البرية إلا ما كان منها ملحا ولبرهة وجيزة لتحطيم سفن القراصنة كاملة في موانئهم. وعلى أي الأحوال على المستر سيتون أن يحرص في الوقت المناسب كي يفهم الوهابيين وضباط حكومتهم أنها رغبنا الصادقة أن نظل بيننا وبينهم وبين كل دول الجزيرة العربية علاقات المودة أبدا)^(٢٥).

(٢٣) د/ أحمد أبو حاكم: مخطوط لمع الشهاب ص. ٨١.

(٢٤) محمد مرسي عبد الله: المرجع المذكور. ص ١٥٦.

(٢٥) S.R.B. The Wahabee, by Warden 1818. p. 433.

انظر محمد عبد الله: العلاقات بين الدولة السعودية الأولى وعمان. ص ١٥٧.

ومن ناحية أخرى، وعلى الرغم من أن الشيخ علي بن الشيخ محمد الذي صارت إليه أمور الدين والفتيا، كان من أشد المؤيدين لأعمال القواسم حيث يقول: (كل ما غنموه أهل رأس الخيمة فهو أهل من حبيب الوالدة) (١٦) . إلا أن السعوديين لم يرغبوا في أي مواجهة مباشرة مع الإنجليز في ذلك الوقت، فقد حرص الإمام سعود بن عبد العزيز علي منع حلفائه وأتباعه من التعرض للسفن الإنجليزية في الخليج، وكتب في ذلك رسالة إلى حكومة بومباي عام ١٨٠٩ جاء فيها: (أن سبب الخصومات المستمرة بيني وبين من يسمون أنفسهم مسلمين هو انحرافهم عن كتاب الخالق فليست إذن أشن حربا علي من يتمنون إلي فرقة أخرى.... وفي هذه الظروف رأيت من الضروري أن أبلغكم أنني لن أدنو من شواطئكم وأتني منعت أتباع عقيدة محمد وسفنهم من أن يقوموا بأي تنكيل بسفنكم فإذا، ما ظهر أحد من تجاركم في مواتي أو رغب في المجئ إليها فسيكون أمنا.... فلا يزدهيكم إذن احتراق عدد من السفن لأنها ليس لها قيمة في رأيي ولا في رأي أصحابها أو أهل بلادها. والحقيقة إذن هي أن الحرب مرة ولا يخوضها إلا أحمق كما قال أحد الشعراء (١٧).

من جهته عبر القائد المطيري، بعد معركة شناصر سنة ١٨١٠ بين قوات مسقط بقيادة عزان بن قيس والإنجليز بقيادة ليونل سميث، عبر للقائد الإنجليزي عن رغبته في عقد معاهدة بين الإنجليز والسعوديين بالشروط التالية:

أولاً: لن يكون هناك أي اعتداء من قبل الوهابيين أو أتباعهم في المستقبل علي سفن الإنجليز أو إتباعهم.

ثانياً: علي الحكومة الإنجليزية ألا تقدم أية مساعدة إلي السيد سعيد في حالة حروبه التي يقصد من ورائها الإخلال بتعهداته أو رفضه دفع الضرائب المقررة

(١٦) د/ أحمد أبو حاكم: مخطوط لمع الشهاب، ص ١٧٧.

(١٧) Marrier: A journey Through Persia, Armenia and Asia Minor, London 1812, p.374.

عليه. إلا أن هذا الاتفاق لم يتم التوقيع عليه علي الرغم من أن روحه قد تم تنفيذها من جانب كلا الطرفين^(٢٨).

وتعددت الاتصالات بين السعوديين والإنجليز بعد ذلك، وعلي الرغم من أنها اتصالات متقطعة وعلي فترات زمنية تكاد تكون متباعدة إلا أنها كانت هامة ومؤثرة. ففي عام ١٨١١ وعلي أثر وصول دي لا سكاريس Delascaris رسول نابليون إلي الدرعية لإجراء محادثات مع سعود بن عبد العزيز بشأن مساعدة إمبراطور فرنسا في القضاء علي السيطرة العثمانية وتيسير الوصول إلي الهند، أسرعت حكومة لندن بإرسال مبعوثيها إلي سعود لإقناعه بالألا يربط مصيره بمصير الفرنسيين، ووصل لورد كاسلريه castlereagh إلي حد وعده بأن يحصل له علي اعتراف السلطان بسيادته إذا تعهد رسميا بالألا يهاجم تركيا. وقد وازن سعود بين العرضين وانتهى بقبول المشروع الفرنسي^(٢٩).

ويبدو أن هذا الموقف السلبي من جانب الإمام سعود كان له رد مشابه وأكثر تأثيرا من جانب الإدارة البريطانية. فعندما تعرضت الدولة السعودية الأولى للانهيار تحت ضغط الحملات العسكرية المصرية العثمانية، بأوامر من السلطان العثماني لواليه محمد علي باشا والي مصر فيما بين سنتي ١٨١١ - ١٨١٨ توجه الإمام سعود إلي الإنجليز طالبا عقد اتفاق معهم، لكن حكومة بومباي رفضت هذا الطلب، وامتنعت أيضا عن توقيع أية اتفاقيات تجارية مع الدولة السعودية الأولى^(٣٠).

وتتعدد الاتصالات والعلاقات بين بريطانيا والسعوديين، فخلال فترة حكم الأمير فيصل بن تركي الثانية (١٨٣٤ - ١٨٦٥) الذي أعاد للدولة السعودية حيويتها وعمل علي امتدادها شرقا وغربا. كتب المعتمد السياسي البريطاني في الخليج الكولونيل لويس بيلي LewisPelly تقريرا عن الدولة السعودية جاء فيه أن

(٢٨) عبد القوي فهمي: القواسم نشاطهم البحري. ص ١٢٥ - ١٢٦.

(٢٩) محمود كامل: الدولة العربية الكبرى. ص ٤٣٥.

(٣٠) مديحة درويش: العلاقات السعودية المصرية ١٩٢٤ - ١٩٣٦. ص ٧.

الأمير فيصل كان بإمكانه إخضاع بعض المشيخات على الساحل أو ابتلاعها تماما وأنه كان يحصل الزكاة العينية أو النقدية من شيوخ البحرين وأبي ظبي وأم القيوين والعجمان والشارقة ورأس الخيمة^(٣١).

وعندما ازداد نشاط الأمير فيصل في الخليج، ورأي الإنجليز فيه تهديدا للقبائل العربية المتحالفة معهم، خاصة سلطنة مسقط، قاموا بضرب ميناء الدمام عام ١٨٥٩. ورفضوا احتجاجا تركيا وجه إليهم لقيامهم بهذا العمل، على أساس أن الأمير العربي لا يخضع بتاتا للسيادة التركية وأن بريطانيا تتعامل معه مباشرة^(٣٢).

بعد هذا الحادث من جانب الإنجليز، أدرك الأمير فيصل بن تركي أن الموقف البريطاني منه ينطوي على سوء النية ولذلك أرسل رسالة يظهر فيها صداقته بالحكومة البريطانية ويعلن أنه ليست لديه نوايا للتوسع في الخليج، وأنه لن يعارض أو يؤذي الرعايا البريطانيين المقيمين في أراضيه ولن يتلف أو يهاجم أراضي القبائل العربية المتحالفة مع الحكومة البريطانية^(٣٣).

٦) هذا وقد بدا يسود نوع من الصفاء والصداقة بين الإنجليز والدولة السعودية عندما زار الكولونيل لويس بيلي Lewis Pelly الرياض عام ١٨٦٥ تعبيراً عن هذه الصداقة ومحاولاً الحصول على معونة فيصل للتأثير على قبائل المنطقة تجنباً للقلق التي قد تعكر صفو السلام وحتى يسود الأمن والأمان في المنطقة.

ومما تجدر الإشارة إليه هو أن الحكومة البريطانية كان يبدو عليها أنها تتبع سياسة خاصة في كل منطقة من مناطقها الإمبراطورية في جميع أنحاء العالم.

(٣١) مديحة برويش: المرجع السابق ص ١٠.

(٣٢) د/ صلاح العقاد: الاستعمار في الخليج الفارسي. مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة سنة ١٩٥٦ ص ١٦٧.

(٣٣) د/ صلاح العقاد: المرجع السابق ص ١٦٨.

فمثلا كانت تتبع سياسة واحدة في أوروبا، وأخرى في آسيا، وثالثة في المنطقة العربية، ومع أن:

(٧) هذه السياسات كانت حسنة وممدوحة في حد ذاتها، إلا أنها لم تكن مترابطة ترابطا كافيا^(٢٤).

(٨) ومنطقة الخليج العربي كانت تخضع لإشراف مزدوج من قبل وزارة الخارجية وحكومة الهند البريطانية، فوزارة الخارجية كانت مسئولة عن العلاقات مع الدولة العثمانية، وكان الوزير البريطاني في طهران وكذلك القناصل العامون وقناصل مدن فارس وبلاد الرافدين ومسقط تابعين له. أما حكومة الهند فكانت مسئولة عن العلاقات السياسية مع حكام إقليم الخليج العربي وشبه جزيرة العرب، وكان المقيم السياسي للخليج ومقره بوشهر بفارس، وكان الوكلاء السياسيون في المشيخات العربية وفي المحمرة يتم تعيينهم بمعرفة حكومة الهند وهم مسئولون أمامها، ومعنى هذا أن المقيم السياسي في بوشهر والذي كان أيضا قنصلا عاما لفارس وخوزستان - وكذلك جميع السياسيين الآخرين الذين كانوا يتولون مناصب قنصلية في نفس الوقت، كان عليهم أن يدينوا بالولاء لكلا من الخارجية وحكومة الهند في وقت واحد^(٢٥).

(٩) وفي عام ١٩٠٦، عزم الأمير عبد العزيز بن سعود على زيارة بعض الإمارات العربية الخاضعة للنفوذ البريطاني والواقعة على ساحل الخليج. وعندما علم الأمراء بذلك تشاوروا واتفق الشيخ زايد بن خليفة حاكم أبي ظبي وفيصل بن تركي سلطان مسقط على أن يرفعا مخاوفهما إلى السير بيرسي كوكس Percy Cox المعتمد السياسي البريطاني في الخليج من هذه الزيارة. فكتب الأخير إلى الشيخ مبارك الصباح حاكم الكويت وأخبره بأن تدخل الوهابيين في

^(٢٤) جورج لنشو فسكي، ترجمة جعفر خياط: الشرق الأوسط في الشؤون العالمية، الجزء الثاني، دار الكشاف للنشر والطباعة والتوزيع فرع العراق، بغداد (ب - ت) ص ٥٧٩.

^(٢٥) سيد فاروق حسنت: مسح تاريخي للمصالح الأوربية في منطقة الخليج، ص ٩٣.

شئون الذين تحميهم بريطانيا لا يروق في عين الحكومة البريطانية^(٣٦). فأبان الشيخ مبارك للقبطان نوكس Клох الوكيل السياسي في الكويت، أن الأمير لا يرمى من زيارته سوى الحصول على شيء من المال من هؤلاء الأمراء مساعدة له في جهاده ضد آل رشيد والعثمانيين^(٣٧). في نفس الوقت، اقترح السير كوكس على الحكومة البريطانية أن تخوله سلطة تحذير أمراء الساحل من الاشتراك في أي عمل ضد عبد العزيز، وقد وافقت وزارتتا الهند والخارجية على هذا الاقتراح^(٣٨). ونتيجة لاتصال الشيخ مبارك حاكم الكويت بالأمير عبد العزيز أخذ الأخير بنصيحة مبارك ولم يزر ولايات الساحل ووجه قوته صوب ابن الرشيد، وانتهى الأمر بالقضاء عليه في معركة روضه مهنا في إبريل عام ١٩٠٦. وفي ١٦ سبتمبر عام ١٩٠٦، بعث السير برسي كوكس برقيه إلى حكومة الهند أوضح فيها المزاي التي قد تستفاد من التوصل إلى اتفاق مع ابن سعود وهي كالآتي:

١. أن تجاهل محاولاته لإنشاء صداقة معنا (مع بريطانيا) قد يجعل منه عدوا.
٢. أن التفاهم معه سيزيل قلق سلطان مسقط وشيوخ ساحل الصلح العماني ويحسن علاقات بريطانيا مع الآخرين.
٣. أن مساعدة ابن سعود ستساعد بريطانيا على وضع حد لأعمال القرصنة في شمال الخليج.
٤. تشير الدلائل إلى تدخل الأتراك في أواسط جزيرة العرب سيوحد القبائل لمقاومتهم تحت زعامة ابن سعود وإذا نحن لم نؤيدهم فقد يتصلون بدولة أخرى^(٣٩).

(٣٦) حمدي حافظ، محمود الشرقاوي: عمان وإمارات الخليج العربي. دار القاهرة للطباعة، القاهرة سنة ١٩٥٧ ص ٤٣.

(٣٧) حافظ وهبه: جزيرة العرب في القرن العشرين. ص ٢٤٥.

(٣٨) حمدي حافظ، محمود الشرقاوي: المرجع السابق. ص ٤٣.

(٣٩) سيد أحمد محمد يونس: المملكة العربية السعودية وسياستها الخارجية من عام ١٩٢٤ - ١٩٥٣ دكتوراه التاريخ (غير منشورة) كلية الآداب - جامعة عين شمس سنة ١٩٧٥. ص ٣٧٣.

وفي نفس الوقت الذي تقدم فيه ابن سعود بعرض عن طريق الشيخ قاسم بن تآني حاكم قطر، يرغب فيه أن يعقد محالفة مع الحكومة البريطانية وأنه لا يري مانعا من قبول وكيل بريطاني في الإحصاء أو القطيف علي شرط أن تأخذ الحكومة البريطانية علي عاتقها حمايته ضد العثمانيين^(١٠). وهنا استشارت الحكومة البريطانية سفيرها في الآستانة السير نيكولاس أوكونور Nicholas Okonor ووزير الدولة لشئون الهند المستر جون مورلي John Morely، ولكنهما رفضا هذا العرض^(١١). واقترحت حكومة الهند أن يكون الرد علي ابن سعود بالآتي: (مع رغبة الحكومة البريطانية الشديدة في توثيق العلاقات الودية مع ابن سعود طالما يحترم مصالحها ومعاهداتها مع أمراء الساحل فإنها لا تري أية ضرورة في الوقت الحاضر لإعطائه وعدا رسميا بحمايته، فإن ذلك قد يدفع الحكومة العثمانية إلي مناوآته)^(١٢). لم توافق وزارة الهند علي هذه الصيغة ورأت أنه إذا كان ولا بد للمقيم البريطاني في الخليج أن يعطي ردا، فله أن يبلغ وسطاء ابن سعود أن مقترحاته تنطوي علي اعتبارات تري حكومة بريطانيا استحالة قبولها وإذا فليس عليه أن يتوقع ردا^(١٣). ويبدو أن الحكومة البريطانية لم تجد سببا قويا حتي ذلك الوقت يدعوها لاتخاذ سياسة فعالة تجاه شئون وسط الجزيرة العربية، وانتهى الأمر عند هذا الحد. مما دعا ابن سعود إلي قبول السيادة التركية الاسمية عام ١٩٠٦^(١٤).

(١٠) حافظ وهبة: جزيرة العرب في القرن العشرين. ص ٢٤٥ .

(١١) حمدي حافظ: عمان وإمارات الخليج. ص ٤٣.

(١٢) Graves: Life of Percy Cox. P.105.

انظر سيد أحمد يونس: المرجع السابق ٣٧٥.

(١٣) سيد أحمد يونس: المملكة العربية السعودية وسياساتها الخارجية ص ٢٧٥ .

(١٤) سيتون وليمز، ترجمة وتعليق د/ أحمد عبد الرحيم مصطفى، مراجعة د/ أحمد عزت عبد الكريم: بريطانيا والدول العربية عرض للعلاقات الإنجليزية العربية (١٩٢٠ - ١٩٤٨) مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة سنة ١٩٥٢م. ص ١٨٥.

ومع اندلاع الحرب العالمية الأولى عام ١٩١٤، ودخول الأتراك غمارها إلى جانب الألمان ضد الإنجليز، كان الخليج العربي على رأس الموضوعات المهمة للدبلوماسية البريطانية في الشرق. وكان أحد الأمراء العرب ذوي الأهمية هو الأمير عبد العزيز بن سعود، خاصة بعد استيلائه على مقاطعة الأحساء عام ١٩١٣ وظهوره على ساحل الخليج بعد أن كان أمير لمقاطعة عربية نائية لا يعتد بها داخل نجد^(٤٥). فرأى الإنجليز، أصحاب السيادة والنفوذ في الخليج، أنه من الأصوب أن يدخلوا مع هذا الأمير في مفاوضات لتسوية ما بينهم وبينه من علاقات^(٤٦). خاصة أن الجناح الأيسر للحملة البريطانية على العراق كان معرضاً لهجمات البدو التابع أغلبهم لأبن رشيد. فكان الهدف البريطاني القريب أو المباشر هو أن يقوم ابن سعود بقتال عدوه اللدود ابن الرشيد، وبذلك يتم تأمين جانب الجيوش البريطانية^(٤٧)، أو على الأقل وقوف ابن السعود على الحياد أثناء العمليات الحربية في العراق^(٤٨). في نفس الوقت التي كان يحاول فيه ابن السعود الارتباط مع بريطانيا والاتفاق معها على سياسة موحدة في المنطقة. والاعتماد عليها في مواجهة خصومه الأتراك أصحاب السيادة الاسمية على منطقة نجد وبناءً على هذا الوضع، رأى الطرفان أنه يجب أن تسوي العلاقات بينهما على أساس ثابت محدد وبشكل تعاقدي. لهذا الغرض وصل السير برسي كوكس إلى نجد لمقابلة بن سعود، وعقد معه معاهدة دارين في ٢٦ ديسمبر عام ١٩١٥ تنص على الآتي:

^(٤٥) J. C. Hurewitz: Middle East Politics. The Military Dimension, Special Arrangement With Council on Foreign Relations, inc, New York 1974.P.43

^(٤٦) د/ محمد عبد الله ملضي: النهضة الحديثة في جزيرة العرب. الجزء الأول في المملكة العربية السعودية. دار إحياء الكتب العربية عيسى البابي الحلبي وشركاه، القاهرة سنة ١٩٥٢. ص ٢٧٤.

^(٤٧) Philby (John): Saudia Aribia. Frederick Apraeger, Inc, New York 1955.p. 234 – 235.

^(٤٨) د/ محمود منسي: تاريخ الشرق العربي ص ٣٣٦.

١. اعتراف الحكومة البريطانية وقبولها تبعية نجد والإحساء والقطيف وجبيل
وثغورها للأمير ابن سعود.

٢. التزام الحكومة البريطانية بمساعدة ابن سعود ضد أي اعتداء أو تجاوز
خارجي.

٣. تعهد ابن السعود أن يتمتع عن كل مخابره أو اتفاق أو معاهدة مع أية حكومة
أجنبية.

٤. تعهد ابن سعود بأن لا يتخلى ولا يبيع ولا يرهن ولا يمنح امتيازاً لأي دولة
أجنبية دون رضا الحكومة البريطانية.

٥. تعهد ابن سعود بأن يبقى الطرق المؤدية إلى الأماكن المقدسة مفتوحة.

٦. تعهد ابن سعود بأن يتمتع عن كل تجاوز وتدخل في أرض الكويت
والبحرين وأراضي مشايخ قطر وعمان وسواحلها وكان المشايخ الموجودين
تحت حماية إنجلترا^(٩٩).

وفي نظرة تحليلية موجزة لهذه الاتفاقية نجد أنها تشبه تلك المعاهدات التي
عقدتها بريطانيا مع مشيخات الساحل الشرقي للجزيرة العربية^(١٠٠). والتي تجلي
فيها قصر نظر مستشاري ابن سعود وعدم إدراكهم لما يجري حولهم في العالم.
فقد أتاحت هذه الاتفاقية، بما تنص عليه من قيود علي ابن سعود للإنجليز أن لا
يستجيب لدعوة الجهاد التي دعا إليها الأتراك. كما حال بين الأتراك وتلقي
الإمدادات من الخليج. واستفاد الإنجليز من محاربة ابن سعود لأل رشيد حلفاء
الأتراك، وامتناعه عن دخول في صدام مع الشريف حسين^(١٠١). وهكذا حتمت

^(٩٩) J.C Hurewitz: Diplomacy in The Near and Middle East Adocumentry
Record 1914 – 1956. D. Van Nostrand Company, inc. New York 1956. Pp.
17 – 18.

^(١٠٠) J.C Hurewitz Middle East Politics .P .243.

^(١٠١) د/ محمود منسي : تاريخ الشرق العربي ص ٢٢٧ .

الأوضاع، التي سادت المنطقة في ظروف الحرب، علي ابن سعود أن يقبل هذا الوضع^(٥٢). وكانت هذه الاتفاقية شرا لا بد منه^(٥٣). حيث هيأت للإنجليز ما كانوا يتوخونه من علاقاتهم مع أمراء وشيوخ الجزيرة العربية من حماية وهيمنة واحتكار وتبعية^(٥٤).

ولم يكن ابن سعود راضيا عن هذه المعاهدة لفرضها كثيرا من القيود علي حريته السياسية والاقتصادية، ولكنه قبلها استنادا إلي وضعه الجديد في الجزيرة العربية بعد استيلائه علي الأحساء وتوسيع حدود مملكته، وقد عقد العزم علي تغيير هذه المعاهدة عندما تسمح له الظروف بذلك وتهيأت له هذه الظروف بعد أن قام بضم الحجاز، مما دعاه إلي طلب إلغاء معاهدة الحماية هذه.

في نفس الوقت، لاحظت بريطانيا أن معاهدة دارين لعام ١٩١٥ تنطبق علي نجد وملحقاتها والأحساء فقط والتي كانت تمثل أملاك ابن سعود في ذلك الوقت. والآن بعد أن ضم ابن سعود الحجاز إلي أملاكه، رأت بريطانيا أنه من الممكن أن تتنازل عن بعض القيود في مقابل عقد معاهدة جديدة تنطبق علي الحجاز أيضا^(٥٥) فدعت الأمير فيصل لزيارة لندن في صيف عام ١٩٢٦، من أجل التباحث في عقد معاهدة جديدة وقد صحبه في هذه الزيارة الدكتور عبد الله الدملاجي ومستر جوردان Jordan وكيل القنصل البريطاني^(٥٦). وبعد مفاوضات شاقة توصل الفريقان لعقد معاهدة جدة في ٢٠ مايو سنة ١٩٢٧^(٥٧).

^(٥٢) د/ محمد عبد الله ماضي : النهضة الحديثة في جزيرة العرب. ص ٢٧٦.

^(٥٣) سيد أحمد يونس : المملكة العربية السعودية وسياساتها الخارجية ص ٣٨٠.

^(٥٤) محمد عزة دروزة: حول الحركة العربية الحديثة. الجزء الثالث: المكتبة العصرية صيدا سنة ١٩٥١ ص ١٢.

^(٥٥) سيد أحمد يونس: المرجع السابق، ص ٢٨٦.

^(٥٦) حافظ وهبه: خمسون عاما في جزيرة العرب. ص ٨٦.

^(٥٧) J.C Hurewitz : Diplomacy in The Near and Middle East. Vol2 p . 149 - 150.

اعترفت فيها بريطانيا باستقلال ابن سعود ببلاده، وتعهد الفريقان بالمحافظة على حسن العلاقات بينهما ومنع استعمال بلديهما قاعدة للأعمال غير المشروعة الموجهة ضد سلام وأمن الفريق الآخر، وتبادل الاعتراف بالجنسية البريطانية والسعودية لرعايا كل منهما في بلاد الفريق الآخر على أساس القاتون الدولي العام، وتعهد ابن سعود بالمحافظة على علاقات حسن الجوار مع الكويت والبحرين ومشايخ قطر والساحل العماني الخاضعين للحماية البريطانية.

ونظراً إلى أنه كانت هناك مسائل خلاف تتعلق بمحاكمة الأجانب، وتجارة الرقيق ومسألة العقبة ومعان^(٥٨) فقد أتفق علي أن يرفق بهذه المعاهدة أربعة ملاحق، تعهد الإنجليز في الأول بإباحة تصدير السلاح والأدوات الحربية إلى جزيرة العرب، والثاني خاص بوضع العقبة ومعان، والثالث كان بشأن استعداد الحكومة البريطانية للنظر في إلغاء تجارة الرقيق، والرابع بشأن تسليم مخلفات المتوفيين من رعايا البلدين^(٥٩). وقد تبودلت وثائق التصديق على هذه المعاهدة في ١٧ سبتمبر، والتي حددت مدتها بسبع سنوات^(٦٠). وتم تجديد هذه المعاهدة أكثر من مرة، في أكتوبر ١٩٣٦ حيث اجتمع في وزارة الخارجية السعودية بجدة الشيخ يوسف ياسين والسير ريدر بولارد Redar Bullard وزير بريطانيا المفوض، لتجديد المعاهدة، ومرة أخرى في عام ١٩٤٣، وقد أضيف في المرة الثانية نص يشير إلى أنها ستتجدد تلقائياً ما لم يخطر أحد الطرفين الآخر برغبة في إنهاؤها خلال ستة أشهر قبل موعد انتهاء المعاهدة.

تعتبر اتفاقية جدة نصراً كبيراً لأبن سعود في علاقاته مع بريطانيا، فقد تخلص من القيود التي كانت تفرضها عليه معاهدة دارين لعام ١٩١٥، وظفر باعتراف بريطانيا باستقلاله التام، واعترافها بالجنسية التجدية الحجازية بشكل متوازي مع

(٥٨) حافظ وهبة: المرجع السابق. ص ٨٧.

(٥٩) سيد يونس أحمد: المرجع السابق. ص ٣٨٩ - ٣٩٠.

(٦٠) منت جون فيلبي: تاريخ نجد ودعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب. ص ٣٥٨.

الجنسية البريطانية، وأباحت لأبن سعود إقامة علاقات دبلوماسية مع أي دولة أجنبية أخرى، وقد تم له ذلك بالفعل مع فرنسا وإيطاليا^(١١).

فتوطدت بهذه المعاهدة العلاقات البريطانية السعودية، حيث تعتبر هذه المعاهدة شهادة ميلاد رسمية للعربية السعودية في المجتمع الدولي. ولتدخل العلاقات الدبلوماسية بين العربية السعودية وبريطانيا في مستوى رفيع هو مستوى السفارة السياسية، وذلك نتيجة لاعتراف بريطانيا بأبن سعود كملك للحجاز وسلطان علي نجد وملحقاتها^(١٢).

ثانياً: قيام الدولة السعودية الثالثة وموقف بريطانيا منها:

نعلم أن قيام الدولة السعودية في تكوينها مرت بثلاثة عهود، يتمثل العهد الأول في تأسيس الدولة السعودية الأولى في عهد الأمير محمد بن سعود الذي تولى الحكم حوالي خمسين عاماً (١٧١٥ - ١٧٦٥). وانتهى عهد الدولة الأولى تحت وطأة الجيوش المصرية في عهد الوالي التركي محمد علي باشا والي مصر عام ١٨١٨. ونتيجة لعدم الوفاق والخلاف والصراع داخل البيت السعودي، عقب وفاة الأمير فيصل بن تركي عام ١٨٦٥ والذي أعاد للدولة السعودية حيويتها تمكن محمد بن رشيد أمير حائل من إنهاء عهد الدولة السعودية الثانية في عام ١٨٩١^(١٣) فاضطر آخر أمرائها عبد الرحمن فيصل للخروج لاجناً لدى صديقه مبارك الصباح حاكم الكويت.

وفي الكويت أتيح للأمير عبد العزيز بن الأمير عبد الرحمن الإطلاع على السياسة الدولية في الخليج نتيجة لقربه من الشيخ مبارك، ولمس بنفسه مدى

(١١) محمد إبراهيم رحمو: أضواء حول الإستراتيجية العسكرية للملك عبد العزيز وحروبه. مطبوعات إدارة الملك عبد العزيز، الرياض سنة ١٩٨١م ص ١٦٥.

(١٢) Alfarsy (Found) : Saudia Arabia A case Study in Development Stacey International, London 1978.p36.

(١٣) إصدار لجنة من أساتذة الجامعات والآداب والصحافة المشرف العام د / إبراهيم عده: سجل العرب للعلاقات الثقافية والاقتصادية من الخليج إلى المحيط. الشركة العربية للعلاقات الاقتصادية والثقافية، القاهرة سنة ١٩٦٠. ص ٣٢٧.

النفوذ البريطاني وتفوقه على الدولة العثمانية^(١٤). وقد اشترك في الحروب إلى جانب الكويت ضد آل الرشيد، مقتصبى ملك آبائه وأجداده، وذلك فى معركة الصريف عام ١٩٠١، والتي لم يكن النصر فيها حليفهم^(١٥)، فلم يعر تلك الهزيمة أى اهتمام. وشن غارة مفاجئة، فى فئة قليلة من الأنصار، على الرياض سنة ١٩٠٢ واستولى عليها من آل الرشيد حلفاء الدولة العثمانية. فى نفس الوقت الذى طلب فيه عبد الرحمن مساعدة الإنجليز. وتكرر الطلب من جانب عبد العزيز آل سعود فى سنة ١٩٠٦، حيث طلب تأييد الأسطول البريطانى فى حملة لإخراج العثمانيين من الأحساء، لأهمية الأحساء بالنسبة لابن سعود حيث يصله هذا الإقليم بالخليج والعالم الخارجى، وعرض فى مقابل ذلك التأييد امتيازات غير محددة تحصل عليها بريطانيا فى بلاده ومنها إقامة قنصلية فى الرياض^(١٦). غير أن المسؤولين الإنجليز لم يتفقوا فيما بينهم لإعطاء رد إيجابى لابن سعود.

من ناحية أخرى، ظل ابن سعود محافظاً على حسن العلاقات مع الدولة العثمانية رغم أنها ساعدت عدوه عبد العزيز آل الرشيد^(١٧). وفى سنة ١٩١٣ وابت ابن سعود الفرصة لتحقيق رغبته فى ضم إقليم الأحساء إلى أملاكه. فالدولة العثمانية كانت تواجه المصاعب والإضطرابات فى منطقة البلقان، فاضطرها ذلك إلى أمران أولهما إتقاص حامياتها فى بعض مناطق إمبراطوريتها ومنها الخليج فقدرت الحامية فى الأحساء بنحو ٤٠٠ رجل^(١٨). أما الأمر الثانى، عملت الدولة العثمانية على الدخول فى مفاوضات مع بريطانيا لتسوية الحالة السياسية فى

(١٤) د/ صلاح العقاد: التيارات السياسية فى الخليج العربى. مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة سنة ١٩٨٢. ص ١٩٠

(١٥) حسين إبراهيم العطار: الصراع على الكويت فى عهدى التبعية الاستقلال ماجستير التاريخ (تحت الطبع)، كلية الآداب - جامعة المنوفية سنة ١٩٩٢. ص ٢١٠

(١٦) د/ صلاح العقاد: التيارات السياسية. ص ١٩١.

(١٧) د/ مصطفى الحفناوى (عن ويلمز وأرمسترنج بتصرف): ابن سعود سياسته، حروبه مطامعه. المطبعة المصرية، القاهرة عام ١٣٥٢هـ / سنة ١٩٣٢ ص ٧٩.

(١٨) سيد أحمد يونس: المملكة العربية السعودية وسياستها الخارجية. ص ٢٧٥.

الخليج. وبالفعل تم التباحث لعقد اتفاقية بهذا المعنى فى ٢٩ يوليو ١٩١٣ وتشتمل على خمسة أقسام الأول خاص بالكويت. والثانى خاص بقطر. والثالث خاص بالبحرين. والرابع خاص بالملاحة فى الخليج العربى. والخامس خاص بلجنة تخطيط الحدود^(٦٩). وقد اتفق على أن يتم التصديق على هذه الاتفاقية فيما بعد.

ولما ترامت على أسماع عبد العزيز بن سعود أخبار هذه الاتفاقية والمفاوضات بين بريطانيا والدولة العثمانية، بالإضافة إلى علمه بدخول الأخيرة الحرب ضد دول البلقان. قرر أخذ زمام المبادرة والعمل على ضم الإحساء، خشية أن يتم تقرير مصيرها فى المفاوضات الجارية بين بريطانيا والأتراك. وبالفعل شن غاراته المفاجئة على الحاميات العثمانية فى الإقليم، ولم يصادف مقاومة تذكر. وأصبح له لأول مرة حصون بحرية على الخليج العربى، وصار ابن سعود على اتصال مباشر مع بريطانيا وكان لهذا الاتصال أهمية خاصة فى سياسته^(٧٠). ويورد الدكتور صلاح العقاد فى كتابه (التيارات السياسية فى الخليج العربى) خبر اتفاق وقع بين عمر فوزى ماردينى والى البصرة، وبين ابن سعود فى مايو سنة ١٩١٤ ينص على أن نجد ولاية عثمانية تشبه وضع الكويت من حيث أن آل سعود يتوارثون حكمها على أن يصدر بذلك فرمان من اسطنبول أما الإحساء فيحكمها عبد العزيز آل سعود لمدة عشر سنوات قابلة للتجديد وتقيم الدولة العثمانية حاميات هناك فى القطيف والعقير، وعلى ابن سعود أن يستخدم العلم العثمانى، ولا يجوز له أن يعد اتفاقاً أو يمنح امتيازاً لدولة أجنبية دون موافقة الدولة العثمانية. وبناء على هذا الاتفاق صدر فرمان بمنح عبد العزيز آل سعود لقب الباشوية^(٧١).

^(٦٩) حسين إبراهيم العطار: الصراع على الكويت. ص ٢٦٨ وما بعدها حيث تجد دراسة كلاسيكية تحليلية لهذه الاتفاقية.

^(٧٠) د / مصطفى الحفناوى: ابن سعود. ص ٨١.

^(٧١) د / صلاح العقاد: التيارات السياسية. ص ١٣٩. وانظر أيضاً د / مصطفى الحفناوى: ابن سعود. ص ٨٢.

إن صح أمر هذا الاتفاق فترجع أهميته إلى أنه يمس قضية الحدود بين السعودية والمشيخات تحت الحماية البريطانية في الخليج، ويعنى ضمنا موافقة ابن سعود على الاتفاقية العثمانية البريطانية المبرمة في ٢٩ يوليو عام ١٩١٣. الأمر الذي تحاول الحكومة السعودية عدم الالتزام به، نظراً لأنها كانت تجهل أمر تلك الاتفاقية الأخيرة، والتي لم يتم التصديق عليها، من ناحية أخرى تم لابن سعود الاستيلاء على الإحساء قبل إبرام اتفاقية ٢٩ يوليو هذه بشهرين مما يعنى أن الدولة العثمانية تصرفت في أرض لا تملكها فعلاً. والأهم من كل ذلك أن الحكومة البريطانية تجاهلت في علاقاتها مع ابن سعود أى اتفاق يمكن أن يكون قد تم عقده مع الأخير والدولة العثمانية، خاصة أن نذر الحرب العالمية الأولى كانت على الأبواب.

وقد أدى استيلاء عبد العزيز بن سعود على الإحساء، في إطار بناء وتكوين مملكته، إلى تقوية مركزه بين العرب. وأصبح في ملتقى التيارات السياسية في المنطقة. واعتقدت بريطانيا أن نجما جديدا سطع في سماء جزيرة العرب^(٧٢). ومما زاد من اهتمام بريطانيا بابن سعود اندلاع نيران الحرب العالمية الأولى وانضمام تركيا إلى جانب ألمانيا وكان يتعين أن يكون هناك رجل قوى تعتمد عليه بريطانيا في الجزيرة العربية. وذلك في الوقت الذي كتب فيه عبد العزيز آل سعود إلى المقيم السياسي في الخليج السير بيرسي كوكس ذاكراً أنه استولى على أرض آبائه وأجداده (ونظرا لما أكنه لكم من مشاعر الصداقة فإننى أرغب في الاحتفاظ بالعلاقات كما كانت في عهد أسلافنا)^(٧٣).

وقد انقسم الساسة البريطانيون المسئولين عن الشرق العربى، تجاه الأوضاع في الجزيرة العربية قبيل الحرب العالمية إلى قسمين، القسم الأول ويطلق عليه اسم المكتب العربى ومقره القاهرة، ويضم لورانس Lowrence، رونالد ستورز

^(٧٢) د / مصطفى الحفناوى: المرجع السابق. ص ٨٢.

^(٧٣) د / محمود منسى: تاريخ الشرق العربى. ص ٢١٥.

Ronald Stors جلبرت كلايتن Gilbert Clayton، جورج هوجارث Georg Hogarth وجرتروود بل Gertrude Bill^(٧٤) . وكان اهتمامهم ينصب على السويس وعدن والطريق البحري إلى الهند، لذلك عملوا على نشر نفوذهم بين الأمراء المسيطرين على ساحل البحر الأحمر وفاوضوا الشريف حسين حتى حملوه على التخلي عن الأتراك وسايروه في أهدافه ومطامحه^(٧٥) .

أما القسم الثاني، فقد أطلق عليه اسم المدرسة الهندية ويضم السير برنسي كوكس Percy Cox، وأرنولد ولسن Arnold Wilson، والقبطان شكسبير Shakespeare وكان اهتمامهم منصبا على الخليج^(٧٦)، ويرون أن الحفاظ على الوجود والتوغل البريطاني العسكري في الحرب يجب أن يبدأ بالخليج^(٧٧) . وبما أن ابن سعود قد أصبح واسع النفوذ بعد استيلائه على الإحساء فإن على بريطانيا أن تسعى لمصافاته والاعتماد عليه.

وأخيرا تفوقت وجهة نظر مصلحة المكتب العربي بالقاهرة بإيثارهم الشريف حسين أمير الحجاز وذلك لأن الحجاز قبلة العالم الإسلامي والإبقاء على صلات طيبة مع أميره ضروري لأجل تيسير فريضة الحج لرعايا بريطانيا المسلمين فضلا عن أن البحر الأحمر يوجد به قواعد بحرية يمكن أن تمس الطرق العالمية للمواصلات على عكس نجد التي ليس لها منفذ على البحر سوى إقليم الإحساء^(٧٨) وفي نفس الوقت، توجه الوكيل البريطاني في الكويت كابتن شيكسبير في نهاية ١٩١٤ إلى ابن سعود لصرف أنظاره عن التوسع على ساحل الخليج وحثه على

^(٧٤) د / محمود منسي: نفس المرجع. ص ٣٢٥.

^(٧٥) سيد أحمد يونس: المملكة العربية السعودية وسياساتها الخارجية. ص ٣٧٦.

^(٧٦) بنواميشان، تعريب عبد الفتاح ياسين: عبد العزيز آل سعود سيرة بطل ومولد مملكة. دار الكاتب العربي، بيروت سنة ١٩٦٥. ص ١٤١ - ١٤٢.

^(٧٧) Leatherdale (Clive) : Britain And Saudi Arabia 1925 . 1939 the Imperial Oasis - Frank Cass And Company Limited, London 1983 - Pag 20.

^(٧٨) سيد أحمد يونس: المرجع السابق. ص ٣٧٧.

محاربة ابن الرشيد عدوه وصديق الأتراك. واستفادت بريطانيا من موقف ابن سعود هذا، وخاصة بعد عقد معاهدة دارين معه ١٩١٥، فلم يستجب لدعوة الجهاد وحال بين الأتراك وتلقى الإمدادات من الخليج، كما امتنع عن مهاجمة الشريف حسين (٧٩).

ونتيجة للنزاع القائم بين ابن سعود وابن آل رشيد والنزاع المتوقع قريبا بين الأول والشريف حسين لإعلان الأخير نفسه ملكا على العرب وإعلان قيام مملكة مستقلة في الحجاز (٨٠). ونتيجة أيضا لفتور العلاقات السعودية الكويتية في ذلك الوقت. دعا ابن سعود إلى اجتماع مع السير بيرسي كوكس، وتم الاجتماع فعلا في ١١ نوفمبر سنة ١٩١٦ في العقير لبحث تلك المسائل ولمعرفة موقف بريطانيا من إعلان الشريف حسين نفسه ملكا على العرب. حيث قوبل هذا الإعلان بتذمر واضح من معظم الدول العربية والإسلامية ولم يعترف به سوى بريطانيا. وأكد السير كوكس لابن سعود أن استقلاله لن يمس بأي شكل من الأشكال (٨١).

وفي ٢٣ نوفمبر ١٩١٦ رقت بريطانيا لمؤتمر في الكويت لتقديم النياشين لابن سعود والشيخ جابر حاكم الكويت وحضره الشيخ خزعل والسير بيرسي كوكس وفيه ألقى ابن سعود كلمة جريئة قال فيها (أن الأتراك قد حكموا على أنفسهم بالعزلة التامة عن باقي المسلمين لسوء معاملتهم للشعوب الأخرى وعدم معاملتها بالإنصاف، ولقد عملوا دائما على إضعاف العرب وتفريق كلمتهم، بينما يعمل البريطانيون على جمع كلمة العرب ومساعدتهم على النهوض). ثم أثنى الثناء العطر على الشريف حسين وقيامه بثورة ضد الأتراك وقال: (أن واجب كل

(٧٩) د/ محمود منسي: المرجع السابق. ص ٣٧٧.

(٨٠) د/ مصطفى النجار: دراسات في تاريخ الخليج العربي المعاصر. معهد البحوث والدراسات العربية القاهرة سنة ١٩٧٨م ص ٥٤.

(٨١) منت جون فيليبي، تعريب عمر الديراوي: تاريخ نجد ودعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب. منشورات المكتبة الأهلية، بيروت (بدون تاريخ) ص ٣٢٠.

عربي أن يساعد الشريف ويتعاون معه في محاربة الأتراك (٨٢). فكان لهذه التصريحات الجريئة أثرها عند البريطانيين. ولم تَمْضِ أيام قلائل حتى أبرق الملك حسين إلى ابن سعود يشكره ويهنئه على غيرة العربية ويعتذر عن عدم المراسلة.

ثم دعا السير بيرسي كوكس Percy Cox ابن سعود لزيارة مقر القيادة البريطانية بالبصرة، وهناك تم الاتفاق على أن يتسلم ابن سعود منحة شهرية مقدارها خمسة آلاف جنية وأربعة رشاشات وثلاثة آلاف بندقية، وكمية كبيرة من الذخيرة تكفي لتجهيز أربعة آلاف مقاتل لمحاربة ابن الرشيد (٨٣).

وفي عام ١٩١٧ توجهت بعثة بريطانية إلى الرياض لبحث تعيين وكيل سياسي لدى ابن سعود، ودراسة التسهيلات التي يمكن أن تحصل عليها السفن البريطانية في موانئ نجد، ودعوة ابن سعود للاشتراك في الحملة الأنجلو-عربية ضد الأتراك على جبهة تمتد من شمال يافا إلى مدينة عمان (٨٤). غير أن ابن سعود أبى أن يسير في فلك الشريف حسين وقال له: (أنكم مخطئون، ففي اليوم الذي تنقطع فيه مساعدتكم عن الحجاز سينهار الحكم هناك لدي أول ضربة من سيفي وتنتقل إلى جميع القبائل تطلعها إلى محرر منقذ) (٨٥). بهذا التصريح يتضح مدي عدااء ابن سعود للشريف حسين وليس لبريطانيا، فهو يرى أن مصالحه تتفق مع المصالح الحكومة البريطانية.

ثم أشاع الأتراك خبر تقسيم البلاد العربية على بريطانيا وحلفائها. فأسرعت بريطانيا، وهي الحريصة على الحفاظ على حالة التوازن في الجزيرة العربية، إلى تظمين الشريف حسين الذي انضم إلى جانبها في الحرب وأعلن الثورة ضد الأتراك. فأرسل الكولونيل باست Passet، نائب المعتمد البريطاني في جدة، بلاغا

(٨٢) حافظ وهبه: جزيرة العرب في القرن العشرين. ص ٢٥٩ - ٢٦٠.

(٨٣) سنت جون فيلبي: تاريخ نجد ودعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب. ص ٢٢٠.

(٨٤) بنو أميشان: عبد العزيز آل سعود. ص ١٥٤.

(٨٥) سيد أحمد بونس: المرجع السابق. ص ٣٨٢.

في فبراير سنة ١٩١٨ إلى الشريف حسين يذكر فيه (أن حكومة جلالة ملك بريطانيا العظمى وحلفائها مازالت واقفة موقف الثابت لكل نهضة تؤدي إلى تحرير الأمم المظلومة. وهي مصممة أن تقف بجانب الأمم العربية في جهادها، بأن تبني عالما عربيا يسود فيه القانون والشرع بدل الظلم العثماني) ^(٨٥). فالحكومة البريطانية كانت تعمل دائما على تحسين صورتها أمام العرب لتقدمها للعودة باستقلال العرب لضمان وقوفهم في الحرب إلى جانبها.

ثم تطور النزاع بين ابن سعود والحسين إلى حد الصراع العلني، فنشب أول صراع بينهما حول الخدمة، وكانت تابعة أسعيا للحسين، فانضم حاكمها إلى آل سعود وطر منها الموالين للحسين من أهل مكة ^(٨٦). فجرد إليه الحسين حملة بقيادة ابنه عبد الله غير أنها منيت بالفشل في يونيو عام ١٩١٨ ^(٨٧).

وفي مايو ١٩١٩ الحق عيد العزيز بن سعود هزيمة بعبد الله بن الحسين عند واحة تربة وترك أربعة آلاف قتيل في الميدان، وأصبح الطريق إلى مكة مفتوحا لإمامه، والحجاز الأعزل كله تحت رحمته ^(٨٨). فغيرت هذه المعركة مجرى الأحداث في جزيرة العرب، فبعد أن كان ابن السعود يخشي بأس الشريف حسين، انعكس الأمر وسرعان ما لجأ الأخير إلى الحكومة البريطانية طالبا تدخلها. فوعده المعتمد البريطاني بمخاطبة حكومته وإبلاغه جوابها، وفعلت تدخلت بريطانيا في الأمر ووقفت إلى جانب الشريف، وأمرت معتمدها في جدة بأن يكتب إلى ابن السعود يبلغه طلب بريطانيا إيقاف القتال والعودة إلى نجد. وأن يترك تربة والخدمة منطقة غير مملوكة حتى مفاوضات الصلح وتعيين الحدود، وهددته بأنه إذا لم يرضخ فبئها تعد كل معاهدة بينها وبينه ملغاه، بل وستخذ ما يلزم من التدابير ضد تحركاته العدائية ^(٨٩). منها أنها ستوجه لقتاله فرقة من الأستراليين، وتشكيلات

^(٨٥) حافظ وهبه: جزيرة العرب في القرن العشرين. ص ٣٤٥.

^(٨٦) سيتون وليمز: بريطانيا والدول العربية. ص ١٨٩.

^(٨٧) بنواميشان: عهد العزيز آل سعود. ص ١٥٢.

^(٨٨) بنواميشان: نفس المرجع. ص ١٥٣.

^(٨٩) سيد أحمد يونس: المرجع السابق. ص ٢٨.

أليه وعدة أسراب من الطائرات^(١٠). أما في حالة الانسحاب فإن بريطانيا ستقدر له عمله هذا، وتعتبر أنه قام بحقوق الود والولاء وأخذ بنصائحها لأنها تعد الجميع أصدقائها.

ولم يقع هذا الإنذار البريطاني موقع الرضا من جانب ابن سعود، فهو يحاول جاهدا تكوين مملكته وتوسيع حدودها تجاه أعدائه الأعداء، ولم ينتظر أن تتدخل قوي كبري لمحاولة إجهاض حلمه، ومع ذلك أدرك أن ليس لديه ما يفعله سوى الرضوخ للأمر الواقع. فتصفيه بقايا قوات الحسين وتوسيع رقعة مملكته أمر يسير، ولكن مواجهة بريطانيا شيء آخر. فجمع قادة الأخوان وأمرهم بالعودة. وتم إبلاغ المندوب السامي البريطاني في مصر الجنرال اللنبي بأن ابن سعود قد سحب جيوشه المنتصرة إلى الرياض، واكتفى بضم تربة إلى ملكه. فتغاضت الحكومة البريطانية عن ذلك ووافقت عليه^(١١). ودعت ابن سعود لإرسال ممثل عنه إلى لندن لبحث الوضع كله. فأرسل في نهاية عام ١٩١٩ فيصلا ثاني أبنائه ولم يكن سنه تجاوز الرابعة عشر^(١٢). فأحدثت زيارته تأثيرا طيبا، واعتبرت الحكومة البريطانية مسألة الخدمة والتربة منتهية طبقا للوضع الراهن. وأنه لا مجال للتفكير في قطع المنحة، والتي كان مجلس الوزراء قد قرر قطعها إذا لم ينفذ ابن سعود رغبات الحكومة البريطانية^(١٣).

وفي ٣ مارس ١٩٢٤، انعقدت الجمعية الوطنية التركية في أنقرة وقررت إلغاء منصب الخلافة التاريخي، ونفي عبد المجيد من الآستانة. فسارع الملك حسين وأعلن نفسه خليفة للمسلمين باحتفال رسمي مناسب، وأذاع هذا الخبر في العالم^(١٤). فآثار هذا العمل من جانب الحسين غضب العديد من البلاد العربية

(١٠) بنواميشان: عبد العزيز. ص ١٥٣.

(١١) سنت جون فيلبي: تاريخ نجد ودعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب. ص ٢٢٦.

(١٢) د/ مصطفى الحفناوي: ابن سعود. ص ١١٨.

(١٣) سيد احمد يونس: المرجع السابق. ص ٣٠.

(١٤) د/ مصطفى الحفناوي: ابن سعود. ص ١٣٢.

والإسلامية حيث تم دون استشارتها، خاصة عبد العزيز بن سعود الذي وجدها فرصة لتحقيق أمنيته وتوسيع رقعة مملكته.

ووجد ابن سعود أن الوقت قد حان لضم الحجاز بأكمله إلى ملكه^(٩٥). فجمع جيشه من الأخوان، وقسمه ثلاث فرق، أرسل الأولى منه إلى حدود العراق والثانية إلى حدود شرقي الأردن لمناوشة فيصل وعبد الله أمراء العراق والأردن ومنعهما من نجدة ووالدهما الحسين في الحجاز، وأرسل الفرقة الثالثة إلى الحجاز وأمرها بالزحف رأساً إلى مكة وسحق أية مقاومة قد تعترض سبيلها^(٩٦) ولم يعبا الحسين في البداية بتحركات ابن سعود، ولكنه ما لبث أن وجد نفسه أمام خطر محقق، لا سيما وأن الإنجليز لا تبدو منهم أية بادرة توحى بعزمهم الوقوف إلى جانبه. فأدرك أن عرشه قد أصبح مهدداً بالسقوط إذا تألب عليه الإنجليز^(٩٧). من ناحية أخرى طالبه أهل جدة بالتنازل عن العرش لابنه علي الذي قد يسعده الحظ بالوصول إلى اتفاق مع ابن سعود^(٩٨). وبالفعل تنازل عن العرش لابنه في ٣ أكتوبر سنة ١٩٢٤، بعد رفض الحكومة البريطانية استنجاده طالبا العون^(٩٩). وأسحب إلى جدة، واستولى ابن سعود في ١٣ أكتوبر على مكة.

أما الموقف البريطاني من هذا التطور، فنجد أن الحكومة البريطانية قد فوجئت بزحف قوات عبد العزيز بن سعود على الحجاز، نظراً لأن معاهدة دارين لعام ١٩١٥ تمنعه من ذلك، فتريئت حتى تتجلى الأمور، وعندما وجدت الصراع قد بدأ يحسم لصالح ابن سعود، رأت عدم جدوى التوسط بين المتحاربين لأنها إذا توسطت وأمرت ابن سعود بالانسحاب من الحجاز فقد تفجر غضبه وغضب

^(٩٥) Hobday (peter): Saudi Arabia today An Introduction to the Richest oil power. The Macmillan press Ltd .London 1978.p.28.

^(٩٦) بنو أميشان: عبد العزيز. ص ١٢٠.

^(٩٧) د/ مصطفى الحفناوي: ابن سعود. ص ١٣٥.

^(٩٨) منت حون فيلبي: تاريخ نجد. ص ٣٣٦.

^(٩٩) سبتون وليمز: بريطانيا والدول العربية. ص ١٩١.

الأخوان الوهابيين، لذلك تفضت يدها من الأمر وأعلنت أن المسألة مسألة دينية لا يجب التدخل فيها^(١٠٠). بل أن الواجب يقتضي الاتصال حالا بابن سعود.

وهنا أرسلت وزارة الخارجية البريطانية بعثة دبلوماسية برئاسة جيلبرت كلايتون، الرئيس السابق للمكتب العربي بالقاهرة، إلى الرياض. في نفس الوقت قام الإنجليز باحتلال ميناء العقبة في أقصى الشمال الحجازي، وكان يمثل لبريطانيا قاعدة إستراتيجية هامة في المنطقة والمواصلات في البحر الأحمر، ومركز للسيطرة على شرقي الأردن وفلسطين ومخرجا لها بين المنطقتين صوب المياه الأفريقية^(١٠١).

وأثبت ابن سعود أنه يتمتع بحكمة سياسية وحربية عالية، وأنه لا يقل دهاءاً عن الإنجليز. فقد أمر الفرقة الثانية من جيشه، الذي أعده لغزو الحجاز بالتوغل داخل وادي السرحان، وتمت العملية في الوقت الذي كانت الأنظار تتجه فيه نحو أحداث مكة والحجاز. فأصبح ابن سعود بذلك يمتلك ممرا كرأس الحربة يفصل ما بين شرقي الأردن والعراق ويصل إلى مقربة من الحدود السورية. فكانت هذه مناورة بارعة من جانب ابن سعود، أراد بها سبر غور الإنجليز، فإذا كانوا قد قرروا عدم مساندة الشريف حسين، فقد يتخلون أيضا عن ولديه فيصل وعبد الله في العراق وشرقي الأردن، فيتمكن بذلك من القضاء عليهما الواحد تلو الآخر وينتهي مرة واحدة من جميع الهاشميين. وإذا لم يسمح له بمهاجمة العراق والأردن، فإن الانسحاب من وادي السرحان يمكن أن يكون موضع مساومة لقاء بعض المكاسب في الحجاز أو سواه^(١٠٢).

ثم دارت المحادثات بين الملك ابن سعود وجيلبرت كلايتون حول وأدى السرحان والعقبة فقط دون التطرق لموضوع الحجاز، مما أثار دهشة ابن سعد

(١٠٠) بنواميشان: عبد العزيز. ص ١٧٣.

(١٠١) سيد أحمد يونس: المملكة العربية السعودية وسياستها الخارجية. ص ٣٨٤.

(١٠٢) بنواميشان: عبد العزيز. ص ١٨١.

ولم يكن ذلك غريبا فقد قرر البريطانيون كسب ود ابن سعود^(١٠٢) وتوصل الطرفان إلى إتفاق يتعهد ابن سعود بموجبه بالجلاء عن السرحان مع احتفاظه بحق السيادة على القبائل القاطنة في الوادي، بشأن ميناء العقبة فإنه يمتنع عن المطالبة به بوصفه جزءا من أرضي الحجاز، علي أن يبحث مصيره في مفاوضات مقبلة^(١٠٣).

بهذا الأفاق بين بريطانيا وابن سعود أصبح الأخير طليق اليدين في السيطرة علي المناطق التي لازالت خاضعة حتى الآن للحسين. فاستولي علي ينبع في أول ديسمبر سنة ١٩٢٥، والمدينة في ٥ ديسمبر سنة ١٩٢٥^(١٠٤)، وحاصر جدة حصارا طويلا علي البحر الأحمر^(١٠٥)، حتى استولي عليها في ١٨ ديسمبر ١٩٢٥ في نفس اليوم تنازل فيه علي بن الحسين عن الحكم وأنسحب إلى العراق للانضمام إلى أخيه فيصل^(١٠٦). ونودي في ٨ يناير عام ١٩٢٦ بعبد العزيز بن سعود ملكا علي الحجاز وسلطانا علي نجد وملحقاتها. أما بالنسبة للحسين فقد أقتنع بالانسحاب إلى قبرص بعد أن ظل مقيما لبضعة أشهر في يخته بالقرب من العقبة، وظل في قبرص حتى عام ١٩٣١، وفي يونية من تلك السنة مات الحسين أثناء زيارة قام بها لابنه عبد الله في شرق الأردن.

وفي أول مارس سنة ١٩٢٦، اعترفت بريطانيا بجلالة ملك الحجاز وسلطان نجد. حيث ورد في كتاب "جوردان" نائب معتمد وقنصل بريطانيا بجدة ما يلي: (بعد إبداء عظيم الاحترام، أتشرف أن أخبر جلالتم أني قد كلفت من قبل حكومة ملك بريطانيا أن أعرف جلالتم بأن حكومة جلالة ملك بريطانيا تعترف الآن بجلالتم ملكا علي الحجاز... علي أنه يقضى لي أن أضيف علي ذلك أنه بينما

^(١٠٢) Philly (john) : saudi Arabia .p314 -315.

^(١٠٣) بنو أميشان: عبد العزيز. ص ١٨٤.

^(١٠٤) مجلة الصور (عرض خاص) شعبان ١٣٨٤ - ديسمبر ١٩٦٤: المملكة العربية السعودية. ص ٦٩.

^(١٠٥) Hobday (peter) : Saudi Arabia today An Introduction to the Richest oil power.p.28

^(١٠٦) ميتون وليمز: بريطانيا والدولة العربية. ص ١٩١.

تُعترف حكومة جلالة الملك بسلطتكم على الحجاز تدوم على اعتبارها أن أسلوب الحكم في الأماكن المقدسة الإسلامية وجميع المسائل الدينية المتعلقة بذلك هي من المسائل التي تختص بالمسلمين فقط والتي لا يجب على حكومة جلالة الملك أن تبدى رأيا فيها كما وأنها لا ترغب في ذلك (١٠٨) .

وبعد احتلال الحجاز انتقل ثقل الدولة السعودية إلى الحجاز لوجود الأماكن الإسلامية المقدسة به (١٠٩). فالحجاز له مكانته الخاصة في قلوب المسلمين، ولم ولم يكن منقطعا عن العالم الخارجي، فقد كان للصراع الدائر بين البيت الهاشمي والبيت السعودي ردود فعل هائلة في جميع أنحاء العالم الإسلامي، نظرا للروابط الروحية والمادية التي تربط إقليم الحجاز بالعالم الإسلامي. لقد كان في الحجاز كثيرا من الأراضي والعقارات المملوكة لأشخاص يقيمون خارج البلاد، كما كان في مختلف البلاد العربية والإسلامية أراضي وعقارات موقوفة على الحرمين أو على مجاوري الحرمين (١١٠). وقد قبلت الدول الإسلامية حكم آل سعود للحجاز، نظراً لأنه لم يكن في وسع الدولتين الهاشميين في كل من العراق وشرقي الأردن أن يفعلوا أي شيء يؤثر على مجري الأحداث في الحجاز، وذلك لخضوعهما لبريطانيا. وليس أدل على ذلك من أنه في غمرة الحرب الناشبة بين نجد والحجاز تمكن الجنرال جيلبرت كلايتون من الوصول إلى اتفاق مع ابن سعود بشأن حدوده مع هاتين الدولتين، كما مر بنا ذكره قبل قليل.

تطورت سلطة عبد العزيز بن سعود مع تطور الأحداث وتلاحقها في شبه الجزيرة العربية، وتطورت علاقاته مع الجوار ومع العالم العربي والإسلامي، وأصبح مؤثرا على السياسة الدولية بشكل عام خاصة مع بدء عملياته في

(١٠٨) عبد المحسن بن صالح اليوسف: سلطان نجد والحجاز وملك المملكة العربية السعودية وأنجاله في صحافة عصره، الرياض سنة ١٩٩٣

(١٠٩) أمين شاكرا: مستقبل الخليج العربي- (غير معروف الناشر ولا مكان الطبع) سنة ١٩٧١ ص ٨٩.

(١١٠) نازك زكي إبراهيم أحمد: التكوين السياسي والاجتماعي للملكة السعودية ١٩٠٢-١٩٣٢. دكتوراه للتاريخ، كلية البنات - جامعة عين شمس سنة ١٩٨٥. ص ١٣٦.

الحجاز. ففي ١٩ مارس سنة ١٩٢٦ عقد اتفاق مكة بين الحجاز ونجد وبين سوريا - تمثلها فرنسا - بشأن الجمارك وتنقلات القبائل. وفي أغسطس سنة ١٩٢٦ أعلن دستور مملكة الحجاز وقد نص في المادة الثانية علي أن: الدولة العربية الحجازية دولة ملكية شورية إسلامية مستقلة في داخليتها وخارجيتها. ونصت المادة الثالثة منه علي أن مكة المكرمة هي عاصمة دولة الحجاز. وفي ٢١ من أكتوبر سنة ١٩٢٦ عقد اتفاق مع إمام عسير حسن بن علي الإدريسي وضع فيه نفسه تحت سيادة ابن سعود^(١١١). وفي ٢٠ مايو سنة ١٩٢٧ اعترفت بريطانيا باستقلال ابن سعود ببلاد، وتعهد الفريقان بالمحافظة علي حسن العلاقات بينهما بشكل متوازن ومتكافئ^(١١٢).

غير أن هذا الاتفاق وهذا التوطيد للعلاقات بين ابن سعود وبريطانيا لم يرق لبعض قادة الإخوان الوهابيين وهما فيصل الدرويش وسلطان بن بجاد، وكاتا من أكبر قواد الإخوان ومن الدعائم التي أستاذ عليها ابن سعود في مد سلطته في شبه الجزيرة العربية. فقد عارضوا الاتفاقات السعودية البريطانية، واتهما ابن سعود بالكفر نتيجة لمهادنته الكفار واعترافه بهم ورموه بأنه لم يكن إلا طالب ملك. وهم المؤمنون بالجهاد لنشر الدعوة الوهابية والقضاء على البدع والخرافات لا تمنعهم في ذلك حدود سياسية ولا يتصافوا مع الكفار. ومن جاتبه رأى ابن سعود مع تطوره وتطور سلطته أن هذا القسم من الإخوان يأبى التطور، فاتهمهم بالهمجية والرجعية^(١١٣). ووقعت بين الطرفين معركة سبيله في مارس عام ١٩٢٩، في سهل سبيله بين زلفى وأرطاوية. وكانت الجيوش الملكية مقسمة أي عدة فرق، يقود كلا منها أحد أبناء الملك أو أحد أشقائه. وفي هذه

(١١١) محمود كامل: الدولة العربية الكبرى. ص ٤٥١.

(١١٢) J.C Hurewitz: Diplomacy in the Middle East. vol2p.149-150.

(١١٣) د/ جلال يحيى: العالم العربي الحديث. دار المعارف بمصر سنة ١٩٦٦. ص ٧٣.

المعركة أصيب فيصل الدرويش بجرح مميت، أما سلطان بن بجاد فقد فر هاربا من ميدان المعركة (١١٤).

وكتب عبد العزيز بن سعود في ذلك مذكرة إلى الحكومة البريطانية يوضح فيها فتنة الدرويش ومحاربة النجديين له حتى قضوا عليه، والمذكرة مؤرخة في ربيع الثاني سنة ١٣٤٨ هـ - ١٩٢٩/٩/٢٦ (١١٥). وهكذا نجد أن عبد العزيز بن سعود قد اعتمد على الإخوان الوهابيين في بداية حكمه وتطلعه لتأسيس دولته، هادئهم وأعتق مذهبهم، كما فعل أجداده في تأسيس الدولة السعودية الأولى، وعندما تمردوا وثاروا عليه وشقوا عصا الطاعة، وأصبحوا خطراً يهدد كيان ووحدة الدولة التي أعاد تأسيسها وتوسيع نفوذها بأعماله الحربية والسياسية التي تمثل إعجازاً بكل المقاييس بالنسبة له، اضطر ابن سعود إلى الاعتماد على عصبية وأسرتة للتغلب على هؤلاء الثوار المتمردين وذلك حفاظاً على وحدته وكيان دولته.

فبعد العزيز بن سعود كان يتمتع بالذكاء والحس السياسي المرفف والمقدرة الحربية الفائقة، وكان يؤمن بأن السيف أصدق أنباء من الكتب، وأن أعلى الممالك ما يبني على الأمل. فالقتال بين القبائل والانقلاب كانت من الميزات التاريخية التي تميز الجزيرة العربية على الدوام (١١٦). بيد أن تلك الصفة لم تكن متوافقة في ذلك الوقت مع تغلب آل سعود وقدرتهم على الإدارة والسيطرة، لا سيما توافق ذلك وتزامنه مع موارد التنمية البترولية التي أثرت على العلاقات بين العديد من العائلات القبلية. كانت الموارد البترولية الأساس القوي في تثبيت دعائم

(١١٤) سنت جون فولبي: المرجع السابق. ص ٢٦٢

(١١٥) انظر نص المذكرة في حافظ وهبه: خمسون عاما في جزيرة العرب. ٢٩٢ - ٣٠١.

(١١٦) مجلة المصور: العدد المذكور. ص ٦٩.

المملكة، فقد جعلت الولاء للدولة مصان على الدوام من الأصدقاء والأعداء السابقين نتيجة لما يحصلون عليه من مدفوعات^(١١٧).

بعد استقرار أوضاع البلاد، تقدم ستة عشر من الشخصيات البارزة بالتماس إلى الملك عبد العزيز بطالبون فيه بتغيير اسم الدولة فوافق الملك وصدر قرار ملكي رقم ٢٧١٦ في ١٧ جمادى الأولى سنة ١٣٥١هـ — ١٨ ديسمبر سنة ١٩٣٢ م، ملأته الأولى (اسم مملكة الحجاز ونجد وملحقاتها سوف يتغير إلى المملكة العربية السعودية، ولقبنا منذ الآن سيكون ملك المملكة العربية السعودية)^(١١٨). والمملكة العربية السعودية كانت من أولى الدول المشاركة في تأسيس جامعة الدول العربية، في ٢٢ مارس سنة ١٩٤٥.

أوضح لنا من خلال هذا العرض موقف بريطانيا من قيام الدولة السعودية الثالثة. وعبد العزيز بن سعود من جبهته كان يدرك أنه محاط بدول وإمارات خاضعة للحماية البريطانية، وأن التواجد البريطاني في المنطقة لا يمكن التغاضي عنه أو تناسيه، وأن حدود دولته الطويلة المترامية الأطراف تستلزم قوات كبيرة لا قبل له بها. لذلك اعتمد وانتهج سياسة تقوم على التفاهم وتبادل المصالح بقدر الإمكان مع بريطانيا.

ثالثاً: الدور السعودي في الحرب العالمية الثانية.

اشتعلت نيران الحرب العالمية الثانية في عام ١٩٣٩، وكانت هذه النيران تتحكم في حرارة الأحداث في العديد من مناطق العالم ومنها المنطقة العربية والخليج العربي. فأساطيل الحلفاء دخلت مياه الخليج، والإنجليز دخلوا إيران

^(١١٧) Wells (Donald): Saudi Arabia Development Strategy. American Enterprise Institute for Public Research, Washington 1976.p8.

^(١١٨) رياض محمد السيد رفاعي: تطور المجتمع في المملكة العربية السعودية ١٩٣٤ - ١٩٦٣م. ماجستير التاريخ، الآداب - جامعة عين شمس سنة ١٩٨٦م. ص ١٧.

والسوفيت دخلوا شماله، وأعدت الحملة الإنجليزية للزحف نحو العراق^(١١٩). وكان للمملكة العربية السعودية دور مميز في هذه الحرب نظراً لشخصية حاكمها الملك عبد العزيز بن سعود، ونظراً لآتساع مساحتها من الخليج العربي شرقاً إلى البحر الأحمر غرباً ومن صحراء الربع الخالي جنوباً إلى أطراف العراق والكويت وسوريا والأردن شمالاً. ونظراً لعلاقتها المتميزة والتعاقدية مع بريطانيا.

من ناحية أخرى، كان اهتمام بريطانيا بالمملكة العربية السعودية كبيراً نتيجة لوقوع الأخيرة على طريق المواصلات الإمبراطورية إلى الهند، وإذا كانت أهمية هذا الطريق في أوقات السلم معروفة ولا تحتاج إلى دليل، فإن تلك الأهمية تصبح أكثر خطورة وحيوية في أوقات الحرب نظراً لإنتاج البترول في منطقة الشرق الأوسط، الذي تعتمد عليه آلة الحرب. كما أن المملكة العربية السعودية والشرق الأوسط تمثل منطقة عزل بين أعداء بريطانيا في هذه الحرب ألمانيا واليابان^(١٢٠).

وقد تبني ابن سعود، مع بداية الحرب، سياسة الحياد الودي المشوب بالعطف نحو بريطانيا. لاقتناعه بأن الحلفاء ستكون لهم الغلبة في النهاية. على الرغم من أن غالبية مستشاريه كانوا ميالين إلى الاعتقاد بانتصار المحور^(١٢١). وفي التقرير الثاني لعام ١٩٤٠، بعث الوزير البريطاني المفوض في جدة إلى حكومته قائلاً: (أن ابن السعود هو الوحيد الذي يشعر بالعطف علي بريطانيا، وأنه لم يأل

^(١١٩) محمد أسامة عجاج: تغيرات على الخريطة السياسية لمنطقة الخليج العربي. أنترناشيونال برس ، القاهرة (بدون تاريخ) ص ٢٤.

^(١٢٠) عبد العزيز عبد الغني إبراهيم: سياسة حكومة الهند تجاه الخليج العربي ١٨٥٨ - ١٩٤٧. دكتوراه التاريخ (غير منشورة)، كلية الآداب - جامعة عين شمس سنة ١٩٧٩ ص ٦٠٨.

^(١٢١) Lenczowski (George): The Middle East World Affairs. Cornell University Press, New York 1956. p.349.

جهدا في نصح السياسة العرب بأن يركزوا جهودهم الحالية في تمكين الحلفاء من كسب المعركة (١٢٢).

وفي نهاية عام ١٩٤٠، جرت محاولة بين روبنتروب Robentropé السفير الألماني في موسكو ومولوتوف Molotoff وزير خارجية الاتحاد السوفيتي لتقسيم مناطق النفوذ بين دول المحور والاتحاد السوفيتي، الذي كان يسعى لتوسيع إمبراطوريته في أوروبا ومحاولة توسيع دائرة نفوذه في الشرق الأوسط (١٢٣). غير أن تلك المحاولة لم يترتب عليها أي أثر إيجابي (١٢٤). ولضمان تحالف الاتحاد السوفيتي ووقوفه إلى جانب المحور، اشترط مولوتوف في اجتماعه بهتلر في مارس سنة ١٩٤١، أن تطلق يد الاتحاد السوفيتي في العراق وإيران وأن يستولي على جزء من المناطق الشرقية للسعودية بهدف تأمين إشرافه على كل من الخليج العربي وخليج عدن (١٢٥). في نفس الوقت قام هتلر بإعلام رئيس الوزراء السوفيتي بأنه حالما تتمكن ألمانيا من اجتياح إنجلترا فإن تقسيم الإمبراطورية البريطانية سيشمل المنطقة العربية، وأن ألمانيا تعترف منذ اللحظة بأن المنطقة العربية ومن ضمنها الخليج تعتبر ضمن دائرة النفوذ السوفيتي (١٢٦). غير أن هذا التحالف لم يكن تحالفا مطمئنا، حيث تعرض الاتحاد

(١٢٢) فوزي أسعد ن نقيطي: العلاقات السعودية - البريطانية ١٩٠١ - ١٩٤٦. ماجستير التاريخ (غير منشورة)، كلية الآداب - جامعة القاهرة ١٩٨٢ ص ٦٢٠ - ٦٢١.

(١٢٣) Powell (William): Saudi Arabia and it is Royal Family Published by Lyle Strurat inc ,Riyadh 1982 .p.217.

(١٢٤) د/ جمال زكريا قاسم: الخليج العربي (دراسة لتاريخه المعاصر) ١٩٤٥ - ١٩٧١ معهد البحوث والدراسات العربية، القاهرة سنة ١٩٧٤ م ص ٧.

(١٢٥) بنو أميشان: عبد العزيز آل سعود. ص ٢٦٧.

(١٢٦) د/ عبد الله جمعة الحاج: تطور علاقة النخب السياسية الخليجية ببريطانيا. مجلة دراسات الخليج والجزيرة العربية، العدد السادس والستون - السنة السابعة عشر ذي الحجة ١٤١٢ هـ / يوليو سنة ١٩٩٢ ص ١٤٨.

السوفيتي لهجوم ألماني في يونية ١٩٤١، مما دفع بالاتحاد السوفيتي إلى تغير سياسته في الحرب واتجه نحو الاعتماد على دول الحلفاء^(١٢٧).

وهنا اتجهت دول المحور بنظرها نحو عبد العزيز بن سعود لاستمالته في الوقوف إلى جانبها في الحرب، فقد بعث إليه هتلر برسالة شخصية عرض عليه فيها العمل ضد بريطانيا ووعده مقابل ذلك بعرش كل العرب، لكن عبد العزيز رفض عرض هتلر^(١٢٨). ويبدو أن أخبار هذا التودد من جانب ألمانيا تجاه ابن سعود قد ترامت على أسماع الحكومة البريطانية، فقام إيدن Eden وزير الخارجية باستدعاء حافظ وهبه وسأله: (.... عما إذا كان ابن سعود سيقف ضد الحلفاء.... وعما إذا كان أحداً يؤثر عليه في الرياض أو في أوروبا.

فأجابه أن ابن سعود رجل عربي للصدقة عنده قيمة كبيرة إذا لم يستطع أن يساعد أصدقائه في وقت الشدة فمن المستحيل أن يطعنهم في ظهورهم، وأنه لا يعتقد في مثل هذه الظروف يمكن أن يغير موقفه أحد. والرجل يصرف أموره بنفسه^(١٢٩). وقام البريطانيون في شهر مايو سنة ١٩٤١ بإنشاء وكالة التلغراف العربي Arab telegraph Agency للقيام بنشر الأنباء وإذاعتها في العالم العربي . وفي أواخر عام ١٩٤٢ افتتحوا محطة إذاعة يافا بفلسطين^(١٣٠).

ومن الدلائل التي تشير إلى تعاطف ابن سعود مع بريطانيا، والتي تثبت أن الدور السعودي في الحرب العالمية الثانية هو دور المساند والمؤيد للسياسة البريطانية في المنطقة، من هذه الدلائل، استياء ابن رشيد من انقلاب رشيد عالي

^(١٢٧) د/ جمال زكريا: المرجع السابق . ص ٨ .

^(١٢٨) فاسيلييف - ترجمة خيرى الضامن وجلال المشاطة: تاريخ العربية السعودية دار التقدم، موسكو سنة ١٩٨٦ م. ص ٣٩١ .

^(١٢٩) حافظ وهبة: خمسون عاما في جزيرة العرب. ص ١١٠ - ١١١ .

^(١٣٠) ف. تزوخانوفسكى، ترجمة عبد الحميد الجمال، مراجعة وتقديم د / عبد الخالق محمد لاشين ، سياسة بريطانيا الخارجية خلال الحرب العالمية الثانية . مكتبة سعود رافت، القاهرة سنة ١٩٧٦ م ص ٤٨٤ .

الكيلاني في العراق ضد بريطانيا، واستنجاده بدول المحور لتحقيق استقلال بلاده استقلالا تاما عن بريطانيا^(١٣١). فقال لناجي باشا السويدي الذي أرسله رشيد الكيلاني في بعثة إلى الرياض. أن سياسة الملك الحيادية التي اتبعها لا تعنى الخضوع للحلفاء، خاصة أن بريطانيا العظمى حاولت أن تخضعه مثل بعض العرب المغالين لإغراءات المحور^(١٣٢). وقد ذكر ونستون تشرشل، رئيس الوزراء البريطاني، في تقريره الذي أعده في ٢٨ أبريل سنة ١٩٤٣، أن السياسة العرب، باستثناء ابن سعود والأمير عبد الله، لم يبدو أي تعاطف نحو بريطانيا أثناء الحرب. وقد بعث ابن سعود برسالة إلى ونستون تشرشل بمناسبة شفائه، فرد عليه الأخير قائلا: (عندما نتصر وبعم السلام، فسوف نواصل علاقتنا الحسنة مع جلالكم، تلك العلاقة التي كان جلالكم دوما يريها في الأيام الحالية)^(١٣٣).

ورأت بريطانيا أن قيام أية حركات وطنية على الخليج العربي، تعارضها ولا تسير في فلكها، أمر مهدد للسلام البريطاني والمصالح البريطانية، لذلك حرصت على قمع هذه الحركات نهائيا^(١٣٤). مثل ما حدث لحركة رشيد على الكيلاني في العراق، الذي طلب اللجوء السياسي إلى السعودية، فحل ضيفا مكرما على الملك ابن سعود رغم مطالبة الإنجليز بتسليمه لأن المحكمة العسكرية العراقية أصدرت حكما بإعدامه^(١٣٥).

وتمشيا لإبراز الدور السعودي في الحرب العالمية الثانية. نذكر أن ابن سعود كان في استطاعته أن يسبب إرباكا لبريطانيا في كل من الشرق الأوسط والهند.

(١٣١) د / أحمد سويلم العري: الشرق الأوسط ومشكلة فلسطين. مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة سنة ١٩٥٤. ص ١٥٤.

(١٣٢) Lonczowski (George): The Middle East in World Affairs .P 349.

(١٣٣) فوزي أسعد: العلاقات السعودية البريطانية ١٩٠١ - ١٩٤٦. ص ٦٢٢.

(١٣٤) نادية محمود طاحون: الصراع الدولي بمنطقة الخليج (مع التركيز على فترة ما بعد الحرب العالمية الثانية). ماجستير العلوم السياسية (غير منشورة)، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية - جامعة القاهرة سنة ١٩٧٧. ص ١٨٧.

(١٣٥) Philby H.St (John): Saudi Arabia .P 337.

ذلك لو استغل مكائنه الدينية بصفته خادماً الحرمين الشريفين والأماكن المقدسة، ودعا العرب والمسلمين لمناهضة الغرب وقطع خطوط المواصلات والتموين. لكنه أمسك عن أداء هذا العمل. وأرسل ابنه الأمير منصور ليخطب في القوات الهندية في مصر عشية المعركة الفاصلة بين المحور والحلفاء في العلمين ١٩٤٢ (١٣٦).

وكانت للحرب العالمية الثانية آثارها السيئة على الموارد الاقتصادية للمملكة العربية السعودية. فقد انكمشت حركة الحجاج، فبعد أن كان عدد الحجاج عشية الحرب يتراوح بين ٥٠ - ١٠٠ ألف، ويعود على الخزينة بأموال تتراوح بين ٥ - ٦ ملايين دولار. فإن عددهم تقلص في زمن الحرب إلى ما بين ٢٠ - ٣٠ ألف (١٣٧). كما أن المبلغ الذي حصلت عليه المملكة من حصتها من عائدات البترول قد أنفق على تعزيز الدفاع الوطني، يضاف إلى ذلك أن الإنتاج الزراعي كان منخفضاً بسبب وجود الجيش في حالة تعبئة (١٣٨).

ذلك عملت الحكومة البريطانية على زيادة مساعدتها للعربية السعودية (١٣٩). من ٤٠٠ ألف جنيه إلى أربعة ملايين جنيه. وأنشأت في أبريل عام ١٩٤١ مركز تموين الشرق الأوسط Middle East Supply Center لتزويد القوات في الشرقين الأوسط والأدنى بمشتقات البترول، والإشراف على توزيع المواد الغذائية والضرورات الأولية على بلدان المنطقة (١٤٠). كما أدخلت جميع دول المنطقة ومنها العربية السعودية في نطاق كتلة الإسترليني لكي تتمكن بريطانيا من السيطرة على الاقتصاد المحلي وعلاقاته الخارجية. ونتيجة لقيام الحرب اضطربت السوق المالية داخل المملكة، وقد أدى هذا إلى سحب النقود والذهب من

(١٣٦) Lonczowski (George): The Middle East in World Affairs .P 440 .

(١٣٧) فاسيليف: تاريخ العربية السعودية. ص ٣٩٢.

(١٣٨) قدرى قلجبي: الخليج العربي. دار الكاتب العربي، بيروت سنة ١٩٦٥. ص ٥٢٤.

(١٣٩) Philby H.St (John): Saudi Arabia .P 337 .

(١٤٠) ف . ترنخاتوفسكى سياسة بريطانيا الخارجية خلال الحرب العالمية الثانية. ص ٤٨٤.

الاستعمار في الأسواق^(١٤١). فقامت الحكومة البريطانية بتزويد المملكة بالعملات الذهبية والفضية للتداول^(١٤٢).

ونتيجة للعجز المالي الكبير الذي أصاب الخزنة السعودية، اضطرت الحكومة السعودية إلى طلب العون المالي من شركة البترول الأمريكية كاسوك، فاستجبت الشركة بالحكومة الأمريكية والرئيس روزفلت Roosevelt الذي طلب من بريطانيا توفير المبلغ اللازم للسعودية من القرض الذي منحتة الولايات المتحدة مؤخرا لبريطانيا وقدره ٤٢٥ مليون دولار. فقد كانت الولايات المتحدة تعتبر أن المنطقة تقع ضمن مناطق النفوذ البريطانية الخاصة^(١٤٣). وطلب الرئيس روزفلت من وزير خارجيته أن يبلغ الإنجليز ما يلي: (أن الرئيس سيكون سعيدا إذا جرت مفاوضات بريطانية ما ابن سعود وهو يرغب كذلك أن تدفعوا له جزء من المال الذي اقترضتموه منا)^(١٤٤).

ودارت مفاوضات بين الإنجليز ومندوبي ابن سعود في القاهرة، انتهت بأن رفض ابن سعود القرض البريطاني، لأن المفوضين الإنجليز وضعوا مقابل القرض شروطا سياسية^(١٤٥). ويبدو أن هذه الشروط هي مطالبة الوزير البريطاني المفوض لدى المملكة المستر جوردن الإطلاع على ميزانية الحكومة السعودية بعد إعدادها. وكاد هذا الطلب أن يحدث أزمة في العلاقات بين الدولتين. غير أن بريطانيا سارعت إلى تفادي هذه الأزمة وقامت بنقل المستر جوردن وعينت مستر جرافت سميث خلفا له^(١٤٦). في نفس الوقت، كانت الإدارة الأمريكية تدرس إمكانية إدراج العربية السعودية ضمن الدول المستفيدة من قانون الإعارة والتأجير

^(١٤١) د / محمد النيرب: أصول العلاقات الأمريكية السعودية. مكتبة مديولي، القاهرة سنة ١٩٩٤. ص ١٣٦.

^(١٤٢) فاسيليف: المرجع السابق. ص ٣٩٣.

^(١٤٣) د / عبد الله جمعة الحاج: تطور علاقة النخب السياسية الخليجية ببريطانيا. ص ١٤٨.

^(١٤٤) بنواميشان: عبد العزيز آل سعود. ص ٢٥٢.

^(١٤٥) بنواميشان: المرجع السابق. ص ٢٥٣.

^(١٤٦) سيد أحمد يونس: المملكة العربية السعودية وسياتها الخارجية. ص ٤٠٦ - ٤٠٧.

Lend-Lease^(١٤٧) وأعد قسم شئون الشرق الأدنى مذكرة إلى مساعد وزير الخارجية الأمريكي دين أتشيسون Dean Acheson، موصيا فيها إعطاء المملكة مساعدات ضمن قانون الإعارة والتأجير، وذلك لعدة أسباب أولها : أن ابن سعود قد سمح للجيش الأمريكي بالطيران المتواصل عبر الأراضي السعودية ، تلك المواصلات التي كانت هامة بالنسبة لاتصالات الحلفاء بالاتحاد السوفيتي وكذلك بالشرق الأقصى . ثانيها: أن ابن سعود كان من المؤيدين للحلفاء. ثالثها: أن حقول البترول في الظهران هي أقرب منطقة تموين لكل قوات الحلفاء في منطقة الشرق الأدنى وشمال أفريقيا. رابعها: أن مساعدة الإعارة والتأجير إلى الملك عبد العزيز ستقوى من عزمته في تأييد الحلفاء^(١٤٨).

وكان الرئيس الأمريكي روزفلت من جهته، من المؤيدين لإدراج العربية السعودية ضمن قانون الإعارة والتأجير Lend-Lease، فقد أمر مدير أذراه المشروع في ١٨ فبراير ١٩٤٣ بأنه: (حسب الأمر التنفيذي رقم ٨٩٢٦، المؤرخ في ٢٨ أكتوبر ١٩٤١، ولكي تمكن لك بترتيب مساعدة ليند - ليس إلى حكومة المملكة العربية السعودية، فإنا هنا نرى بأن الدفاع عن المملكة العربية السعودية، إنما يعتبر أيضا حيويًا بالنسبة للدفاع عن الولايات المتحدة الأمريكية)^(١٤٩). وقد تم التصديق على هذا القرار بعدئذ بأغلبية عظمى من الكونجرس الأمريكي^(١٥٠).

وفي شهر سبتمبر سنة ١٩٤٣، قام الأمير خالد والأمير فيصل بزيارة إلى واشنطن وقاما بمقابلة الرئيس روزفلت قبل سفرهما إلى لندن^(١٥١). وكانت هذه

^(١٤٧)Leatherdale (Clive) : Britain and Saudi Arabia . P 340-341

^(١٤٨) د/ محمد النيرب: أصول العلاقات الأمريكية السعودية. ص ١٥٤

^(١٤٩) مجلس النواب الأمريكي، ترتيبات البترول مع المملكة العربية السعودية، ص ٢٤٨٦١ مجلس النواب الأمريكي، ك، ر الكونجرس الثماتين، الجلسة الثانية، ١٩٤٨، انظر د/ محمد النيرب: نفس المرجع. ص. ١٥٥ - ١٥٦

^(١٥٠) قدرى قلعي: الخليج العربي. ص ٥٢٥.

^(١٥١)Leatherdale (Clive): Britain and Saudi Arabia . p.341.

الرحلة إلى كل من الولايات المتحدة وبريطانيا من أجل التباحث حول إمداد العربية السعودية بمتطلباتها الاقتصادية والعسكرية. وكان ابن سعود قد طلب إلى الحكومة البريطانية أن تمدّه بمستشارين عسكريين هنود سنين ليبدأوا في تطوير الجيش السعودي على أسس حديثة. فأوضح موريس بيترسون M. Peterson ممثل وزارة الخارجية البريطانية، أن سلاح الجيش السعودي يأتيه مجّاناً إذ تقوم بريطانيا بإعطائه ٥٠ % من السلاح هدية وال ٥٠ % الباقية خصماً على برنامج الإعارة والتأجير الأمريكي. في نفس الوقت، أوضح ولس موريه W. Murray، مدير إدارة الشرق الأوسط والشئون الإفريقية في الخارجية الأمريكية، أنه (بالنسبة لكلينا " أي الولايات المتحدة وبريطانيا " فنحن لا نريد جيشاً سعودياً قوياً. إن كان ما يريده كلنا هو جيش سعودي يحفظ الأمن في الداخل)، وعبر موريه بأن (الأهداف والمصالح الأمريكية والبريطانية في المنطقة هي واحدة طبيعة وعملاً)^(١٥٢).

وقد تشكلت لجنة بريطانية - أمريكية لتقديم المساعدات العسكرية والاقتصادية للعربية السعودية. وقد بلغت المساعدات الأمريكية حتى نهاية الحرب ضمن برنامج الإعارة وتأجير ٣٣٠٠٨٥٠٧ دولار. من هذا المبلغ كان هناك ١٧٨٦٩٠٠٠ دولار لا ترد.

وتحت برنامج بريطاني - أمريكي مشترك فإن بريطانيا كانت تقدم للعربية السعودية مبلغاً مساوياً للمبلغ غير المسترد الذي كانت تقدمه الولايات المتحدة إلى المملكة. هذا الجزء غير المسترد والمقدم من كل من بريطانيا وأمريكا كان على شكل مواد غذائية وقطن، وتموينات طبية، وقطع غيار للسيارات^(١٥٣). كما

(١٥٢) عبد العزيز عبد الغني: سياسة حكومة الهند تجاه الخليج العربي. ص ٦١١.

(١٥٣) مجلس النواب الأمريكي، ك.ر. الكونجرس للثمانين الجلسة الثانية ١٩٤٨، ٩٤ جزء ٤:

٤٩٤٩. انظر د/ محمد النيرب: أصول العلاقات الأمريكية السعودية. ص ١٥٨.

زالت الحكومة البريطانية مساعداتها للمملكة خلال الحرب حتى بلغت المساعدات البريطانية غير المستردة للمملكة ٥١ مليون دولار تقريباً (١٥٤).

هكذا، نجد أن الحليفتين الغربيتين بريطانيا والولايات المتحدة، قد وضعتا سياسة مشتركة للمسائل الإقليمية الهامة، خاصة الشرق الأوسط والجزيرة العربية. فأهمية هذه المنطقة على مر العصور والأزمان لا يمكن التقليل من شأنها أو إهمالها أو حتى تناسيها. فبريطانيا لا يمكنها الاستغناء عن هذه المنطقة، لا من أجل مواصلاتها الإمبراطورية إلى ممتلكاتها في الشرق والدفاع والبتروول فحسب، بل من أجل التجارة أيضاً. كما أن الولايات المتحدة لا يمكنها إهمال مصالحها الاقتصادية والتجارية والسياسية في هذا المنطقة الإستراتيجية، لا سيما وأنها كانت تسعى حثيثاً لإبراز دورها القوي والمتنامي كقوة كبرى في العالم. هكذا اتفقت الدولتان على عدم الاختلاف في هذا الظرف العصيب، ظرف الحرب العالمية الثانية.

وقد أدت الحرب إلى تغيرات كثيرة في معظم دول العالم ومنها العربية السعودية. فقد تم إنشاء خط جوي لشركة ما وراء البحار الجوية البريطانية يتصل بجدة مرة كل أسبوعين (١٥٥). في نفس الوقت توصل رؤساء أركان حرب الجيش الأمريكي في سنة ١٩٤٣ إلى قرار بوجوب الحصول على قاعدة جوية مناسبة في الشرق الأوسط تربط القاهرة بكراتشي، ولتسهيل أمر الحرب ضد اليابان. وأستقر الرأي على منطقة الظهران في العربية السعودية لإنشاء هذه القاعدة، التي عملت على توثيق العلاقات السعودية الأمريكية (١٥٦) خاصة لقربها من أبار البترول.

(١٥٤) د/ محمد النيرب: نفس المرجع. ص ١٥٩.

(١٥٥) الكولونيل جيرالدي جوري: البلاد العربية السعودية أثناء الحرب. مجلة المستمع العربي - العدد ١٨ - السنة الخامسة - ١٩٤٤ م.

(١٥٦) رياض الرفاعي : تطور المجتمع في المملكة العربية السعودية ١٩٣٤ - ١٩٦٤ . ص ٦٥.

ونصت الاتفاقية المبدئية بين الطرفين على أن تكون القاعدة على مسافة خمسة أميال من المبنى الرئيسي لشركة أرامكو، وأن تكون قادرة على إيواء أكبر أنواع الطائرات حجما. غير أن هذه الاتفاقية المبدئية قد صادفت اعتراضا شديدا من جانب بريطانيا^(١٥٧). وبدأ إنشاء القاعدة في سنة ١٩٤٤، ولم تستعمل إلا في سنة ١٩٤٦، في الوقت الذي كانت الحرب قد انتهت فيه مع اليابان سنة ١٩٤٥. فتم إهمال القاعدة إلى حين يستجد فيه جديد. وبالفعل ففي نوفمبر سنة ١٩٤٨، عقد مؤتمر لهيئة أركان الحرب السوفيتية العليا، حضره أعضاء المكتب السياسي للحزب الشيوعي. تم فيه بحث خطة شاملة لعمليات عسكرية سوفيتية في منطقة الخليج العربي^(١٥٨) وأمام هذا الموقف تم عقد اتفاقية رسمية بين السعودية والولايات المتحدة في ١٨ يونيو ١٩٥١، تنص على تنظيم استخدام القاعدة والامتيازات التي يتمتع بها الجنود الأمريكيون المرابطون داخل القاعدة، وتنص أيضا على معونة تقدمها الولايات المتحدة لتسليح الجيش السعودي وتدريبه، وأن مدة هذه الاتفاقية خمس سنوات قابلة للتجديد^(١٥٩).

وكان موقف الحيادة الإيجابي الذي اتخذه ابن سعود في الحرب العالمية الثانية، قد جنب العربية السعودية الكثير من أهوال تلك الحرب، وحقق الكثير من الفوائد والامتيازات للبلاد. فبالإضافة إلى المساعدات العسكرية والاقتصادية التي حصلت عليها البلاد، كما ذكرنا آنفا، كانت للموانئ السعودية على الساحل الشرقي دورها في التجارة مع باقي الموانئ خاصة البحرين والكويت^(١٦٠). وقد قال ابن سعود في ذلك: (يريد الإنجليز أن يحتفظوا بطريق الهند مفتوحة، ويريد الأمريكيون الاحتفاظ بطريق إلى الاتحاد السوفيتي، وهم فوق ذلك يبحثون عن مكان أمين

^(١٥٧) د/ جمال زكريا: الخليج العربي ١٩٤٥ - ١٩٧١. ص ١٢.

^(١٥٨) رياض الرفاعي: المرجع السابق ص ٦٥.

^(١٥٩) J.C Hurewitz : Diplomacy in the Near and Middle East .Vol2 .pp.323-329

^(١٦٠) Hay (Rupert): The Persian Gulf States. The Middle East Institute, Washington, 1959 p. 145.

لإصلاح بواخرهم وإفراغ حمولتها. إن لدي ما يريدون في موائى الإحصاء. ولا يمكن استخدامها لأغراض عسكرية إلا بعد موافقتي. وأني لمستعد للموافقة ما دمت أريد الحلفاء وأعتقد بأنهم سينتصرون في النهاية..... إذن لا بأس من أن استغل هذه المساعدات التي سأقدمها لهم لمصلحة بلدي وشعبي) (١١١).

كما أن موقف الحياد الإيجابي هذا كان في صالح بريطانيا، واحتفظت به الحكومة البريطانية وذلك لعدة أسباب منها:

١- أن حياد ابن سعود يقوي مركزه كصديق لنا بين العالمين العربي والإسلامي، وأن دخوله الحرب بجانبنا لا يكسبنا فائدة كبيرة.

٢- أن حياد ابن سعود يقدم لنا مساعدة كبيرة، فهو يضمن لنا طريق الكويت السعودية - عمان، وهذا يقوي مركزنا في حالة أى اعتداء إيطالي على اليمن، وفي حالة حدوث اضطرابات ضدنا في العراق.

٣- أن ابن سعود سوف يطلب منا معونة مادية وعسكرية كبيرة وأن بإمكاننا أن نفي بتسديد المعونات المادية، ولكن يستحيل علينا تجهيز جيشه بالمعدات العسكرية اللازمة) (١١٢).

كان عبد العزيز بن سعود يقدر الصداقة والعلاقات الودية حق قدرها فقد قال: (إننا لنذكر مع الشكر للحكومة البريطانية ما بذلته من المساعدات، ولولا الله ثم مساعدة الحكومة البريطانية بالموثوق والأرزاق لما أمكن أن يجد المسلمون هذا الرخاء في هذا الوادي غير ذي الزرع ، ولو قارنا حال هذه البلاد في الحرب الحاضرة وحالها في الحرب العالمية الماضية لوجدنا الفرق كبيرا ، هذا كله من

(١١١) قنري قلنجي : الخليج العربي . ص ٥٢٤

(١١٢) The Geogra Phical Journal , Vol. IX 11 : June to December (the Future of Norht Arabian Desert).

انظر : فوزي أسعد : العلاقات السعودية - البريطانية ١٩٠١ - ١٩٤٦ ص. ٦٢٣.

فضل الله ثم بفضل المساعدات التي قدمتها لنا الحكومة الصديقة البريطانية ، ومن لم يشكر الناس لم يشكر الله (١٦٣).

وقد ألقى رئيس الوزراء البريطاني مستر ونستون تشرشل بيانا أمام أعضاء مجلس العموم في ٢٦ فبراير سنة ١٩٤٥ ، أشار فيه إلى الملك عبد العزيز بن سعود بقوله:

(كنت شديد الرغبة في أن اجتمع بالملك عبد العزيز، وقد تشرفت بدعوته أيما لتناول الغذاء علي مائدة جلالتة في فندق الأوبرج بالفيوم، حيث أعربت له عن شكر الحكومة البريطانية علي وده الصميمي لبلادنا ولقضاياتنا المشتركة، وذلك الرجل الذي لمع أكثر ما لمع في أحلك الأيام وأشد ساعات الأخطار الساحقة) (١٦٤). وفي اجتماع ابن سعود بمستر تشرشل في ضاحية الفيوم قرب القاهرة، تم بحث المسائل المتعلقة بمستقبل العربية السعودية، ونظرة ابن سعود إلى مشاكل العالم بصورة عامة. وطلب إليه تشرشل أن يبحث أمر إعلان الحرب علي دول المحور لكي يتسنى لبلاده الانضمام إلى منظمة تهدف إلى المحافظة علي السلم العالمي (١٦٥). وكان نفس الطلب قد عرض علي ابن سعود من جانب الرئيس الأمريكي روز فلت لدي اجتماعهما في البحيرات المرة بقناة السويس في نفس الزيارة التي قام بها جلالة الملك إلى مصر. وكان هذا الإعلان مجرد تحصيل حاصل لأن الحرب بالفعل قد انتهت. وتم الإعلان، وحضرت المملكة العربية السعودية مؤتمر سان فرانسيسكو كعضو مؤسس لهيئة الأمم المتحدة (١٦٦) ، وتاريخ عضويتها هو ٢٤ أكتوبر سنة ١٩٤٥ .

(١٦٣) من خطاب جلالة الملك الذي ألقاه علي وفود بيت الله الحرام في المأبذة السنوية يوم الاثنين ٦ ذي الحجة سنة ١٣١٦هـ / ١٤ ديسمبر ١٩٤٥م. انظر أحمد عبد الغفور عطار: صقر الجزيرة (في ثلاثة أجزاء). الجزء الثالث. مكة المكرمة سنة ١٣٦٤هـ. ص ٦٥١.

(١٦٤) فوزي أسعد: المرجع السابق. ص ٦٢٤.

(١٦٥) سنت جون فيلبي: تاريخ نجد ودعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب. ص ٣٩٨.

(١٦٦) McCloudhlin (Leslie) : Ibn Saud of Kingdom . St . Martin's Press, New York 1993.p 168.

الفصل الثاني

[بريطانيا ومشاكل الحدود السعودية]

أولا : الحدود الجنوبية الشرقية والجنوبية للمملكة العربية السعودية.

- ١ - مشكلة البريمي بين السعودية وكل من عمان وأبو ظبي .
- ٢ - الحدود السعودية اليمنية .

ثانيا : الحدود الشرقية للمملكة العربية السعودية

- ١ - الحدود السعودية القطرية .
- ٢ - الحدود السعودية البحرينية .
- ٣ - الحدود السعودية الإيرانية .

ثالثا : الحدود الشمالية للمملكة العربية السعودية

- ١ - الحدود السعودية الكويتية .
- ٢ - الحدود بين السعودية وكل من العراق والأردن .
- ٣ - خليج العقبة .

الفصل الثاني

أولاً : الحدود الجنوبية الشرقية و الجنوبية للمملكة العربية السعودية :
١ - مشكلة البريمي بين السعودية وكل من عمان وأبو ظبي:

فكرة الحدود السياسية العصرية بين الدول في جميع أرجاء العالم خاصة ما تم تقنينه منها في القارة الأوروبية في العصر الحديث، لم تكن معروفة أو متداولة في شبه الجزيرة العربية. وذلك نظراً لطبيعة الحياة في الصحراء التي تقوم على التنقل والترحال بحثاً عن مواطن الكأ والرعي، ونظراً أيضاً لطبيعة السكان الذين تربطهم أواصر النسب والقربى. فكانت هناك فكرة أخرى للحدود مفادها أن لكل قبيلة من القبائل منطقتها الخاصة التي تمارس السيادة عليها وحقوق الرعي، وهو ما يعرف باسم الديرة. وقد يحدث أن تترك القبيلة البدوية منطقتها إلى منطقة أخرى حيث يوجد مرعى أفضل، ثم تعود مرة ثانية إلى منطقتها الخاصة. كما أنها قد تبيع لبعض القبائل الأخرى أن تشاركها الإقامة والرعي في منطقتها الخاصة^(١٦٧).

والبريمي عبارة عن واحة تتألف من تسع قرى، ويطلق هذا الاسم على أكبر القرى في الواحة. وتقع على بعد نحو تسعين ميلاً جنوب شرق أبو ظبي. وتبعد نحو عشرة أميال عقب سفوح الحجر، وهي سلسلة الجبال التي تفصل الظاهرة عن الباطنة وعن سلطنة مسقط^(١٦٨). وموقعها هذا جعلها ملتقى طرق المواصلات في جنوب شرق الجزيرة العربية، كما كانت منذ القدم مركز تجارة العبيد من زنجبار أو أفريقيا، وتبلغ مساحتها حوالي ٩٨٥ كم.

^(١٦٧) د / محمد متولي: حوض الخليج العربي. الجزء الثاني الأوضاع السياسية والاقتصادية. مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة سنة ١٩٧٧. ص ٦٢٥.

^(١٦٨) شركة الزيت العربية (إدارة العلاقات شعبه البحث) : عمان والساحل الجنوبي للخليج الفارسي. مطبعة مصر شركة مساهمة مصرية، القاهرة سنة ١٩٥٢ ص ١٩٩.

وكانت بريطانيا ترى أن سنة من قرى واحة البريمي تعود إلى مـشـيـخة أبـو ظبي، والثلاث الباقيات تعود إلى سلطنة مسقط^(١٦٩). في حين أكدت المملكة العربية السعودية أن جميع قرى واحة البريمي تابعة لها^(١٧٠)، واختلف الجانبان . ويرجع تاريخ هذا الخلاف إلى ٢٩ مايو سنة ١٩٣٣، عندما منحت الحكومة السعودية شركة ستاندر أوليل أوف كاليفورنيا Standard Oil Company of California حتى التنقيب عن النفط في أراضيها وجاء في الامتياز (يسمح لشركة ستاندر أوليل أوف كاليفورنيا) أن تستثمر البترول ومشتقاته في الجزء الشرقي من مملكتنا العربية السعودية ضمن حدودها بموجب القوانين الواردة في العقد الذي وقع عليه وزير ماليتنا وممثل الشركة المذكورة في جدة في اليوم ١٤ من شهر صفر سنة ١٣٥٢هـ / الموافق ٢٩ مايو. (أيسار) سنة ١٩٣٣ (١٧١).

واستفسرت الولايات المتحدة الأمريكية من الحكومة البريطانية عن الوضع القانوني للحدود السعودية. فبعثت الحكومة البريطانية إليها نسخا من اتفاقيتي ٢٩ مايو و ٩ مارس سنة ١٩١٤، التي تم توقيعهما بين بريطانيا والدولة العثمانية كأساس للحدود السعودية^(١٧٢). ومن المعروف أنه لم يتم التصديق علي الاتفاقية الأولى.

وفي ٢٨ إبريل ١٩٣٤ قام السير أندروريان الوزير البريطاني المفوض في جدة، بإبلاغ الحكومة السعودية رسميا برد بريطانيا علي الولايات المتحدة في

^(١٦٩) جيمس موريس، تقديم سفيد بن تيمور: سلطان في عمان (قصة عمان والبريمي كما يرويها كاتب انجليزي). دار الكاتب العربي، بيروت (ب - ت). ص ١٢٥.

^(١٧٠) د/ أمين ساعاتي: الحدود الدولية للمملكة العربية السعودية التصويات العادلة. المركز السعودي للدراسات الاستراتيجية، القاهرة سنة ١٩٩١ م. ص ٦٩.

^(١٧١) عبد الحميد عبد القادر: المرجع المذكور. ص ٩٠ .

^(١٧٢) د. عبد الله الأشعل: قضية الحدود في الخليج العربي. مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأهرام، القاهرة سنة ١٩٧٨. ص ٥٢.

استفسارها السابق. وعلى الأثر قام سكرتير وزارة الخارجية السعودية بإبلاغ الوزير البريطاني في جدة بأن حكومته غير ملزمة بهاتين الاتفاقيتين، وأبدى رغبة حكومته في إجراء مفاوضات مع الحكومة البريطانية للتوصل إلى التسوية العادلة لمشكلة الحدود^(١٧٣). وبالفعل دارت مفاوضات بين الجانبين في شكل متقطع في الفترة من ١٩٣٤ - ١٩٣٨، ولم تسفر عن نتائج تذكر، وتوقفت نتيجة الحرب العالمية الثانية.

وكان الرحالة البريطاني جون فيليب Jhon Philby قد كتب في عام ١٩٣٣ عن حديث جرى بينه وبين أحد رجال آل مرة فقال : (اهتمت أن أسمع منه أن نفوذ ابن سعود صار اليوم ملموسا في بلاد الظاهرة كلها ، كما يسمون المنطقة الواقعة غربي جبال عمان ، بما في ذلك البريمي طبعا ، وهي مركز وهابي منذ زمن طويل ... ويمكن اعتبار المناصير اليوم رعايا لابن سعود وهو لا يطلب منهم إلا أن يرتضوا سيادته ويصونوا السلم العام)^(١٧٤).

وفي عام ١٩٤٨ قام الرحالة البريطاني ولفرد ثيجر Wilfred Theesiger بزيارة البريمي، وأكد أن سعيد بن تيمور سلطان مسقط، وهو المدفوع من قبل الإنجليز، كان متشبها بادعائه علي البريمي، ولكنه اصطدم بشيوخ القبائل الغافرين الذين كانوا أميل إلى الولاء لابن سعود^(١٧٥).

علي أية حال، يبدو أن بريطانيا كانت تحاول التشبث بأهداب منطقة الخليج، خاصة بعد أن خرجت من الحرب العالمية الثانية منهوكة القوى وبحساب مالي مدين، وبعد أن فقدت سيطرتها علي شبه القارة الهندية بحصول الهند علي استقلالها عام ١٩٤٧. فأخذتها الأمانى إلي محاولة تثبيت أقدامها في منطقة

^(١٧٣) أمل إبراهيم: المرجع المذكور، ص ١٧٢.

^(١٧٤) شركة الزيت العربية: المرجع المذكور، ص ٢٠٦ - ٢٠٧.

^(١٧٥) التحكيم لتسوية النزاع الإقليمي بين مسقط وأبو ظبي وبين المملكة العربية السعودية: عرض حكومة المملكة العربية السعودية. ١١ ذى الحجة سنة ١٣٧٤ هـ / ٣١ يوليو ١٩٥٥، المجلد الأول ص ٣٤٧. وسوف يشار إلي هذا المرجع فيما بعد باسم الوثائق السعودية.

الخليج، إحدى كنوز الشرق المكنونة التي تسيل لعاب من له نزعات وطموحات استعمارية.

وفي شهر مارس ١٩٤٩ قام فريق من شركة الزيت العربية (أرامكو) يرافقهم جنود سعوديون بزيارة قصر السلوى عند الطرف الجنوبي لقطر، ثم اتجهوا شرقاً إلى أبو ظبي بهدف التنقيب عن البترول في هذه المنطقة وفي ٣ أبريل ١٩٤٩ قام فريق آخر من شركة أرامكو يرافقهم أيضاً بعض الجنود السعوديون بإنشاء مخيم بالقرب من جزيرة المجن، مما أغضب الشيخ شخبوط بن سلطان حاكم أبو ظبي الذي بعث في ١٨ أبريل إلى الوكيل السياسي البريطاني في ساحل عمان شاكيا الاعتداءات على أملاكه (١٧٦).

فقام المستر ستوبارت Stobart الوكيل البريطاني بالتحرك إلى المنطقة التي وصلت إليها فرقة التنقيب هذه بصحبة الشيخ هزاع شقيق شخبوط. وعندما وصل إلى مخيم شركة أرامكو وجد هناك موظفاً سعودياً وعشرين جندياً مسلحاً ذكروا أنهم جاءوا إلى هناك بأمر من الأمير سعود بن جلوي حاكم الأحساء. وقال أحد مساحي شركة أرامكو أنه يعرف من خريطة الشركة التي يعمل بموجبها أنه فوق أرض أبو ظبي (١٧٧) فبادر ستوبارت بتقديم احتجاج في ٢٢ أبريل إلى قائد عمليات شركة أرامكو جاء فيه أن شيخ أبو ظبي يعتبر وجودهم عند نقطة إلى الشمال من الصفق تعدياً، خاصة مع وجود جنود سعوديين معهم. وطلب منه الانسحاب دون تأخير (١٧٨).

وفي ٢٥ أبريل أجابت شركة أرامكو على احتجاج ستوبارت، فأوضحت أنه ليس من شأنها التدخل في الجدل القائم حول الحدود، وأن أي اعتراض على

(١٧٦) Kelly .J.B: Eastern Arabian Frontiers . Western Printing Services, London 1964. p. 142.

(١٧٧) Ibid: p.142.

(١٧٨) Ibid: p . 143.

نشاطها يجب أن يوجه إلى الحكومة السعودية، لأنها كشركة لا يعنىها الجانب السياسي لمشكلة الحدود. ونظراً لدقة الوضع فإنها سوف تبادر بسحب فرقها من جميع المناطق المتنازع عليها^(١٧٩).

وبعد أربعة أيام، احتجت الحكومة السعودية إلى السفارة البريطانية في جدة على تصرف ستوبارت، مؤكدة أن فريق شركة أرامكو يربط داخل أرض السعودية، وهو أمر يثبت وجود قبائل في المنطقة تدين بالولاء للعربية السعودية. وردت الحكومة البريطانية في ١١ مايو باحتجاج مضاد على انتهاك الحكومة السعودية لسيادة أبو ظبي، وأضافت أنه إذا كان هناك أى شكوك حول حقوق الملكية في المنطقة فيجب أن تزال عن طريق المباحثات بين الحكومتين^(١٨٠).

ووافقت الحكومة السعودية على إجراء مباحثات تمهيدية مع الحكومة البريطانية، ولكنها اشترطت لذلك أن تبدأ هذه المحادثات من نقطة استرداد ابن سعود لمنطقة الإحساء عام ١٩١٣، وأكدت أن وضع الحدود يجب أن يستند إلى دليل تحديد القبائل البدوية التي تقيم في المنطقة، وأن القاعدة في تحديد السيادة يجب أن تكون متمثلة في جباية الزكاة الفعلية وفي وجود حقوق المراعي وهو ما رفضته بريطانيا على أساس أن هناك فرقا شاسعا بين الحدود النهائية لكل قبيلة وبين الأراضي التي تكون فيها القبيلة مهيمنة ومستقرة^(١٨١).

وفي ١٤ أكتوبر سنة ١٩٤٩ أرسلت الحكومة السعودية مذكرة إلى وزارة الخارجية البريطانية تتضمن الحدود بين المملكة العربية السعودية وبين إمارات ومشايخ الخليج. وأن الأصل في ذلك هو ملاحظة ما هو تحت سلطة جلالة الملك عبد العزيز وما هو تحت سلطة المراء والمشايخ. وفيما يتعلق بأبو ظبي تعتبر

^(١٧٩) رسالة من شركة الزيت العربية الأمريكية إلى الوكيل البريطاني ستوبارت . انظر الوثائق السعودية ج ١ ص ٣٩٨ .

^(١٨٠) Kelly: op. cit P.143.

^(١٨١) (F/O) E 8082/1052/25, Aide Memoire to H.M King Abdul Azize Ibn Saud, 17 June 1949, in U.K Memoirial, 11, Annex d, No .24. See Ibid . P 143

الحكومة السعودية أن خط الحدود يبدأ (من نقطة واقعة علي ساحل الخليج بين بندر المرفأ وبندر المغيرة تبعد ٢ كيلو متر شرقاً من بندر المرفأ (نقطة أ) ويتجه الخط من هذه النقطة اتجاها مستقيماً إلى الجنوب الشرقي تماماً حتي يصل خط العرض ٢٣ درجة و ٥٦ دقيقة (نقطة ب) ومن هذه النقطة يتجه الخط اتجاها مستقيماً إلى الشرق رأساً حتي يصل خط الطول ٥٤ درجة (نقطة ج) ومن نقطة ج يتجه الخط اتجاها مستقيماً حتي يصل نقطة تقاطع خط العرض ٢٤ درجة و ٢٥ دقيقة مع خط الطول ٥٥ درجة و ٣٦ دقيقة (نقطة و). وتواصل المذكرة السعودية بيان الحدود وتذكر أن الأراضي التي حددت بهذا الشكل (تعيش فيها قبائل المملكة العربية السعودية من بني هاجر والمناصر والعوامر وأل مرة والدولمر وغيرهم من القبائل)^(١٨٢) وردت الحكومة البريطانية علي هذه المطالب السعودية في مذكرة بتاريخ ٣٠ نوفمبر ١٩٤٩ جاء فيها : (أن حكومة صاحب الجلالة تشعر بأنه ليس أمامها إلا أن تتمسك بموقفها علي أساس الادعاء القانوني، هو الخط الأزرق والخط البنفسجي كما جري تحديدهما طبقاً للاتفاقات الإنجليزية التركية بتاريخ ٢٩ يوليو سنة ١٩١٣ و ٩ مارس سنة ١٩١٤ .. وفيما يتعلق بالحدود بين المملكة العربية السعودية وأبو ظبي فإن الحكومة العربية السعودية قد طالبت بمساحة جد واسعة من الساحل ومن الأراضي الداخلية لتلك المنطقة، بما في ذلك اللوا ومناطق أخرى سبق أن اعترف بأنها تابعة لأبوظبي. وإن هذا التجاوز بكثير أي ادعاء سبق أن تقدمت به الحكومة العربية السعودية، وهو أمر غير مقبول بالمرّة لدي حكومة صاحب الجلالة بالمملكة المتحدة)^(١٨٣).

وفي ١٠ ديسمبر أجابت الحكومة السعودية علي مذكرة الحكومة البريطانية بمذكرة أكدت فيها أنها لا يمكن أن تقر العودة إلي التمسك بما سمي الخط الأزرق

^(١٨٢) الملحق رقم (٢٦) من حكومة المملكة العربية السعودية إلي حكومة المملكة المتحدة. الوثائق السعودية. ج ٢ ص ٧١ - ٧٢.

^(١٨٣) الملحق رقم (٢٧) من حكومة المملكة المتحدة إلي الحكومة المملكة العربية السعودية. ج ٢ ص

والخط البنفسجي الوارد ذكرهما في اتفاقيتي ١٩١٢ و ١٩١٤ (انظر الخريطة رقم ١ بملحق الخرائط). كما أن المعاهدات التي عقدتها الحكومة السعودية مع بريطانيا بما فيها معاهدة جدة لم تتضمن أية إشارات عن حدود الدولة السعودية. بالإضافة إلى ذلك فإن معاهدات الحماية التي عقدتها بريطانيا مع شيوخ الساحل العماني لم تتعرض للحدود الخاصة بهم والسبب في ذلك أن الحكومة البريطانية لم تكن تهتم حتى ذلك الوقت إلا بتأمين الملاحة في الخليج العربي، ولذلك كانت السعودية تعتبر الشيوخ المشمولين بالحماية البريطانية لا يتعدى نفوذهم الساحل ولا يمتد هذا النفوذ في الداخل سوى بضعة أميال^(١٨٤). وفيما يتعلق بالبريمي فإن هذه الواحات (ومنطقة الأمام الخليئي وما يليها كانت ولا تزال مأهولة بالقبائل العربية السعودية وليست تحت سلطة مسقط كما أنها ليست تحت سلطة شيخ أبو ظبي، وليس لها أي معاهدة مع الحكومة البريطانية ، ولذلك فمن الغير معقول أن تجري مفاوضات مع الحكومة البريطانية لتحديد الحدود بين المملكة العربية السعودية وهذه الشيوخ لأن أي عقد في هذا الشأن مع غيرهم لا يعتبر قانونيا . وفي النهاية تبدي الحكومة العربية السعودية رغبة صادقة في التعاون علي تحديد الحدود بطرق العدل والإنصاف وهي لا تطالب ولا ترغب أن يدخل في حوزتها إلا ما هو لها وتحت سلطانها أو علي هذا الأساس فهي علي استعداد أن توافق علي القيام بدراسة مشتركة عن حقيقة الواقع فما ثبت في الأماكن تابعة لسلطان المملكة العربية السعودية بقي لها وما ثبت أنه تحت سلطان غيرها فهو لمن ثبت له. وهذا هو الأساس الذي يمكن أن يحل كل المنازعات في هذا الشأن)^(١٨٥).

وقد قام قائد الفرقة السعودية بتجريد الحرس المرافق لستوبارت من سلاحهم حيث أن وجود جنود مسلحين تابعين لدولة أخرى يشكل عدوانا علي الأراضي

(١٨٤) ابتسام عبد الأمير: المرجع المذكور. ص ٢٦٥.

(١٨٥) ملحق رقم (٢٨) من حكومة المملكة العربية السعودية إلى حكومة المملكة المتحدة الوثائق السعودية ج ٢ ص ٧٧ - ٧٩.

السعودية^(١٨٦). هذا في الوقت الذي كانت فيه الحكومة البريطانية تعتبر السعودية، بصفتها السلطة التي خلفت الدولة العثمانية، ملزمة قانونيا بالخطين الأزرق والبنفسجي اللذان قد جرى تحديدهما في الاتفاقيات الإنجليزية التركية سنة ١٩١٣ وسنة ١٩١٤. وكانت بريطانيا تعتبر أيضا أن فترات قصيرة من الاحتلال السعودي المؤقت للمناطق التي هي موضوع النزاع لا يمكن اعتباره بحال من الأحوال مبررا لإعطاء السعودية أي مظهر من مظاهر السلطة بعد انقضاء هذه الفترات. بالإضافة إلى أن الادعاء الذي أعلنته السعودية مؤخرا، والذي طالب فيه بمزيد من الأراضي تمتد إلى الجنوب الشرقي من مقاطعتها الشرقية، وتضم إليها واحات البريمي، لا مبرر له وأنه يعد توسعا في مطالبها ومناقضا للخط الأحمر الذي سبق تحديده في سنة ١٩٣٥^(١٨٧).

وبينما كانت المذكرات تتبادل بين الحكومة السعودية والحكومة البريطانية في محاولة تثبيت أدعاء كل منهما على المنطقة المتنازع عليها، نشط موظفوا شركات البترول البريطانية والأمريكية العاملة في الأراضي السعودية وأبو ظبي في جمع المعلومات عن تلك المنطقة والقبائل التي تسكنها. فمن الجانب البريطاني قام إدوارد هندرسون E. Henderson بجمع معلومات عن الإمارات وأحوالها الداخلية وشئون قبائلها كذلك قام الرحالة الإنجليزي ولفرد ثيغر W. Thesiger بدور هام في التمهيد للشركات البترولية للتوغل داخل الإمارات ، وظاهريا كان موفدا من قبل الجمعية الجغرافية الملكية البريطانية لمكافحة الجراد ، وفي الحقيقة كان موفدا من قبل وزارة الخارجية البريطانية بتلك الصفة لمعرفة المناطق الداخلية، حيث كانت المعلومات عن هذه المناطق قليلة إلى حد ما، وعلى الجانب

^(١٨٦) د. جمال زكريا: المرجع المذكور، ص ٢٣٥

^(١٨٧) This Document is property of His Britannic Majesty's Government about The South - Eastern Frontiers of Saudi Arabian . see Richard Schofield and Gerald Blake : Arabian Boundaries Primary Documents 1853 - 1960 . 30 Volumes, Arvhive Editions, England 1988 Vol 16 . P 335 – 352.

الأمريكي قام جورج رنتز G.Rentz مدير شركة أرامكو بدراسة المناطق الداخلية غير المعروفة، وجمع معلومات من صدور رجال القبائل عن مناطق لم تعرفها الخرائط الجغرافية بعد (١٨٨).

ومن ناحيتها شرعت الحكومة السعودية في اتخاذ إجراءات عملية لتأكيد تبعية منطقة البريمي لها، فأرسلت محمد بن منصور إلى واحة ليوا لجمع الزكاة (١٨٩)، مما أثار غضب واحتجاج بريطاني التي صورت عمال الزكاة على أنهم لصوص (١٩٠) ورفضت السعودية ذلك الاحتجاج البريطاني الذي قدم إليهما نيابة عن حاكم أبو ظبي وسلطان مسقط (١٩١).

وفي أغسطس سنة ١٩٥١، حينما كان الأمير فيصل، وزير الخارجية السعودي، موجودا في لندن اقترح عقد مؤتمر لبحث مشكلات الحدود البرية بين مسقط وأبو ظبي وبين المملكة العربية السعودية وأن يكون من أهداف المؤتمر دراسة وتحديد المناطق الخاضعة لابن سعود وتلك التي تخضع لحكام.

مسقط أو شيوخ الساحل العماني (١٩٢) ووافقت الحكومة البريطانية على هذا الاقتراح وكان الطرفان السعودي والبريطاني قد اتفقا من خلال الرسائل المتبادلة بينهم على:

(أ) تأليف لجنة مختلطة لكي تقوم فقط بإجراء التحقيق فيما يختص بمشاكل الحدود البرية بين المملكة العربية السعودية وبين الإمارات والمشايخات العربية على الخليج الفارسي والتي دارت مفاوضات عديدة بشأنها ورفع تقرير عن

(١٨٨) اهتمام عبد الأمير: المرجع المذكور. ص ٢٦٥ - ٢٦٧.

(١٨٩) Kelly: Op. Cit. p 148.

(١٩٠) د/ صلاح العقاد: الاستعمار في الخليج الفارسي: مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة سنة ١٩٥٦ ص ٢٠١.

(١٩١) محمد رشيد عبس: التطورات السياسية في عمان وعلاقتها الخارجية ١٩٢٢ - ١٩٧٠ ماجستير قسم البحوث والدراسات التاريخية، معهد البحوث والدراسات العربية، القاهرة سنة ١٩٨٨ ص

(١٩٢) Kelly: Op cit .P. 151.

ذلك. أما المواقع التي ستشملها تحقيقات اللجنة المذكورة فتدخل بها بيرمي والمنطقة التي يدعى بها سلطان مسقط ...

(ب) في أثناء تحقيقات اللجنة وقبلها لا تسمح أي من الحكومتين ولا تتخذ أية خطوات من قبل أي شخص يعمل باسمهما لأجل الإغراء أو الضغط علي الأشخاص أو القبائل الذين يمكن أن يطلب إليهم أداء شهادتهم أما اللجنة.

(ج) إبقاء الحالة الراهنة قبلا في المناطق التي ستجري اللجنة تحقيقها عنها وعدم الإخلال بها من قبل أي الفريقين أو الأشخاص التابعين لهما ما دامت اللجنة لم تصدر تقريرها ^(١١٣) وطبقا لرغبة الطرفين السعودي والبريطاني، انعقد مؤتمر الدمام في ٢٨ يناير سنة ١٩٥٢ حضره حاكم قطر الشيخ علي بن عبد الله آل ثاني وحاكم أبو ظبي الشيخ شخبوط بن سلطان، وحكام المقاطعات الأخرى الذين يعينهم الأمر، تحت رئاسة السير روبرت هاي Rupert Hay المقيم السياسي البريطاني في الخليج، الذي ترأس فريق الحكام الذين لهم معاهدات مع الحكومة البريطانية. وحضر عن الجانب السعودي مندوبون من قبل الملك عبد العزيز برئاسة الأمير فيصل وذلك لدراسة الواقع وتقرير ما هو عائد لأولئك الحكام والمشايخ الممثلين في المؤتمر، والوصول إلى اتفاق عادل لتحديد الحدود ^(١١٤). وفي ٧ فبراير تأجل المؤتمر نظرا لوفاة جورج الساس ملك بريطانيا، ثم أعيد انعقاده في ١٤ فبراير سنة ١٩٥٢ ^(١١٥).

واقترح السيد روبرت هاي أن يكون الخط الأحمر الذي سبق تحديده عام ١٩٣٥ هو أساس المفاوضات. غير أن السعودية رفضت ذلك، لأن مطالبها

^(١١٣) من حكومة المملكة العربية السعودية إلى حكومة المملكة المتحدة. الوثائق السعودية ج ٢ ص ١٠٨ - ١٠٩.

^(١١٤) (F.O.) No 17 (1081 / 125 / 52) of February 1952. See Richard Schofield and Gerald Blake : OP. Cit Vol 18. p. 314

^(١١٥) عبد الحميد عبد القادر: المرجع المذكور ص ١١٨.

أصبحت أكثر شمولا حيث وصلت إلى مساحة ١٧٥ كم بحيث تشتمل على معظم أراضي أبو ظبي، ولذا صمم فيصل علي اعتبار أن الخط المسمى بالخط الأحمر لم يعد يمثل وجهة نظر بلاده^(١١٦). ثم تناول المؤتمر الحدود السعودية القطرية وهو ما سنعالجه أثناء تناولنا للحدود الشرقية السعودية بعد قليل.

وقدم حاكم أبو ظبي الشيخ شخبوط بن سلطان حدوده مع السعودية بالشكل التالي: (خط يبدأ عند نقطة مवाद نثيل، يسير في خط مستقيم إلى أقصى طرف جنوب سبخة مطي ومن هناك يسير الخط في اتجاه جنوبي شرقي حتى بنر القريني ثم يعود من هناك فيتجه إلى الشمال الشرقي إلى أبار أم الزمول)^(١١٧).

وبالنسبة للحدود في اتجاه البريمي وعمان فلم تتم مناقشتها لعدم اتفاق وجهات النظر بين الجانبين بشأنها حيث أن ادعاء حاكم أبو ظبي وتمسكه بملكية الأراضي محل النزاع يحول دون وصول أراضي السعودية إلى الساحل شرقي قطر.

وتلخيصا لوجهة النظر البريطانية التي قدمها الوفد البريطاني لتأييد ادعاء أبو ظبي نذكر:

- ١- أن قبيلة بني ياس هي القبيلة المسيطرة على الإقليم الواقع غربي سبخة مطي
- ٢- أن النشاط البحري في شاطئ الظفرة في أيدي بني ياس وأنهم يمارسونه بتصريح من حاكم أبو ظبي
- ٣- أن حاكم أبو ظبي كان يجمع الزكاة من قبائل بني ياس والمناصير.
- ٤- أن انتماء بني ياس والمناصير للمذهب المالكي لا من أتباع المذهب الحنبلي الذي تعتنقه العربية السعودية.

^(١١٦) أمل إبراهيم: المرجع المذكور. ص ١٧٥.

^(١١٧) (2) F.O (1016/220) Summary of Information Obtained from Shaikh Shakhbut and Shaikh Zaid during the Anglo-Saudi Conference Dammam, February 1952.

انظر انتسام عبد الأمير: المرجع المذكور. ص ٢٧١.

٥- أن حاكم أبو ظبي كان له أمير وقاضي في ناحية الجواء، وأن أخاه ولد هناك^(١١٨) تحدي الأمير فيصل هذه المطالبات البريطانية وأشار إلى أن بنى يأس غير معروفين تقريبا غرب سبخة مطي، وأن أمير الجواء الذي عمل من جانب أبو ظبي لم يقض هناك إلا شهرين اثنين خلال عام واحد، وأنه إذا كان المذهب المالكي حائلا دون الجنسية السعودية فإن ذلك سوف يدهش الكثيرين من رعايا الملك المخلصين ومنهم قاضي الظهران المالكي المذهب. أما أن أخا حاكم أبو ظبي قد ولد في الجواء فهذه حجة لا تقدرها الحكومة السعودية، لأنه ينبغي أن تؤول الكويت إلى السعودية لأن الكويت كانت مهد ولي العهد الأمير سعود بن عبد العزيز (الملك سعود فيما بعد)^(١١٩).

وفي فبراير سنة ١٩٥٢، جرت محادثات في الرياض بين الأمير فيصل بن عبد العزيز والمستر بلهام Pelham السفير البريطاني في جدة، أكد الأمير فيصل أن تمسك البريطانيين بالخط الأحمر أمر غير مقبول ولم يعد ملزما للسعودية، واحتج على سياسة الحكومة البريطانية واستمرارها في اقتطاع أجزاء من الأراضي السعودية، وقرأ الرد الذي تلقاه من جلالة الملك على مقترح السير روبرت هاي والذي جاء فيه: (لا يمكن أن توافق حكومتنا على الاقتراح البريطاني المشار إليه ولا تقبل الدخول في مباحثات على أي أساس يختلف عن الاعتراف بحقوقها الكاملة، فإذا كانت الحكومة البريطانية تريد الاستمرار في سياستها في اقتطاع جزء من أراضينا وأراضي آبائنا وأجدادنا وإعطائها لشيخ أبو ظبي أو غيره متناسية حقوقنا المشروعة وصادقتنا معها فهذا ما لم نكن ننتظره منها نتيجة للصدقة والمودة الصحيحة التي كانت ولا تزال تربطنا بالحكومة البريطانية كما كان أملنا فيها ترغب في الإنصاف وعدم اقتطاع أملاكنا فإتينا لا نرغب إلا في

^(١١٨) العرض التاريخي: انظر الوثائق السعودية. جـ ١. ص ٤١٦ وأيضا

Saudi Arabia -Muscat and Oman, 1934 - 1957 see Richard Schofield and Gerald: Op. Cit Vol 18.p315-324. - Blake

^(١١٩) نفسه

بلادنا وبلاد آباءنا وأجدادنا (٢٠٠). وفي نهاية المحادثات اقترح مستر بلهام تعيين طرف ثالث علي الحياد للتوفيق بين الجانبين والوصول إلى تسوية مرضية. وبهذا انتهت محادثات مؤتمر الدمام بين بريطانيا والسعودية دون الوصول إلى نتيجة تذكر بشأن مسألة البريمي.

ونتيجة لتوقف المباحثات، أخذت بريطانيا في إرسال البعثات الاستكشافية إلى البريمي باسم إمام مسقط. فتوالى الشكاوي علي الحكومة السعودية من جراء ذلك، من رؤساء قبائل النعيم من سكان البريمي، وشارك فيها راشد بن سعيد شيخ البلوش من سكان الظاهرة فيما وراء البريمي، وكذلك قضاة الشارقة ودبي (٢٠١). في نفس الوقت، استغلت الحكومة السعودية امتياع بعض شيوخ القبائل من سلطان مسقط لعدم توزيع ثروته النفطية عليهم وفشله في الحصول علي تأييدهم، فاستقبلت البعض منهم وأكرمتهم (٢٠٢) وأعلمتهم بأنه لن يكون من الممكن الاعتراف بأي سيادة عليهم بواسطة شيوخ ساحل عمان.

كما احتجت الحكومة السعودية لدى الحكومة البريطانية علي تلك البعثات الاستكشافية التي أرسلتها بريطانيا إلى المنطقة، وعلي زيارة المبعوث السياسي ويلتون Wilton للواحة ونوهت إلي أن الحكومة البريطانية واعية بأن السعودية لا تعترف بسلطة أو نفوذ سلطان مسقط فوق منطقة البريمي. ووصفت الحكومة السعودية زيارات المسئولين البريطانيين للمنطقة بأنها لا تتفق مع العلاقات الطيبة والروح التي يجب أن تسود بين الحكومتين إلي أن تستكمل مباحثات الحدود (٢٠٣).

(٢٠٠) محضر المحادثة التي جرت بين صاحب السمو الملكي الأمير فيصل والسفير البريطاني في جدة. الوثائق السعودية. جـ ٢. ص ١٣٠ - ١٣١.

(٢٠١) د / صلاح العقاد: الاستعمار في الخليج. ص ٢٠٢.

(٢٠٢) محمد رشيد: المرجع المذكور. ص ١٨٠.

(٢٠٣) Wilkinson (John) Arabia's Frontiers, The Story of Britain's Boundary Drawing in the desert. i.B.tauris & co ltd London 1991. p.304.

ولم تكثف الحكومة السعودية بالاحتجاج على تصرفات الحكومة البريطانية في أغسطس سنة ١٩٥٢ بل أرسلت تركي بن عبد الله بن عطيشان مع قوة من الشرطة قوامها أربعون جندياً إلى واحة البريمي واستقر في حماسة^(٢٠٤) . وحمل تركي معه رسائل من سعود بن جلوي حاكم الاحساء إلى جميع الشيوخ في واحة البريمي والظاهرة والضنك جاء فيها أنه قد تم تعيينه ممثلاً له في البريمي وطلب من هؤلاء الشيوخ مساعدته في أداء مهمته^(٢٠٥) .

أثار هذا التدخل السعودي مخاوف السلطان سعيد بن تيمور سلطان مسقط، والإمام عبد الله الخليجي إمام عمان والشيخ زايد بن سلطان حاكم المنطقة الشرقية الذين أعربوا للمقيم السياسي البريطاني عن مخاوفهم هذه، فاحتجت الحكومة البريطانية في ١٤ سبتمبر ١٩٥٢ لدى الحكومة السعودية، وطلبت انسحاب تركي من البريمي^(٢٠٦) .

وبادرت السلطات البريطانية في مسقط بإرسال قوة عسكرية تجمعت في صحار والدريز وتقدم الوكيل البريطاني في مشيخات الساحل العماني مع فرقة من قوة ساحل عمان^(٢٠٧) إلى العين، وهي إحدى قرى البريمي، وتوجهت طائرات من الشارقة تابعة لسلاح الجو البريطاني فوق حماسة وأسقطت عدة منشورات فيها تأييد لزعماء القبائل، وأرسل الشيخ شخبوط بن سلطان حاكم أبو ظبي حامية تتكون من ٢٠ رجلاً من المناصير إلى بينونة لمراقبة الوضع^(٢٠٨) وردت الحكومة

^(٢٠٤) Kelly: Op .Cit .p 159 .

^(٢٠٥) F.O 1016 / 265, The Incursion of Turki Bin Ataishan into Buraimi.

^(٢٠٦) Jedda Tel .No 236 / 52 of Sept .14th 1952 . see Richard Schofield: Op .Cit Vol 18 . p 325

انظر ابتسام عبد المير: المرجع المذكور ص ١٧٦ .

^(٢٠٧) قوة ساحل عمان أو كشافة عمان، تأسست عام ١٩٥٠، وهي قوة محلية يتكون أفرادها من البلوش والهنود والباكستانيين تحت أمرة ضباط بريطانيين، وتعمل تحت إشراف المقيم البريطاني في الخليج تشكلت للحفاظ على الأمن الداخلي في إمارات ساحل عمان. انظر ابتسام عبد الأمير: المرجع المذكور. ص ٢٧٠.

^(٢٠٨) Killy : Op .Cit .p. 161.

السعودية على الحكومة البريطانية بأنه ليس لأي من مشايخ الساحل العماني أي سلطة فعلية أو عهدية في البريمي وبالتالي لا يحق للحكومة البريطانية أن تبدي أية معارضة لتصرفات الحكومة السعودية في البريمي ، لأن ذلك يخص السعودية و أهل البريمي وأن علاقة أهل البريمي وصلاتهم بجلالة الملك وبآبائه وأجداده من قبل كانت ولا تزال مستمرة . وقد جعلت الحكومة البريطانية لنفسها من الحق ما لم تدع به من قبل و أنكرت على السعودية حقها الصريح الذي لا شك فيه وأن وجود موظفين سعوديين في البريمي ليس فيه أي مخالفة لما اتفق عليه في لندن (وأن الحكومة السعودية يؤسف هل كل الأسفها كل الأسف أن ترى قسوة الحكومة البريطانية في مطالبها في الوقت الذي كانت ولا تزال مستعدة لحل مشاكل الحدود بالطرق الودية التي اعتادت أن تحل بها المشاكل بينها وبين الحكومة البريطانية الصديقة كما يؤسفها كل الأسف أن تسمع ما قاله مستر ريتشر شفوياً وهو أن الحكومة البريطانية تطلب رداً سريعاً ومرضياً لأنه إذا لم يستجب تركسي بن عطيشان كما هو مطلوب فإن حكومة جلالة الملكة ستضطر لاتخاذ الإجراءات التي تراها ضرورية . لحماية مركزها . إن مثل هذا القول يتنافى مع الصداقة المجودة بين البلدين كما أنه يتنافى مع مبادئ الأمم المتحدة) (٢٠٩) .

ورداً على ما قامت به بريطانيا من تجميع قوات المشايخ في البريمي ، وما قامت به الطائرات البريطانية من تحليق فوق حماسة ، قامت الحكومة السعودية بالاحتجاج بشدة لدى الحكومة البريطانية لقدم هذه الطائرات إلى البريمي ، وتطلب منع قدومها لأن هذا العمل اعتداء على سيادة المملكة العربية السعودية (٢١٠) .

(٢٠٩) من حكومة المملكة العربية السعودية إلى حكومة المملكة المتحدة. انظر/ الوثائق السعودية ج٢ ص ١٤٣ - ١٤٦ .

(٢١٠) من حكومة المملكة العربية السعودية إلى حكومة المملكة المتحدة. نفسه ص ١٥٧ .

من ناحية أخرى أمر جلالة الملك عبد العزيز بن سعود أمير الإحساء سعود بن جلوى أن يبلغ تركي بن عطيّشان بالآتي: (موضوع الطائرات الإنجليزية لا يستنكرون، وتعتبروها ما جاءت، وكلها متوفرة ولا أهمية لها. احرصوا كل الحرص بأن لا يرمى أحد الطائرات بشيء حتى لا يكون ذلك حجة علينا)^(٢١١).

وقد أعرب مستر أيدن، وزير الخارجية البريطاني، في رسالة منه إلى جلالة الملك عبد العزيز عن قلقه بأن اختلاف الرأي بين الأصدقاء القدماء يكبر بشكل طائش وأبدى رغبته في حل الخلاف (بصورة عادلة وودية وهو علي استعداد لسحب قوات عمان من البريمي في نفس الوقت الذي ينسحب فيه تركي بن عطيّشان، وعلي جلالة الملك أن يدرك بأن سلطان مسقط يعتبر نفسه مشتركاً في هذا الموضوع)^(٢١٢) وطلبت الحكومة السعودية إجراء استفتاء بين أهالي المنطقة المتنازع عليها إلا أن الحكومة البريطانية رفضت هذا العرض متذرة بأن أي قرار مبني علي الاستفتاء لن يأخذ بعين الاعتبار الحقائق التاريخية، فضلاً عن وجود موظف سعودي في المنطقة وممارسته لنشاطه، قد ترك تأثيراً علي الأهالي مما يتعذر إجراء استفتاء عادل^(٢١٣) . ثم تدخلت الولايات المتحدة الأمريكية في الموضوع عن طريق سفيرها في جدة ريموند هير Raymond Hare الذي اقترح أن يرفع الإنجليز إجراءات الحصار التي فرضوها علي البريمي، وأن يتوقف الطرفان السعودي والبريطاني عن الأعمال المثيرة ويحتفظا بمواقعهما الحالية. وأن تجري محادثات مباشرة بين الحكومتين السعودية والبريطانية^(٢١٤). ويبدو أن تدخل الولايات المتحدة كان بإيعاز من

^(٢١١) من جلالة الملك عبد العزيز إلى أمير الإحساء. نفسه ص ١٥٦.

^(٢١٢) من وزير الخارجية البريطانية إلى جلالة الملك عبد العزيز المعظم. نفسه ١٦٠ .

^(٢١٣) عبد الحميد عبد القادر: المرجع المذكور. ص ١٢٢ .

^(٢١٤) Kelly: Op. Cit. p. 163.

الحكومة البريطانية^(٢١٥)، وذلك لانتزاع اعتراف من الملك بالوضع الراهن في البريمي وبالتواجد البريطاني هناك . وبتفويض بريطاني للتباحث بالنيابة عن المشايخ المشمولين بحمايتهم، وهو ما كان الملك عبد العزيز يرفضه من قبل. علي أية حال، وافقت وزارة الخارجية البريطانية علي مقترحات السفير الأمريكي، وأجبرت السلطان سعيد بن تيمور علي حل جيشه^(٢١٦) كما وافقت الحكومة البريطانية علي نفس المقترحات. وبدأت محادثات مباشرة في الرياض في ١٠ أكتوبر سنة ١٩٥٢ بين الأمير فيصل وزير الخارجية السعودي والسفير البريطاني في جدة.

وفي ٢٦ أكتوبر سنة ١٩٥٢ تم التوقيع علي اتفاقية التوقف Stand Still Agreement بين الجانبين السعودي والبريطاني التي نصت علي المقترحات السابقة التي قدمها السفير الأمريكي بالإضافة إلي (تعود الحياة إلي مجراها الطبيعي دون التعرض من أي طرف من الأطراف ولا تفرض أي قيود علي الحركات والتنقلات العادية للأشخاص، ولن تطبق أنظمة الجوازات الخاصة لمشيكات الساحل العماني بحيث تعرقل هذه الحركات ولا تفرض قيود علي التجارة العادية. إن نوايا جميع الأطراف هي أن تتحاشى أي حركات أو تنقلات تؤثر علي القرار النهائي لموضوع السيادة علي المنطقة)^(٢١٧) . كما نصت علي ما يحفظ الأمن والنظام داخل المنطقة المتنازع عليها والالتزام بالوضع الراهن وعدم خرقه.

وعي الرغم من التوقيع علي هذه الاتفاقية ازداد الموقف تدهورا بين الحكومتين السعودية والبريطانية. فقد احتجت الحكومة البريطانية علي محاولات الموظف السعودي في البريمي التأثير علي القبائل والعبث بولائها التقليدي خلافا

^(٢١٥) محمد هنائي عبد الهادي: البوريمي الواحة العربية الضائعة. كتب سياسية، الدار القومية للطباعة والنشر، القاهرة (ب - ت) ص ٢٩ .

^(٢١٦) محمد رشيد : المرجع المذكور . ص ١٨١ .

^(٢١٧) اتفاقية التوقف الخاصة بالبريمي . انظر الملحق رقم (١).

لأحكام هذه الاتفاقية. وأن قوة سعودية تقدمت عبر أراضي أبو ظبي إلى البريمي وفعلت الرشوة فعلها. إذ أنفقت السعودية الكثير من الأموال ومدت موائد الطعام، وطلب تركي بن عطيشان من زعماء القبائل التوقيع علي دفتر الزائر لإقامة الأدلة علي ملكية السعودية للبريمي والحصول علي ولاء زعمائها^(٢١٨) ورداً علي هذه الاتهامات بعث الشيخ يوسف ياسين برسالة إلي السفير البريطاني في جدة يحتج علي أن بريطانيا لم تلتزم باتفاقية التوقف بدليل قيام الوكيل السياسي البريطاني بالذهاب إلي البريمي ومعه عشرة من الجنود المسلحين واجتماعه بصقر بن سلطان شيخ قبيلة النعيم وتحريضه علي القيام بأعمال استفزازية ضد الرعايا السعوديين. وطلبه من الشيخ زايد بن سلطان حاكم العين إقامة موقع لقوات عسكرية بريطانية قريبة من الموقع السعودي. وأن قدومه مناقض تماماً لما نصت عليه اتفاقية التوقف^(٢١٩) أما ما نسبته بريطانيا لتركبي بن عطيشان من المخالفات. فإن الحكومة السعودية تود أن تبدي بشأته أن ابن عطيشان لا يمكن أن يكون مسئولاً عن الحالة التي زعمت بريطانيا أنها غير مستقرة في البريمي، لأنه دخل إليها بأمر من حكومته التي تعتبر أن المنطقة وما جاورها ملك لها لم ينزعها فيه منازع منذ استولي عليها أباء جلالة الملك وأجداده من قبل. وأما إطعام الطعام من قبل ابن عطيشان لمن يضيف عنده كائناً من كان، فإنه من أمراء جلالة الملك ويقوم بمثل ما يقوم به الأمراء الآخرون في هذا الشأن ولا يمكن أن يعتبر ذلك العمل مخالفاً للاتفاق. أما بالنسبة لما يفدون علي ابن عطيشان من عموم أهل عمان، فإنهم (لم يقدوا إليه بتشوق منه ولا رغبة ولا رهبة، وإنما هي الحقيقة الواقعة والتي لا تخفي علي أحد من رجال الحكومة البريطانية أن أهل عمان كلهم يدينون بالطاعة والولاء لجلالة الملك عبد العزيز آل سعود مدفوعين بشعورهم الوطني العربي، بل مدفوعون لذلك بعامل أعلا من ذلك وأرفع وهو شعور الولاء

^(٢١٨) د / جمال زكريا: المرجع المنكور . ص ٢٤٩ .

^(٢١٩) ملحق رقم (٨٢) من الشيخ يوسف ياسين إلي السفر البريطاني في جدة. انظر / الوثائق السعودية

الديني (٢٢٠) وأكدت الحكومة البريطانية أن زيارات الوكيل السياسي كانت من قبيل تصرف مهام إدارية (٢٢١) وأذاعت محطة الأذاعة البريطانية من لندن في ١٢ مارس سنة ١٩٥٣ ، أن منطقة البريمي كانت منذ سنة ١٨٦٩ محتلة من قبل قبائل شيخ أبو ظبي وسلطان مسقط ، ولم تتحول إلا في سنة ١٩٤٩ عندما طالب بها السعوديون . وجاء رد متحدث رسمي على ذلك بأنه تبرير للعدوان الذي تقوم به القوات البريطانية في تلك المنطقة بأشكال متعددة من إرسال الطائرات فوق المدن والقرى ومنازل القبائل الأمنة لبث الرعب والذعر في قلوبهم ، باستعمال السيارات المسلحة في الأراضي للسبب نفسه وبالجوء إلى طرق مختلفة ملتوية من شأنها إرهاب العرب وتخويفهم بالتكنيل بهم . والواقع أن نفوذ المملكة السعودية وسلطانها الفعلية على منطقة البريمي لا يرجع عهدها إلى عام ١٩٤٩ ، كما شاء المتحدث البريطاني أن يقول بل يرجع إلى أول ظهور حكم آل سعود وقيامهم في قلب الجزيرة العربية بالدعوة الخالصة إلى التوحيد . وقد كان هذا في مستهل القرن التاسع عشر (٢٢٢).

وفي نفس الوقت ذكر ناطق باسم وزارة الخارجية البريطانية أن هناك نزاعا قائما بين المملكة العربية السعودية ، وبين بعض المشيخات في الخليج الفارسي المشمولة بالحماية البريطانية ، وأن الحكومة البريطانية اقترحت تحكيما منصفا لتسوية النزاع القائم . وردا على ذلك صرح متحدث رسمي باسم وزارة الخارجية السعودية ، أنه لا علم للحكومة السعودية بوجود أي نزاع بينها وبين مشيخات الخليج الفارسي على واحة البريمي إلا ما ذكرته الحكومة البريطانية في ١٤ سبتمبر سنة ١٩٥٢ من أن سلطان مسقط يطالب بجزء من واحة البريمي وقامت بما قامت به من إجراءات عسكرية . وأن جلالة الملك عبد العزيز لا يكن لجيرانه

(٢٢٠) نفسه .

(٢٢١) محمد هناتي: المرجع المذكور . ص ٣٤

(٢٢٢) جريدة أم القرى: السنة الثلاثون - العدد ١٤٥٥ . الجمعة ٢٧ جمادي الآخرة ١٣٧٢ هـ - / الموافق ١٣ مارس سنة ١٩٥٣ .

من مشايخ الخليج أو سلطان مسقط أو لغيره من البلاد المجاورة إلا كل ود وصداقة واحترام^(٢٢٣) وكان موقف جامعة الدول العربية واضحاً فيما صرح به السيد أحمد الشقيري، الأمين المساعد للجامعة لمندوب الإذاعة السعودية الخاص في القاهرة بشأن العدوان البريطاني في البريمي، حيث قال أن المساعي السياسية مبذولة منذ زمن لحمل الحكومة البريطانية على الرجوع عن موقفها العدواني، غير أن السياسة البريطانية مازالت ضعيفة في تنفيذ مراميها الاستعمارية. ثم أضاف أن واحة البريمي جزء لا يتجزأ من المملكة السعودية. وليس للإنجليز أن يتدخلوا في شئونها، وإذا كان للإنجليز شكوى من تصرفات الحكومة السعودية فليس عليها كعضو في هيئة الأمم المتحدة إلا أن تلجأ للسبل السياسية. ولكن الالتجاء إلى السلاح هو عدوان صارخ وانتهاك لميثاق الأمم المتحدة. وأنه ليس هناك خوف على المشيخات العربية من الملك عبد العزيز، وإنما الخوف من دولة استعمارية عنيفة كالدولة البريطانية^(٢٢٤).

وبعد هذا اقترحت الحكومة البريطانية على الحكومة السعودية إحالة الخلاف في وجهات النظر حول وضع الحدود العربية السعودية إلى التحكيم. فإذا وافقت الحكومة السعودية على ذلك من حيث المبدأ، فإن الحكومة البريطانية - مستعدة لبحث الأمور التفصيلية بتنفيذ ذلك^(٢٢٥) على أن تكون الحكومة البريطانية ممثلة عن حاكم أبو ظبي بموجب اتفاقية الحماية بينهما وعن سعيد بن تيمور سلطان مسقط بموجب طلب منه وإيحاء منها^(٢٢٦) وافقت الحكومة السعودية على

^(٢٢٣) أم القري: نفس العدد

^(٢٢٤) البلاد السعودية: السنة السابعة عشر. العدد ١٣٨٧. الخميس ٢٥ محرم سنة ١٣٧٢ هـ / أكتوبر سنة ١٩٥٣ م.

^(٢٢٥) الملحق رقم ٧٨ من حكومة المملكة المتحدة إلى حكومة المملكة العربية السعودية. الوثائق السعودية. ج ٢ ص ١٧٥ - ١٧٦.

^(٢٢٦) F.O : 1016 /302 , Sir Winston Churchill , to Mr. Pelam British Embassy Jadda 21 May 1953.

انظر / ابتسام عبد الأمير: المرجع المذكور ص ٢٧٩.

الاقتراح البريطاني بالتحكيم. وأرسل ونستون تشرشل رسالة إلى الملك عبد العزيز بن سعود يقول فيها: (إني لمسرور جدا أن اعتزمتم جلالتم علي التحكيم وإنا سوف نقوم بهذه العملية بإخلاص ونتمسك بأمانة بالقرار المعطي وأثناء قيام التحكيم ستكون مسألة شرف بيننا أن لا يقوم أي الفريقان بالحصول علي فوائد فيما يتعلق بالحالة العسكرية) (٢٢٧).

وبدأت المباحثات السعودية البريطانية في لندن في شهر ديسمبر ١٩٥٣ حول الاتفاق علي شروط التحكيم. واتفق الطرفان علي أن يقوم التحكيم علي الأسس التالية:
يطلب من هيئة التحكيم :

أولاً: أن تقرر الحدود المشتركة بين المملكة العربية السعودية وأبو ظبي .
ثانياً: وأن تقرر السيادة علي منطقة البريمي (أي دائرة نصف قطرها ٢٠ كيلو مترا حول قرية البريمي) (٢٢٨) .

وتم التوصل إلى اتفاقية التحكيم بين الطرفين وقعت في ٣٠ يوليو سنة ١٩٥٤ وقعها عن السعودية الأمير فيصل وعن بريطانيا مستر بلهام ، وجاءت أهم بنودها علي النحو التالي (٢٢٩) :

أولاً: إقرار الحدود المشتركة بين السعودية وأبو ظبي فيما بين الخط الذي طالبت به الحكومة السعودية في عام ١٩٤٩ والخط المطالب به باسم شيخ أبو ظبي في مؤتمر الدمام عام ١٩٥٢ .

ثانياً: انسحاب تركي بن عطيشان ورجاله وكذلك انسحاب قوات ساحل عمان من البريمي إلى أرض غير متنازع عليها، وأن يستعاض عن هذه القوات بقوة

(٢٢٧) من رئيس الوزارة البريطانية إلى جلالة الملك عبد العزيز المعظم. الوثائق السعودية ج ٢. ص ٢٠٣ .

(٢٢٨) من حكومة المملكة المتحدة إلى حكومة المملكة العربية السعودية. نفسه ج ٢. ص ٢٠٨-٢٠٩ .

(٢٢٩) Kelly : OP.Cit .P.172-174

بوليسية رمزية تعادل خمسة عشر رجلا من كل جانب يكون عملها المحافظة على النظام بين القبائل.

ثالثاً: لغرض عمليات التنقيب عن النفط فقط وبدون الإخلال بحقوق أي من الفريقين من منازعات الحدود تقسم المنطقة الواقعة بين الادعاء السعودي في عام ١٩٤٩، والادعاء المقدم نيابة عن حاكم أبو ظبي في عام ١٩٥٢ على الوجه التالي :

(أ) منطقة يجوز لشركة استثمار بترول ساحل الصلح البحري وشركة دارس للتنقيب المحدودة، وهما شركتان بريطانيتان، إجراء عمليات تنقيبية فيها خلال فترة التحكيم.

(ب) منطقة يجوز لشركة الزيت العربية الأمريكية إجراء عمليات تنقيبية فيها خلال فترة التحكيم.

(ج) منطقة لا يسمح لأي من الشركات القيام بعمليات تنقيبية فيها خلال فترة التحكيم بما في ذلك في منطقة البريمي .

رابعاً: أن تأخذ هيئة التحكيم بعين الاعتبار الوقائع التاريخية المتعلقة بحقوق السعودية وحقوق الحكام الآخرين ذوي الشأن بالإضافة إلى الولاء التقليدي لسكان المناطق المتنازع عليها والتنظيمات القبلية وطرق حياة القبائل الساكنة في المناطق سالفة الذكر.

خامساً: على كل من الطرفين أن يقدم لهيئة التحكيم خلال مدة ستة شهور من تاريخ يحدده رئيس الهيئة في أقرب وقت بعد تأليفها، مذكرة تفصيلية يعرض فيها وجهة نظره في شأن الأراضي والحدود المتنازع عليها والاعتبارات التي يستند إليها (٢٣٠).

(٢٣٠) انظر المذكرتان المتبادلتان بين الأمير فيصل وزير خارجية السعودية، والمستر بلهام سفير المملكة المتحدة في جدة. الوثائق السعودية. ج ٢ ص ١٣ وما بعدها .

وهكذا استطاعت بريطانيا تثبيت أقدامها في المنطقة بحكم اتفاق ثنائي بينها وبين السعودية والسماح لشركات البترول بالعمل في المنطقة. واستطاعت أيضا أن تعمل على تراجع القوات السعودية عن مواقعها وسحب المندوب السعودي من المنطقة.

وأعدت كل من الحكومتين السعودية والبريطانية وثائقها لهيئة التحكيم التي تشتمل على مطالبات كل منهما وادعاءاته بحقوق السيادة والوثائق السعودية تتكون من ثلاثة أجزاء، تناول الجزء الأول عرضا تاريخيا للمناطق المتنازع عليها، وتناول الجزء الثاني الخرائط والملاحق، وتناول الجزء الثالث وثائق خاصة بجباية الزكاة من مكتب حاكم الإحساء. أما العرض البريطاني فقد أنكر اعترافه بالزكاة كمظهر من مظاهر السيادة كما أوجد ارتباطا بين المطالب الإقليمية السعودية وبين جهود شركات البترول العربية الأمريكية (أرامكو) للاستفادة من تلك المطالب لممارسة عملياتها الاستغلالية ومن ثم إبراز ما تقوم به من دور في حث السعودية على إثارة ادعاءاتها^(٢٢١).

وتشكلت لجنة التحكيم من ثلاثة أعضاء برئاسة القانوني البلجيكي الدكتور شارل فيشر Dr.Charles De Vischer رئيس محكمة العدل الدولية سابقا ، وعضوية القاضي الكوبي ارنستو ديهيجو Ernesto De Dihigo ، القاضي الباكستاني محمود حسن . وقد مثل السعودية الشيخ يوسف ياسين نائب وزير الخارجية. ومثل بريطانيا السير ريدربولارد Sir Reader Bullard^(٢٢٢). واتخذت جلسات هيئة التحكيم لأول مرة في مدينة نيس في ٢٣ يناير سنة ١٩٥٥، ثم تلتها جلسات أخرى متتالية في مدينة جنيف.

وأثناء نظر القضية تم تبادل الاتهامات من الجانبين بخصوص مخالفة نصوص اتفاقية التحكيم. فكانت شكوى الحكومة السعودية أنها لا تتمتع بسهولة الوصول

^(٢٢١) ابتسام عبد الأمير : المرجع المذكور ص ٢٨٣.

^(٢٢٢) Kelly: Op.Cit .p.174.

إلى البريمي، وأن بريطانيا قد فرضت على المنطقة إجراءات حصار الهدف منها تجويع السكان^(٢٣٣). كما قدمت شكوى إلى الحكومة البريطانية عن أعمال شركات الزيت البريطانية ومباشرة الكشف والتنقيب في المناطق المختلفة عليها، وأيضاً وجود قوات غير متساوية العدد في هذه المناطق. مما يهدم شروط المساواة اللازمة لحل الخلاف بطريقة غير متحيزة^(٢٣٤). كان هذا في الوقت الذي وجهت فيه الحكومة السعودية جهوداً ضخمة ومستمرة لضم بعض القبائل والمشايخ التي تعيش في مناطق بعيدة خارج نطاق المنطقة التي يشملها التحكيم، وضمهم إلى الرعوية السعودية. وكان تركي بن عتيشان قد نجح في هذه السياسة أثناء تواجده في الواحة^(٢٣٥) ومن جانبها أجابت الحكومة البريطانية على هذه التهم بأنها قد قامت بالفعل بتشديد الحصار على البريمي وذلك لمنع تهريب الذهب السعودي إليها. لأن تسهيل وصول الذهب إلى البريمي معناه من وجهة النظر البريطانية - تركيز السعوديين لأنشطتهم في الواحة ومساعدتهم الأباضيين لمهاجمة سلطان مسقط^(٢٣٦). ولم تكتفِ الحكومة البريطانية بهذا بل ارتفعت أصواتها بالصراخ، فادعت أن السعودية تحاول الحصول على تأييد مشايخ وعمد البريمي بتوزيع الرشوة عليهم. ليس هذا فقط بل أحضرت الكابتن كليتون، قائد البوليس البريطاني في الواحة، ليشهد أمام هيئة المحكمة بأن البوليس السعودي في الواحة يعمل ضد رغبة الأهالي هناك^(٢٣٧). وأدعت أيضاً أن السعودية حاولت

^(٢٣٣) د/ جمال زكريا: المرجع المذكور ص ٢٥٥.

^(٢٣٤) الملحق رقم ٨٩ من حكومة المملكة العربية السعودية إلى حكومة المملكة المتحدة. الوثائق السعودية ج ٢ ص ٢٠٦-٢٠٧.

^(٢٣٥) جي. بي. كيللي، تعريب وتعليق خيرى حماد: الحدود الشرقية لشبه الجزيرة العربية. منشورات دار مكتبة الحياة، بيروت - لبنان سنة ١٩٦٩ م ص ٢٨١.

^(٢٣٦) Kelly : Op.Cit .PI85.

^(٢٣٧) محمد هنائي: المرجع المذكور ص ٦٨.

رشوة شقيق شيخ أبو ظبي، وأنت به إلى المحكمة ليشهد أمامها بالرشوة، التي ذكر أنها بلغت ثلاثين مليوناً من الجنيهات (١٣٨).

وفي أغسطس ١٩٥٥، أعلن المندوب البريطاني لدى هيئة المحكمة السير ريدر بولارد أنه سيقدم في الاجتماع القادم في سبتمبر خمس شكاوى لخرق السعوديين اتفاقية التحكيم وهي:

١- زادت وحدة الشرطة من ٤-٦ أشخاص على الحد الأقصى المتفق عليه وهو ١٥ شرطياً.

٢- ينقل الركاب بالطائرات لدعم الشرطة.

٣- جرت محاولات لإرسال السلاح للأراضي المتنازع عليها.

٤- منع السعوديون تقديم المساعدة البريطانية إلى خمسة من ضحايا إطلاق النار في حماسة إحدى قرى البريمي .

٥- قدم المأمورون السعوديون الرشوة لبعض رؤساء القبائل بالبريمي.

وفي ١٦ سبتمبر سنة ١٩٥٥، أعلن السير ريدر بولارد انسحابه من هيئة المحكمة محتجاً بأن الشيخ يوسف ياسين ممثل السعودية حاول رشوة المحكمين المحايدين (١٣٩) وتجدر الإشارة إلى أنه إذا كانت واقعة الرشوة هذه صحيحة، كان يجب طرحها على هيئة التحكيم التي لها وحدها الفصل في هذا الموضوع. مع العلم بأن المحكمين محايدون كما يقول المندوب البريطاني. أما بالنسبة لمحاولة رشوة شقيق شيخ أبو ظبي - علي حد زعم المصالح البريطانية - فقد علق ويتدل فيليبس W. Philips، وهو أحد الباحثين الإنجليز، علي ذلك بقوله أن هذا المبلغ من المال كان يمكن أن ترشي به السعودية بريطانيا نفسها (١٤٠) وعقب انسحاب

(١٣٨) د/ صلاح العقاد: الاستعمار. ص ٢١٠.

(١٣٩) The Times : 24 September .1955.P.17.

(١٤٠) د/ جمال ذكريا: المرجع المذكور. ص ٢٥٦

المندوب البريطاني ، أعلن رئيس هيئة التحكيم الدكتور شارل فيشر البلجيكي استقالته مبديا تخليه عن مهمته ، وراجيا أن يتفق الطرفان علي تسوية النزاع بالطرق السلمية ، وتبعه العضو الكوبي الدكتور ديهيجو^(٢٤١) وفي ٢٦ أكتوبر قامت قوات ساحل عمان وقوات مسقط وعلي رأسهم ضباط بريطانيون باحتلال البريمي وإخراج الشرطة السعودية وطردها من الواحة^(٢٤٢) . وفي نفس اليوم بعث القائم بالأعمال البريطاني في جدة مذكرة إلي الحكومة السعودية جاء فيها: (بعد أن أظهرت السعودية عدم تقيدها بنصوص صك التحكيم. فإن الحكومة البريطانية قررت باسم سلطان مسقط وشيخ أبو ظبي احتلال منطقة البريمي المتنازع عليها)^(٢٤٣).

وفي ٢٦ أكتوبر أيضا صرح الدكتور مستر انتوني أيدن، رئيس الحكومة البريطانية، في ذلك الوقت، أمام مجلس العموم بقوله: أن السعودية قد عملت علي تحطيم هيئة التحكيم بالتجائها إلي وسائل الرشوة التي جعلت رئيس الهيئة ينسحب اتجاها علي هذه الوسائل. وأن الحكومة البريطانية وهي تشعر بواجبها نحو سلطان مسقط وشيخ أبو ظبي، وتري ضرورة حماية المصالح الشرعية لكل منهما، فقد نصحتها بأنه لا أمل لوجود حل سلمي للنزاع حول البريمي، ولهذا فقد دخلت قوات مسقط وأبو ظبي بمساعدة القوات البريطانية واحتلت الواحة كلها. فما دامت المحادثات والمفاوضات السلمية قد فشلت كلها فإننا نري لزاما علينا أن نقف إلي جوار أصدقائنا^(٢٤٤) . كما أعلن أيدن أن حكومته تعترف فقط بخط

^(٢٤١)Kelly: Op. Cit . P204.

^(٢٤٢)Ibid: p.205.

^(٢٤٣) د/ جمال زكريا: المرجع السابق ص ٢٥٧

^(٢٤٤) Hansard: Parliamentary Debates, 5th series, H.ofc. Vol 545 . 1955 clos 199-200 see Kelly: Op. Cit. P. 205.

الرياض لعام ١٩٣٥ بعد تعديله ، وقال أن هذا الخط سوف يكون أساسا لأية مفاوضات مقبلة من أجل الحدود (٢٤٥).

وهكذا لم يصدق أيذن أما مجلس العموم لأن رئيس هيئة التحكيم لم ينسحب أو يستقيل من مهمته إلا بعد أن انسحب المندوب البريطاني فقد أدرك رئيس هيئة التحكيم أن صدور حكمه بدون وجود المندوب البريطاني متضعف قيمته. من ناحية أخرى، أعلنت وزارة الخارجية السعودية احتجاجها على هذا التصرف البريطاني في مذكرة بتاريخ ٢٨ أكتوبر ١٩٥٥، أبلغتها إلى السفارة البريطانية في جدة جاء فيها: (أن الحكومة البريطانية هي المسئولة مسئولية مباشرة عن تحطيم جهود هيئة التحكيم، وأنها لا تعترف بوجود أي خلاف بينها وبين سلطان مسقط وشيخ أبو ظبي، وأن الخلاف هو بينها وبين الحكومة البريطانية) كما أعلنت الحكومة السعودية عدم اعترافها بالقرار الذي اتخذته الحكومة البريطانية بشأن تخطيط الحدود بين السعودية وأبو ظبي، وتعتبر اتخاذ هذا القرار من طرف واحد لا قيمة له و يتنافى مع القانون الدولي وميثاق هيئة الأمم المتحدة (٢٤٦).

في نفس الوقت مارست جامعة الدول العربية دورها القومي العربي المساند دائما للقضايا العربية في مواجهة الآخرين. فاجتمعت لجننتها السياسية في ١٤ نوفمبر سنة ١٩٥٥، وأصدرت قرارها الذي عبر عن الموقف العربي الموحد من هذا الخلاف، وجاء فيه:

- ١- أن العمل الذي قامت به بريطانيا يعد بمثابة نقض لاتفاقية التحكيم .
- ٢- تأييد السعودية تأييدا تاما في موقفها .

(٢٤٥) F.O: 1016 / 456 , Charged Affairs , Jadda to Minister of Foreign Affairs of the Kingdom of Saudi Arabia 26 October 1955

انظر ابتسام عبد الأمير: المرجع المذكور. ص ٢٨٥.

(٢٤٦) د/ جمال زكريا: المرجع السابق ص ٢٥٨.

٣- تحميل بريطانيا مسئولية اللجوء إلى القوة في حل الخلافات الدولية في وقت تتضافر فيه الجهود لدعم أسس السلم والاستقرار .

٤- ضرورة إعادة الأوضاع إلى ما كانت عليه أثناء التحكيم وتشكيل هيئة دولية محايدة تراقب الأمور في المناطق المتنازع عليها^(٢٤٧).

وعلى الأثر قدمت الحكومة السعودية شكوى إلى هيئة الأمم المتحدة جاء في بيانها : (أنه في الوقت الذي شعرت فيه حكومة المملكة المتحدة أن قرار هيئة التحكيم سيجيء ضد هواها طلبت من ممثلها الاستقالة وذلك بهدف إيجاد عقبات أما هيئة التحكيم) ،^(٢٤٨) كما أعلنت دائرة النفط السعودية في يناير ١٩٥٦ بياناً جاء فيه (أن الحكومة السعودية توجه تحذيراً إلى كل من يهمه الأمر بأنها تعتبر البريمي وواحاتها جزءاً متكاملًا من أراضيها وأنها لن تعترف بأي امتياز للنفط أو غيره من المعادن يمنح لأي حكومة أو سلطة مهما كانت في هذه المناطق ، وأن أية شركة أو مؤسسة أو شخص يدخل في امتياز أو اتفاق من هذا النوع سيكون مسئولاً عن ذلك إذ ستعتبر الحكومة السعودية أي اتفاق أو امتياز لا قيمة له وأنها لن ترتبط به وليست مسئولة عما يترتب عليه)^(٢٤٩).

ويبدو من هذا البيان لدائرة النفط السعودية، ومن حرص بريطانيا على مصالح شركاتها البترولية في المنطقة، أن النزاع والخلاف حول البريمي هو من أجل المصالح البترولية. غير أن ذلك يكون من قبيل تبسيط الأمور فقط. فالبتروول وإن كان أهم عنصر في الخلاف، نجد أن هناك عناصر أخرى منها الموقع الاستراتيجي الهام لتلك المنطقة في الركن الجنوبي الشرقي للجزيرة العربية، واحتوائها على

^(٢٤٧) جامعة الدول العربية، الأمانة العامة، تقرير عن أعمال الأمانة العامة في المدة ما بين السورتين العاديتين ٢٤، ٢٥ مارس سنة ١٩٥٦ (الاعتداء البريطاني على البريمي ص ١٥ وما بعدها).

^(٢٤٨) Kelly: Op.Cit . P207.

^(٢٤٩) F.O: 371 / 120774 , Saudi Arabian Ministry of Foreign Affairs to British Embassy , Jadda , 29 April 1956.

انظر ابتسام عبد الأمير: المرجع المذكور. ص ٢٨٨.

مصادر للمياه العذبة وموارد طبيعية أخرى تساعد علي إقامة حياة مستقرة للسكان. بالإضافة إلي وضع بريطانيا في الشرق عموماً، فقد فقدت سيطرتها علي الهند وأخذ نجمها في الأفول، لذا فاتها تحاول جاهدة التمرکز في المناطق الحيوية مثل جنوب شرق جزيرة العرب.

واستجابة للروح القومية العربية، ونتيجة لوقوع العدوان الثلاثي (البريطاني - الفرنسي - الإسرائيلي) علي مصر في ٢٩ أكتوبر سنة ١٩٥٦، عقب إعلان تأميم قناة السويس، أعلنت السعودية في ٦ نوفمبر سنة ١٩٥٦ منع شحن البترول السعودي إلي بريطانيا، وأصدرت الحكومة السعودية بيانا رسميا بهذا الشأن جاء فيه: (بالنظر للاعتداء الصارخ الذي قامت به إنجلترا وفرنسا علي الشقيقة مصر بدون مبرر علي الإطلاق في حالة كونها ضحية للاعتداء الإسرائيلي فان الحكومة العربية السعودية أصدرت أوامرها إلي الجهات المختصة بمنع شحن وتموين جميع السفن الإنجليزية والفرنسية و أيضا السفن الأخرى التي تتجه بحمولتها إلي هذين البلدين من البترول السعودي)^(٢٠٠). كما أصدرت الحكومة السعودية بيانا آخر عن قطع العلاقات الدبلوماسية والسياسية جاء فيه: (بناء علي الاعتداء المسلح الواقع من حكومتي بريطانيا وفرنسا علي الشقيقة مصر في حالة كونها المعتدي عليها من إسرائيل وبناء علي قبول الدولتين المذكورتين قرار هيئة الأمم المتحدة بتوقيف إطلاق النار وإقرارهما بالاعتداء بدون مبرر فان حكومة صاحب الجلالة قررت قطع علاقاتها الدبلوماسية مع الحكومتين المذكورتين من تاريخ تبليغه)^(٢٠١).

وفي يناير سنة ١٩٥٩ طلبت السعودية العودة إلي التحكيم الدولي الذي توقف، إلا أن بريطانيا رفضت ذلك، واقترحت وساطة الأمم المتحدة عن طريق ممثل

(٢٠٠) أمين سعيد: المرجع المذكور. ص ١٦٢.

(٢٠١) أمين سعيد: نفسه. ص ١٦٢.

شخصي يرسله داج همرشولد Dag Hammarsk Jold السكرتير العام لتقصي الحقائق. ووافقت السعودية علي هذا الاقتراح (٢٥٢).

وأجريت مباحثات بين عبد الرحمن عزام، باعتباره مبعوثا شخصيا للملك سعود، ومستر هارولد بيلي H. Beely رئيس البعثة البريطانية في الأمم المتحدة ، بحضور همرشولد ، وترتب علي هذه المباحثات اتفاق الطرفان علي إرسال لجنة لتقصي الحقائق إلي البريمي ، وتم اختيار السفير السويدي في أسبانيا دي ربنج De Rebbling ممثلا شخصيا عن همرشولد (٢٥٣) .

وأمضي دي ربنج عدة أيام في المناطق المتنازع عليها، وأجرى محادثات مع كل من سلطان مسقط وشيخ أبو ظبي، كما توقف في الدمام لإجراء محادثات مع الملك سعود. وأعد مشروعا للتوفيق يقوم علي أساسيين.

١. سحب بريطانيا قواتها فورا من خور العديد وإعادةه إلي السعودية .
 ٢. يمضي الجانبان في مباحث اتها للاتفاق علي المناطق الأخرى المختلف عليها، فإذا لم يتفقا وجب اللجوء إلي التحكيم الدولي أو الاستفتاء (٢٥٤) .
- كما طالب بضرورة عودة سكان بريمي إلي أراضيهم قبل أن تستأنف تسوية خاصة بالحدود أو تعاد العلاقات الدبلوماسية بين الحكومتين البريطانية والسعودية (٢٥٥) . وأكد عبد الرحمن عزام أن الحكومة السعودية سوف تعرض مشكلة البريمي علي مجلس الأمن إذا رفضت الحكومة البريطانية الأخذ بوجهة نظر وتوصيات لجنة تقصي الحقائق (٢٥٦) .

(٢٥٢) أمل إبراهيم: المرجع المذكور. ص ١٧٨.

(٢٥٣) د / عبد الله الأشعل: المرجع المذكور. ص ٥٥ .

(٢٥٤) أمل إبراهيم: نفسه. ص ١٧٨.

(٢٥٥) عبد الحميد عبد القادر: المرجع المذكور. ص ١٢٥.

(٢٥٦) د/ جمال نكريا: المرجع المذكور. ص ٢٦٢.

ولكن قيام ثورة اليمن سنة ١٩٦٢ ضد الملكية، جعل الحكومة السعودية تعدل عن طريق التصعيد مع الحكومة البريطانية بشأن الحدود، واتجهت إلى تحسين العلاقات البريطانية السعودية وتطبيعها لمناهضة التدخل المصري في اليمن^(٢٥٧). وتم إعادة العلاقات الدبلوماسية بين البلدين في يناير سنة ١٩٦٣، أي بعد ثلاثة أشهر فقط من قيام ثورة اليمن^(٢٥٨).

وكتبت صحيفة الديلي تلغراف البريطانية في يناير سنة ١٩٦٣ أنه (قد أدى عدم وجود علاقات دبلوماسية بين السعودية وبريطانيا إلى توقف كل من الوسائل المجدية لفض هذا النزاع، ومع كل فقد اعتبرت المملكة السعودية الأمر مسألة كبرياء وطالبت بحل المشكلة قبل استئناف العلاقات بين البلدين، وقد تخلت السعودية عن موقفها السلبي الذي اتخذته إزاء هذه المشكلة وقررت استئناف العلاقات الدبلوماسية مع بريطانيا أولاً وحيث لم تترتب أضرار خطيرة من جراء هذا الخلاف بين البلدين حول واحة البريمي فليس هناك ما يدعو إلى عدم الترحيب باستئناف العلاقات بينهما)^(٢٥٩) وتجمد الموقف في البريمي نتيجة لهذا التطور بعودة العلاقات الدبلوماسية بين بريطانيا والسعودية واتجه الشيخ زايد بن سلطان حاكم العين نحو تعمیر وإصلاح أحوال البلاد الداخلية، كذلك فعل الملك فيصل الذي تولى زمام السلطة في سنة ١٩٦٤ وحلًا للخلاف حول البريمي اقترح الشيخ زايد إجراء نوع من الاستفتاء العام في البريمي، خاصة بعد أن تم السماح للذين فروا بالعودة^(٢٦٠). وقام في سنة ١٩٧٠ بزيارة السعودية، وذلك خلفاً لنصيحة بريطانيا والكويت فاستقبله الملك فيصل وأقام حفل عشاء على شرفه،

(٢٥٧) ابنسالم عبد الأمير: المرجع المذكور ص ٢٩٣.

(٢٥٨) أمين شاكِر: المرجع المذكور. ص ١٤٠.

(٢٥٩) أمل إبراهيم: المرجع المذكور. ص ١٧٩.

(٢٦٠) ابنسالم عبد الأمير: المرجع المذكور. ص ٢٩٩.

ودعا إليه شيوخا وأعيانا من البريمي كاتوا قد طردوا إلى السعودية أو لجأوا إليها ولم تبلغ زيارة الشيخ زايد هدفها المنشود بحل الخلاف^(٢١١).

وفي شهر ديسمبر سنة ١٩٧٠ قام وفد سعودي برئاسة الأمير فهد (الملك الحالي) والأمير نواف بزيارة إلى لندن لمناقشة المسائل المتعلقة بالعلاقات البريطانية السعودية، خاصة مسألة الحدود. وأكد الأمير نواف إصرار السعودية وتمسكها بالحدود، وحذر بأنه في حالة عدم التوصل إلى نتيجة سريعة فستضطر بلاده إلى المطالبة بحدود ١٩٤٩^(٢١٢) من ناحية أخرى، قام السلطان قابوس بن سعيد سلطان عمان بزيارة السعودية في أكتوبر ١٩٧١ لتوطيد العلاقات بين البلدين، وصدر بيان مشترك عقب الزيارة تضمن اعتراف المملكة العربية السعودية بالقرى الثلاث من واحة البريمي التي ضمت إلى سلطنة مسقط^(٢١٣).

وفي أغسطس سنة ١٩٧٤ تم التوقيع على اتفاق للحدود أعطى السعودية جزءا جيدا من الإقليم الرئيسي للواحة، بالإضافة إلى جزء صغير يقع جنوب ليوا، وفي المقابل اعترفت السعودية بحقوق أبو ظبي والإمارات العربية المتحدة في واحة البريمي^(٢١٤) وأهم ما جاء في هذا الاتفاق ما يأتي:

- ١ - تنازل السعودية عن واحات البريمي الست لأبوظبي.
- ٢ - تنازل أبو ظبي عن مثلث أرض غرب أبو ظبي وشرق وجنوب قطر، المعروفة باسم سبخة مطي للسعودية، ويمتد هذا المثلث مساحة عشرين كيلو متر على امتداد الحدود الجنوبية مع السعودية وهو يشمل حقل (زرارة) الذي ينتج ٤٣ ألف برميل من النفط يوميا.

٣ - يضم خور دويهان وجزيرة حويصلات إلى السعودية.

^(٢١١) د. أمين ساعتي: المرجع المذكور. ص ٧٠.

^(٢١٢) Wilkinson: Op.Cit. p 342.

^(٢١٣) أمل إبراهيم: المرجع المذكور ص ١٨٠ - ١٨١ انظر أيضا الخريطة المرفقة رقم ٢.

^(٢١٤) د / أمين ساعتي: المرجع المذكور ص ٧٢.

٤- تبقى جزء (غانة) كما يسمونها لأبو ظبي، وهي مدخل خور العديد.

٥- تعطي السعودية حق استعمال الجزر المقابلة كميناء تصدير لها.

٦- تنازل السعودية عن آبار النفط المستثمرة حالياً من قبل أبو ظبي والواقعة في الجرف القاري المقابل لخور العديد.

٧- في وجود نفط في وقت سابق أو لاحق في مناطق الحدود المشتركة يضم هذا الحقل بكاملة إلى الدولة التي بها الجزء الأكبر في هذا الحقل.

٨- لا يترتب على هذا الاتفاق أي مساس بالاتفاقيات التي تمت بين إيران وأبو ظبي فيما يتعلق بالمناطق والحدود البحرية^(٢١٥) وتجدر الإشارة إلى أن هذا الاتفاق بين السعودية ودولة الإمارات العربية المتحدة قد وضع أساساً قوياً لروح المحبة والإخاء بين الأشقاء بعيداً عن أي مؤثر خارجي كما هيأ مناخاً جديداً لما يمكن أن تكون عليه العلاقات بين الجيران، ومشجعاً للطرف الثالث وهو سلطنة عمان لاتخاذ خطوة مماثلة على الطريق^(٢١٦).

وهكذا تم إسدال الستار على مشكلة البريمي وترسيم حدودها بين السعودية والإمارات وسلطنة عمان. مما أتاح فرصة أكبر لتلك البلاد لتطوير العمل الداخلي نحو التقدم والنمو والازدهار.

٢- الحدود السعودية اليمنية :

مشكلات الحدود السعودية اليمنية تتمثل بدايتها في إمارة عسير تلك المنطقة الواقعة في الوسط بين حدود السعودية واليمن، والتي يدعى الإمام يحيى حميد

^(٢١٥) أمل إبراهيم: المرجع المذكور ص ١٨٠ - ١٨١ انظر أيضا الخريطة رقم ٢ بملحق الخرائط.

^(٢١٦) وفي هذا المناخ الذي يتسم بروح الثقة والأخوة وجه السلطان قابوس بن سعيد سلطان عمان الدعوة إلى الملك فهد بن عبد العزيز لزيارة عمان من أجل تتويج اتفاق ترسيم الحدود الذي تم التوصل إليه بين المملكة العربية السعودية وسلطنة عمان. وبالفعل قام الملك فهد بزيارته الخاصة إلى السلطنة في الفترة من ٢١ - ٢٣ ديسمبر سنة ١٩٨٩ التي تم فيها التوقيع على اتفاق الحدود أنظر أمين ساعاتي: المرجع المذكور. ص ٧٢.

الدين أمام اليمن أنها جزء لا يتجزأ من اليمن^(٢٦٦)، ولكي يجعل ادعاءه هذا حقيقة واقعة كان يجب أن يحصل على موافقة ومصادقة بريطانيا ، وأبدى رغبته في عقد اتفاقية يمنية بريطانية يرغب من ورائها تحقيق أهدافه^(٢٦٧) .

وكانت عسير تمثل موقعا إستراتيجيا هاما بالنسبة لبريطانيا حيث أنها تضم قاعدتين بحريتين إستراتيجيتين بريطانيتين في البحر الأحمر، الأولى في خليج قمران والثانية في جزر فارسان^(٢٦٨) .

هذا في الوقت الذي كانت فيه اليمن تفتح أبوابها للنشاط السياسي والاقتصادي الإيطالي ساعية إلى إقامة علاقات وثيقة مع إيطاليا المتواجدة في إريتريا، من أجل أن يستطيع الإمام فيما بعد أخذ ما يحتاج إليه من الأسلحة لمواجهة الإدارة في عسير^(٢٦٩) . ومعنى هذا من وجهة النظر البريطانية أن القاعدتين البريطانيتين ستكونان تحت رحمة القوات الإيطالية. وهنا عبر جاكوب Jacob ، الذي كان يشغل منصب معاون الأول لحكومة عدن، عن المصالح البريطانية في اليمن بقوله: (أن مصالح بريطانيا في هذا الإقليم يمكن أن تركز في تدعيم مركزنا في عدن. وترك الداخل يتطور في خط عربي. وأن بريطانيا يمكنها أن تنجح في بسط نفوذها بوساطة إنجاح تجارتها في المنطقة ... إن سياستنا يجب أن تكون الربح دون الاستيلاء، العمل دون الوجود الفعلي، التطوير دون السيطرة ... فعدن فقط هي أرض بريطانية ومعزولة في ركن واحد، وعليه فإن تجزئة الأقسام الداخلية لا

^(٢٦٦) دكتور أمين الساعاتي: المرجع المذكور ص ١٤٥.

^(٢٦٧) د. مصطفى النجار: المرجع المذكور. ص ٥٦.

^(٢٦٨) نفسه: ص ٥٧ .

^(٢٦٩) السيد مصطفى سالم: تكوين اليمن الحديث والإمام يحيى ١٩٠٤ - ١٩٤٨ . معهد الدراسات العربية العالية جامعة الدول العربية ، القاهرة سنة ١٩٦٣ . ص ٣٢٣ .

بهمنا كثيرا) (٢٧٠) وأدركت بريطانيا أن انتهاء حكم الإدريسي أمر لا مفر منه ويجب أن يبدأ التفكير في مستقبل إمارته (٢٧١) .

في نفس الوقت عقدت معاهدة مكة المكرمة في ٢١ أكتوبر سنة ١٩٢٦ بين ابن سعود ملك الحجاز وسلطان نجد وملحقاتها وبين الإمام السيد الحسن بن علي الإدريسي حاكم عسير يعترف فيها الأخير بخضوعه تحت الحماية السعودية، فلا يجوز له الدخول في مفاوضات سياسية أو يمنح أي امتياز اقتصادي مع أي حكومة إلا بعد موافقة ابن سعود (٢٧٢). وأرسل ابن سعود نسخة من نص هذه المعاهدة مع كتاب منه إلى الإمام يحيى يرجو أن يصدر الأمر إلى قواده بالكف عن مهاجمة الأدارسة لأنهم أصبحوا تحت حمايته (٢٧٣). وكان دخول الأدارسة تحت الحماية السعودية مثارا لبروز الخلافات حول الحدود بين السعودية واليمن.

فبعد أن دخلت عسير تحت الحماية السعودية، أصبح ابن سعود مسئولا عن حماية حدودها الجنوبية مع اليمن. ولم تكن الحدود بين عسير واليمن واضحة، وكان ابن سعود يراها في أبعد مدى ممكن (٢٧٤). بيد أن الإدريسي حاكم عسير لم يلتزم بالمعاهدة التي وقعها مع ابن سعود وقام بتحريض من الشريف حسين والإمام يحيى حميد الدين إمام اليمن بحركة تمرد ضد القوات السعودية واحتل جيزان ووضع حاكمها السعودي في الأسر. كما قامت القوات اليمنية باحتلال جبل "العرو" على حدود عسير، وأخذت بعض الرهائن، كما حرضت القبائل على التخلي عن ارتباطهم مع ابن سعود (٢٧٥).

(٢٧٠) Jacob: King of Arabia . p . 245.

انظر د. مصطفى النجار: المرجع المذكور. ص ٥٨

(٢٧١) انظر د. مصطفى النجار نفسه. ص ٥٨.

(٢٧٢) انظر نص الاتفاقية في د. أمين ساعاتي: المرجع المذكور. ص ١٤٦ - ١٤٧.

(٢٧٣) السيد مصطفى سالم: المرجع المذكور. ص ٣٢٨.

(٢٧٤) د / غسان سلامة: المرجع المذكور. ص ٤٩٩.

(٢٧٥) Survey International Affairs. 1934, p 313.

انظر / السيد مصطفى سالم: المرجع المذكور. ص ٣٤٤.

وعندما علم ابن سعود بهذه التطورات أرسل قواته إلى هناك، وتمكنت هذه القوات من استعادة جيزان، وأخذت تطارد الإدريسي الذي هرب إلى الحدود اليمنية حيث طلب حق اللجوء السياسي لدى إمام اليمن^(٢٧٦). وقام ابن سعود بضم عسير إلى أملاكه. فأصبح بذلك وجهاً لوجه مع إمام اليمن فيما يتعلق بتسوية مشكلة الحدود بينهما.

ودارت مفاوضات بين الجانبين أسفرت عن التوقيع على معاهدة الطائف في شهر مايو سنة ١٩٣٤^(٢٧٧). وقعتها نيابة عن الملك عبد العزيز بن سعود ابنه الأمير خالد (الملك فيما بعد)، ووقعها نيابة عن الإمام يحيى السيد/ عبد العزيز الوزير. والتي نصت على إنهاء حالة الحرب بين البلدين، واعتراف كل منهما بالآخر. ونصت على أن خط الحدود الذي يتصل بين بلاد كل من الفريقين موضح بالتفصيل الكافي فيما يلي، ويعتبر هذا الخط خطاً فاصلاً قطعياً بين البلاد التي تخضع لكل منهما وهو :

(يبدأ خط الحدود بين المملكتين اعتباراً من النقطة الفاصلة بيد ميدي والموسم على ساحل البحر الأحمر إلى جبال تهامة في الجهة الشرقية ثم يرجع شمالاً إلى أن ينتهي إلى الحدود الغربية الشمالية التي بين بني جماعة ومن يقابلهم من جهة الغرب والشمال ثم ينحرف إلى جهة الشرق إلى أن ينتهي إلى ما بين حدود نقطة ووعار التابعتين لقبيلة وآلة وبين حدود يام ثم ينحرف إلى أن يبلغ مضيق مروان وعقبة رفادة ثم ينحرف من جهة الشرق حتى ينتهي من جهة الشرق إلى أطراف الحدود بين من عدا يام من هذان بن يزيد وأثلي وغيره وبين يام فكل بعد عن يمين الخط المذكور الصاعد من النقطة المذكورة التي على ساحل البحر إلى منتهى الحدود في جميع جهات الجبال المذكورة فهو من المملكة اليمنية وكل ما هو عن يسار الخط المذكور فهو من المملكة العربية السعودية وما هو من جهة

(٢٧٦) د. أمين الساعاتي: المرجع المذكور. ص ١٤٨.

(٢٧٧) د. سعيد بلديب: المرجع المذكور. ص ٣٤.

اليمن المذكورة فهو ميدي وحرص وبعض قبيلة الحارث والميد وجبال الظاهر
وشذا والضبعة وبعض العبادل وجميع بلاد وجبال رزاح ومينا مع عرو آل الشيخ
وجميع بلاد وجبال بني جماعة وسحر الشام يباد وما يليها ومحل مريضة من
سحر الشام وعموم سحر ونقعة ووعار وعموم وائلة وكذا الفرع من عقبة
نهوفة من عدا يام ووداعة ظهران من همذان بن يزيد، وهؤلاء المذكورون
وبلادهم بحدودها المعلومة وكل ما هو مبين من الجهات المذكورة وما يليها مما
لم يذكر اسمه مما كان مرتبطا ارتباطا فعليا أو تحت ثبوت يد المملكة اليمانية قبل
سنة ١٣٥٢ كل ما هو في جهة اليمن فهو من المملكة اليمانية وما هو في جهة
اليسار المذكورة وهو الموسم ووعلات وأكثر الحارث والخوية والجابري وأكثر
العبادل . وجميع فيفايا وبني مالك وبني حريص وآل تليد وقحطان وظهران
ووداعة وجميع وادعو ظهران مع مضيق مروان وعقبة رفادة وما خلفهما من
جهة الشرق والشمال من يام ونجران والحصن وزور واداعة وسائر من هو في
نجران من وائلة وكل ما هو تحت عقبة نهوفة إلى أطراف نجران ويام من جهة
الشرق. هؤلاء المذكورون وبلادهم بحدودها المعلومة. وكل ما هو بين الجهات
المذكورة وما يليها من لم يذكر اسمه مما كان مرتبطا ارتباطا فعليا أو تحت ثبوت
المملكة اليمانية قبل سنة ١٣٥٢ كل ذلك مما هو في جهة اليمن فهو من المملكة
اليمانية، وكل ما هو من يسار المذكور فهو من المملكة العربية السعودية وما ذكر
من يام ونجران والحصن وزور واداعة وسائر من هو في نجران من وائلة فهو
بناء علي ما كان من تحكيم جلالة الإمام يحيى و لجلالة الملك عبد العزيز في يام
والحكم من جلالة الملك عبد العزيز بأن جميعا تتبع المملكة العربية السعودية،
وحيث أن الحصن وزور واداعة ومن هو من وائلة في نجران هم من وائلة ولم
يكن دخولهم للمملكة العربية السعودية إلا لما ذكر فذلك لا يمنعهم ولا يمنع
إخوانهم وائلة من التمتع بالصلات والمواصلات والتهاون المعتاد والمتعارف به ثم
يمتد هذا الخط من نهاية الحدود المذكورة آنفا من أطراف المملكة العربية

السعودية وأطراف من عدا يام من همذان بن يزيد وسائر قبائل اليمن قلمملكة
اليمانية كل الأطراف والبلاد اليمانية إلى منتهى حدود اليمن من جميع الجهات ،
وللمملكة العربية السعودية كل الأطراف والبلاد إلى منتهى حدودها من جميع
الجهات وكل ما ذكر في هذه المادة من نقط شمال وجنوب وشرق وغرب فهو
باعتبار كثرة اتجاه ميل خط حدود في اتجاه الجهات المذكورة ، وكثيرا ما يميل
لتداخل ما إلى كل من المملكتين ، أما تعيين وتثبيت الخط المذكور وتمييز القبائل
وتحديد ديارها علي أكمل الوجوه فيكون إجراؤها بواسطة هيئة مؤلفة من عدد
متساو من الفريقين بصورة ودية أخوية بدون حيف بحسب العرف والعادة الثابتة
عند القبائل (٢٧٨).

ونص في المادة الثانية والعشرون علي أن تظل هذه المعاهدة سارية المفعول
مدة عشرين سنة، ويمكن تجديدها أو تعديلها خلال الستة أشهر التي تسبق تاريخ
انتهاء مفعولها، فإن لم تجدد أو تعدل في ذلك التاريخ تظل سارية المفعول إلى ما
بعد ستة أشهر من إعلان أحد الفريقين المتعاقدين للفريق الآخر رغبته في التعديل
وتجدر الإشارة إلى أن معاهدة الطائف هذه ظلت أساسا قويا لتسوية مشاكل
الحدود بين السعودية واليمن حتى الآن.

واستمرت الحالة علي الحدود هادئة حتى عام ١٩٦٢، حيث وقع انقلاب
عسكري في اليمن تزعمه عبد الله السلال، الذي أطاح بالنظام الملكي، وتم إعلان
قيام الجمهورية اليمنية. وقد رفض الجمهوريون الجدد معاهدة الطائف واعتبروها
وضعت لصالح السعوديين (٢٧٩).

ولم يكن قيام النظام الجمهوري في اليمن محل ترحيب من جانب السعوديين،
الذين عارضوه مؤيدين عودة الملكية في هذا البلد مرة أخرى. والسعودية بذلك

(٢٧٨) انظر النص الكامل للمعاهدة في د/ أمين الساعاتي: المرجع المذكور، ص ١٥١ - ١٥٨ أنظر أيضا
الخريطة رقم ٣ بملحق الخرائط.

(٢٧٩) د. غسان سلامة: المرجع المذكور، ص ٥٠٠.

كانت تقف على الطرف المناقض لموقف جمهورية مصر العربية التي كانت من أشد المؤيدين للنظام الجمهوري الجديد في اليمن، ومساندة الحركات الثورية التحررية في الوطن العربي^(٢٨٠). في نفس الوقت تكون في عدن ما سمي باتحاد الجنوب العربي^(٢٨١)، وهو الاتحاد الذي كانت تسانده بريطانيا. وأمام هذا الموقف العصيب بين الجمهورية الثورية الجديدة، وبين اتحاد الجنوب العربي، عبر ولي العهد الأمير فيصل عن مساندة بريطانيا لاتحاد الجنوب بقوله لدبلوماسي بريطاني (أنه على الرغم من صعوبة إعلان هذه الحقيقة، فإنه يتمنى أن تستمر بريطانيا في عدن لأن النظام الذي سيتبعها سيكون قاعدة لانتشار الحركات المتطرفة والتأثير الشيوعي على شبه الجزيرة^(٢٨٢)).

وأعلنت بريطانيا قرارها بالانسحاب من عدن في فبراير سنة ١٩٦٦، مما أدى بدوره إلى قيام جمهورية اليمن الديمقراطية الشعبية ذات الطابع الاشتراكي. وفي عام ١٩٧٢ قامت جمهورية اليمن الجنوبي بغزو مسلح لمدينة الوديعة السعودية وأسرت ثمانية عشر من قوات سلاح الحدود السعودية، ثم أعلنت أن الوديعة مدينة يمنية ورفضت الانسحاب، وقالت إن مفاوضات ترسيم الحدود يجب أن تبدأ من بعد حدود الوديعة. أمام هذا الموقف زحفت القوات البرية السعودية إلى الوديعة مدعمة بسلاح الجو واستطاعت استعادتها^(٢٨٣)(*) .

(٢٨٠) د. عبد الله سعود القباع : المرجع المذكور . ص ١٩٢ وما بعدها .

(٢٨١) Wilkinson : OP. Cit . p . 310.

(٢٨٢) تأليف جر جري جويس ، ترجمة سامية الشامي ، طلعت غنيم حسن : العلاقات اليمنية السعودية بين الماضي والمستقبل (الأبنية الداخلية والمؤثرات الخارجية) . مكتبة مد بولي ، القاهرة سنة ١٩٩٣ . ص ١١٧ .

(٢٨٣) د. أمين الساعاتي : المرجع المذكور . ص ١٦١ - ١٦٣ .

(*) وفي مايو سنة ١٩٩٠ تم اندماج جمهورية اليمن الديمقراطية الشعبية والجمهورية العربية اليمنية في دولة واحدة تحت اسم الجمهورية اليمنية، وفي ساعة مبكرة من يوم ٢٦ فبراير سنة ١٩٩٥، تم توقيع مذكرة للتفاهم بين الحكومتين السعودية واليمنية، وقعها الأمير سلطان بن عبد العزيز النائب الثاني لرئيس مجلس الوزراء ووزير الدفاع والطيران السعودي، والشيخ عبد الله بن حسين الأحمر رئيس مجلس النواب اليمني. ونصت في مادتها العاشرة على أنه ليس في هذه المذكرة ما يتضمن

ثانياً : الحدود الشرقية للمملكة العربية السعودية :

١- الحدود السعودية - القطرية :

يرجع أول مشروع لتخطيط الحدود بين السعودية وقطر إلى عام ١٩٣٥ عندما تقدمت الحكومة السعودية بمذكرة إلى الحكومة البريطانية في ٣ أبريل تذكر فيها أن الحدود بين البلدين تسير على النحو التالي: (يبدأ الخط الفاصل بين البلدين عند نقطة على الساحل اسمها دوحة ملوى ويسير بامتداد نقطة التقاء جبل دخان مع الإقليم المتاخم له من الناحية الغربية تاركا للمملكة العربية السعودية نقطة التقاء جبل دخان وجبل النخس، وتسيطر قطر على جبل دخان والمنطقة الممتدة إلى الشرق منه، ثم يمر الخط بأماكن على الشاطئ المحاذي للخليج جاعلا نقسيان قطر من نصيب قطر وخور العديد من نصيب المملكة العربية السعودية)^(٢٨٤) .

وردت الحكومة البريطانية على الحكومة السعودية بمذكرة في ٢٥ نوفمبر سنة ١٩٣٥، تعارض فيها هذا المشروع السعودي لتخطيط الحدود وتعارض أن يكون خور العديد من نصيب السعودية. ودارت مفاوضات بين بريطانيا بالنيابة عن قطر وبين السعودية بشكل متقطع حتى قيام الحرب العالمية الثانية.

تعدّلا لمعاهدة الطائف وملاحقها بما في ذلك تقارير الحدود. وكان التوصل إلى هذه المذكرة نتيجة للوساطة المصرية السورية المشتركة لاحتواء الموقف الذي نجم عن الاشتباك الذي وقع بين قوات مصرية وسعودية خلال الأسبوع الثاني من يناير سنة ١٩٩٥ بالمنطقة الجنوبية الشرقية. وصدر بيان سعودي يعني أعلن فيه البلدان أنه تم احتواء التوتر الذي شهدته المناطق الحدودية بين البلدين الشقيقين والاتفاق على إعادة الأوضاع إلى ما كانت عليه وعد اللجوء إلى استخدام القوة. وأكد البلدان في البيان عزمهما على توفير الأجواء المناسبة لنجاح المفاوضات الثنائية وعودة العلاقات بينهما إلى طبيعتها بروح التفاهم والأخوة وحسن الجوار، وبما يكفل تعزيز الأمن والاستقرار في المنطقة.

انظر جريدة الأهرام: السنة ١١٩ - العدد ٣٩٥٢٩ في ٢٧ رمضان سنة ١٤١٥ هـ / ٢٧ فبراير سنة ١٩٩٥ .

^(٢٨٥) مذكرة من حكومة المملكة العربية السعودية إلى حكومة المملكة المتحدة. الوثائق السعودية جـ ١ ص ٧٥.

وفي عام ١٩٤٩ عندما أعطت الحكومة السعودية امتياز لشركة أرامكو للتنقيب عن النفط داخل المناطق التي حددتها سابقا، احتجت الحكومة البريطانية على ذلك وأكدت أن الحكومة السعودية قد خرقت مناطق النفوذ البريطانية في قطر، وأوضحت أنه إذا كان هناك التباس بشأن الحقوق الإقليمية لمناطق الحدود في المنطقة فإن ذلك يمكن بحثه عن طريق المفاوضات بين الحكومتين^(٢٨٥).

وبدأت المفاوضات البريطانية السعودية في الرياض في ٣٠ أغسطس سنة ١٩٤٩، التي أكدت فيها الحكومة السعودية تمسكها بخط الحدود الذي رسمته عام ١٩٣٥، وأصررت على بحث المناطق القبلية وانتهت المفاوضات دون نجاح يذكر^(٢٨٦).

كان هذا في الوقت الذي طلبت فيه الحكومة البريطانية من الحكومة السعودية أن تذكر بدقة المناطق التي تطالب بها. فردت الأخيرة بمذكرة في ١٤ أكتوبر سنة ١٩٤٩ أوضحت فيها أنه بعد دراسة عميقة لمنازل القبائل وتتبع الأمر الواقع هناك فإن الحكومة السعودية ترى أن الحدود بينها وبين قطر كما يأتي:

- أ- يبدأ خط الحدود بين المملكة العربية السعودية وقطر من نقطة على ساحل دوحة سلوى عند خط العرض ٢٤ درجة ٥٦ دقيقة (نقطة أ).
- ب- من نقطة (أ) يتجه خط إلى الشرق رأسا حتى يصل نقطة تقاطع خط العرض ٢٤ درجة و ٥٦ دقيقة مع خط الطول ٥١ (نقطة ب).
- ج- من نقطة (ب) يتجه الخط اتجاها مستقيما حتى يصل ساحل البحر عند خط العرض ٢٤ درجة و ٤٨ دقيقة (نقطة ج) تاركا عامرة للمملكة العربية السعودية وبهذا ينتهي الحد بين قطر والمملكة العربية السعودية^(٢٨٧).

^(٢٨٥)Kelly: Op . Cit .p143.

^(٢٨٦)د. أمين ساعتي: المرجع المذكور. ص ٨٤.

^(٢٨٧)مذكرة حكومة المملكة العربية السعودية إلى حكومة المملكة المتحدة. الوثائق السعودية ج-٢ ص

غير أن الحكومة البريطانية لم تقبل هذه المطالب السعودية بشأن الحدود مع قطر وأوضحت في مذكرتها المؤرخة في ٣٠ نوفمبر سنة ١٩٤٩ أنه ليس أمامها إلا التمسك بموقفها المستند على الخط الأزرق والخط البنفسجي كما جرى تحديدهما طبقاً للاتفاقيات الإنجليزية التركية بتاريخ ٢٩ يوليو ١٩١٣ و ٩ مارس سنة ١٩١٤ ، وأشارت إلى أن الحكومة السعودية علي (علم تام أيضاً بوجهة نظر حكومة صاحب الجلالة عن مدى امتداد أراضي قطر ومطالبة الحكومة العربية السعودية بمنطقة كبيرة من تلك الأراضي التي حددت بخط وضعي ، لا تتفق والرغبة التي أعربت عنها تلك الحكومة في بيانها المؤرخ ١١ سبتمبر بعمل كل تضحية معقولة في سبيل إزالة كل ما يمكن من سوء تفاهم مع حكومة صاحب الجلالة) (٢٨٨) .

وفي ١٠ ديسمبر سنة ١٩٤٩ أرسلت الحكومة السعودية مذكرة إلى السفارة البريطانية في جدة، تتضمن ردها على مذكرة الحكومة البريطانية السابقة . وجاء في المذكرة أن الحكومة السعودية لا يمكن أن تقر العودة للتمسك بما سمي " الخط الأزرق " و " الخط البنفسجي " وأن مطالبها تستند على حق تصرفها المشروع المؤيد باستمرار استعمال سلطتها ونفوذها، وأبدت الحكومة السعودية في النهاية (رغبة صادقة في التعاون على تحديد الحدود بطريق العدل والإنصاف وهي لا تطالب ولا ترغب أن يدخل في حوزتها إلا ما هو لها وتحت سلطاتها وعلي هذا الأساس فهي علي استعداد أن توافق علي القيام بدراسة مشتركة عن حقيقة الواقع فما ثبت من الأماكن تابعة لسلطان المملكة العربية السعودية بقي لها وما يثبت أنه تحت سلطان غيرها فهو لمن ثبت له) (٢٨٩) . كان هذا في الوقت الذي منح فيه شيخ قطر امتياز للتنقيب عن البترول داخل إمارته لشركة بريطانية . فكتب إليه

(٢٨٨) مذكرة حكومة المملكة المتحدة إلى حكومة المملكة العربية السعودية. الوثائق السعودية جـ ٢ ص ٧٣ - ٧٥ .

(٢٨٩) مذكرة حكومة المملكة العربية السعودية إلى حكومة المملكة المتحدة. الوثائق السعودية جـ ٢ ص ٧٧ - ٧٩ .

الملك عبد العزيز بن سعود مشيراً إلى أن الحدود السعودية القطرية لم يتفق عليها بعد. بيد أن بريطانيا احتجت على هذا الاتصال المباشر بين حاكمين عربيين^(٢٩٠). مدعية لنفسها دوراً ومسئولية في ترسيم وتخطيط الحدود بين السعودية وجيرانها. ونتيجة لهذا الاختلاف البريطاني السعودي، اتفق الطرفان على عقد مؤتمر في الدمام لمناقشة قضايا الحدود السعودية وإمارات الخليج العربي. وافتتح المؤتمر في ٢٨ يناير سنة ١٩٥٢، وكان يرأس الوفد السعودي الأمير فيصل، ويرأس الوفد البريطاني السير روبرت هاي R. Hay المقيم البريطاني في الخليج، وحضر الاجتماع الشيخ علي بن عبد الله آل ثاني حاكم قطر. وتناولت المباحثات الحدود البرية بين السعودية وقطر، وطالب السير روبرت هاي باعتباره نائباً عن حاكم قطر بأن يبدأ خط الحدود من غار البريد في دوحة سلوى ثم يتجه شرقاً عبر ثلاث نقاط إلى حزام سواد نثيل وعقبة المناصير ونقطة تقع على الساحل الغربي لخور العديد^(٢٩١).

غير أن الأمير فيصل أصر على عدم الاعتراف بأحقية بريطانيا في التفاوض عن الحكام المحليين خاصة بعد أن أعلن الأمير عبد الله بن ثاني حاكم قطر (أنه كان دائماً يعتبر ملك السعودية والده وأن أي قرار يتخذه بخصوص حدود قطر سوف يلتزم به لثقته التامة به، وضرب مثلاً على ذلك أنه في النزاع الذي وقع بين اليمن والسعودية في عام ١٩٣٢ حول ملكية جبل العرو أعلن الإمام يحيى ملك اليمن أنه يترك الفصل في ذلك للملك عبد العزيز، وفي ظرف أربعة أيام أعلن الملك ابن سعود قراره الذي كان في صالح اليمن وضد مصلحة السعودية)^(٢٩٢).

(٢٩٠) قدرى قلعجي: الخليج العربي. دار الكاتب العربي، بيروت سنة ١٩٦٥. ص ٥٨٨.

(٢٩١) Anglo - Saudi Frontier Conference Dammam, 28th January - 14th February, 1952 see Richard Schofield and Gerald Blak : Op.Cit.Vol19.p.673-674 see also Kelly : op.cit .p153.

(٢٩٢) د/ جمال نكريا: المرجع المذكور ص ٢٤٢

بالإضافة إلى أنه كانت هناك عقبة أخرى تمثلت في أن المطلب البريطاني المذكور بشأن الحدود السعودية القطرية من شأنه أن يحول دون وصول أراضي السعودية إلى الساحل الواقع شرقي قطر^(٢٩٣). وهو ما كانت ترفضه الحكومة السعودية وعملت مسائل الحدود القطرية مؤقتاً نظراً للتطورات التي حدثت في منطقة البريمي وما نشب من صراع بريطاني سعودي هناك - كما أوضحت ذلك قبل قليل - فلم تكن مسألة الحدود السعودية القطرية بنفس الأهمية الاستراتيجية والاقتصادية لواحات البريمي^(٢٩٤).

وفي عام ١٩٥٩، وتوثيقاً للعلاقات والروابط الأخوية بين السعودية وقطر قام الملك سعود بن عبد العزيز بزيارة شيخ قطر. وتبادلت الزيارات والمشاورات بين البلدين، الأمر الذي أدى إلى عقد اتفاقية لتحديد الحدود البرية والبحرية بين البلدين في ديسمبر سنة ١٩٦٥، مثل السعودية فيها الشيخ أحمد زكي يمساتي وزير البترول والثروة المعدنية، ومثل قطر الشيخ خليفة بن حمد آل ثاني ولي العهد. ونصت هذه المعاهدة في مادتها الأولى على تقسيم دوحة السلوى بين البلدين. والمادة الثانية تناولت ترسيم الحدود البرية. وتناولت المواد الثالثة والرابعة والخامسة الشئون الفنية المتمثلة في المسح وتحديد نقاط وخطوط الحدود بين البلدين على الطبيعة وتكاليف عملية المسح وغيرها من المسائل الفنية. وتعتبر المادة السادسة أن هذه الاتفاقية تعتبر سارية المفعول بعد تبادل وثائق التصديق عليها من قبل الحكومتين. وقد اتسمت هذه الاتفاقية بالسرية التامة وعدم إعلان بنودها لأنها عقدت بدون علم الحكومة البريطانية، على اعتبار أن الأخيرة هي المسنولة عن العلاقات الخارجية لقطر بموجب اتفاقية الحماية لعام ١٩١٦. وتعتبر هذه الاتفاقية تنويعاً للعلاقات الودية والأخوية القوية بين السعودية وقطر، وهي خطوة هامة وموفقة لإنهاء كافة العراقيل التي تقف في وجه العلاقات الطيبة بينهما^(٢٩٥).

(٢٩٣) ابتسام عبد الأمير: المرجع المذكور ص ٢٢٣.

(٢٩٤) أمل إبراهيم: المرجع المذكور. ص ١٨٦.

(٢٩٥) انظر نص الاتفاقية بالملحق رقم (٢).

ليس بين السعودية والبحرين أية حدود أرضية، وإنما يفصلهما عن بعضهما مياه الخليج التي يبلغ عرضها في هذه المنطقة حوالي ١٥ ميلا، وهي منطقة ضحلة تسمى فاشت أبو سعفة، وتقع بها جزيرتا لبينة الكبيرة ولبينة الصغيرة. ولم تكن لهذه الجزر أية أهمية تذكر قبل تدفق النفط في مياه الخليج بعد أن تدفق وبدأ إنتاجه في اليابسة، فهذه الجزر كثيرة ومتناثرة في مياه الخليج من مدخله إلى منتهاه، وتعتبر مالا مشاعا للجميع يرتادها غواصو اللؤلؤة وصيادوا الأسماك من وقت لآخر، فلم تحدد ملكيتها لأحد، وخاصة الجزر الصغيرة منها والخالية من السكان^(٢٩٦). وكان لظهور البترول في مياه الخليج عاملا من عوامل إثارة مشكلة ملكية هذه الجزر وعاداتها للدول المجاورة لها. ويرجع النزاع بين السعودية والبحرين حول الجزر التي تقع بينهما إلى عام ١٩٤١، عندما منحت حكومة البحرين امتياز لشركة نفط البحرين المحدودة، وهي إحدى شركات مجموعة كالتكس Caltex، لتقوم بعمليات الكشف والاستغلال في فاشت أبو سعفة^(٢٩٧). فاعترضت السعودية بشدة على منح هذا الامتياز. فتوقف العمل في المنطقة، الذي كانت الشركة قد بدأت منذ نهاية الحرب العالمية الثانية، انتظارا لتسوية مسألة السيادة عليها^(٢٩٨).

فقد سعت كل من السعودية والبحرين، وكذلك باقي دول الخليج إلى تحديد المياه الساحلية التابعة لها والبحر الإقليمي الخاص بها^(٢٩٩). فصدر المرسوم

^(٢٩٦) إبتسام عبد الأمير: المرجع المذكور ص ١٥٣

^(٢٩٧) د/ عبد الله الأشعل: المرجع المذكور. ص ٤٠.

^(٢٩٨) Shawdhan : Op.Cit .p.395.

^(٢٩٩) البحر الإقليمي: هو الجزء من البحر المتصل بشواطئ الدول الساحلية، وهو أيضا يمثل المنطقة البحرية المحصورة بين سواحل الدولة من جهة وبين المنطقة المجاورة لها أو أعالي البحار من جهة أخرى، وتمتد إليه سيادة هذه الدولة. وقد أخذت الدولة قديما بامتداد البحر الإقليمي إلى المدى الذي تستطيع حمايته. ولما كانت أقصى نقطة تصل إليها قنيفة قديما هي ثلاثة أميال بحرية، استقرت الدول على الأخذ بثلاثة أميال للبحر الإقليمي. غير أن هذا التحديد لم يكتسب وصف القاعدة القانونية الملزمة باعتباره حد أدنى، أما الحد الأقصى لما يمكن اعتباره بحرا إقليميا فقد اختلفت عليه الدول، ولا توجد بخصوصه قاعدة دولية ملزمة. فبعض الدول تطالب ببحر إقليمي مداه

الملكي السعودي رقم ٣٧١١/٤/٥/٦ بشأن المياه الإقليمية للمملكة العربية السعودية وتحديداتها بمئة أميال بحرية^(٢٠٠). وصدر مرسوم ملكي آخر بشأن تعريف المياه الإقليمية برقم ٣٧١١ / ٥/٤/٦ جاء فيه (أن المياه الإقليمية للمملكة العربية السعودية وكذا الفضاء الجوي الذي فوقها والأرض التي تحتها وما تحتها من باطن الأرض خاضعة لسيادة المملكة مع احترام أحكام القانون الدولي الخاصة بالمرور السلمي لمراكب الأمم الأخرى في البحر الساحلي)^(٢٠١).

واتجه الجانبان السعودي والبحريني إلى مائدة المفاوضات التي عقدت في لندن في الفترة من ٨ - ٢٤ أغسطس سنة ١٩٥١ لتسوية مشاكل الحدود بينهما. وحضرها عن الجانب السعودي الأمير فيصل بن عبد العزيز وزير الخارجية. وحضرها السير موريسون Moreson وزير خارجية بريطانيا ممثلاً عن حكومة البحرين. وناقش الجانبان الموضوعات المتعلقة بالمياه الساحلية والجزر والخلجان والضحاظيق الواقعة بين السعودية والبحرين^(٢٠٢).

وتم الاتفاق في نهاية المباحثات على ما يلي :

أ- اتفق على قسمة المناطق المغمرة بين المملكة العربية السعودية والبحرين في خط رسم مناصفة بين البلدين وكمثال تقدم الوفد البريطاني بخريطة تمثل وجهة

سنة أميال والبعض الآخر يحدده باثني عشر ميلاً، بل أن دول أمريكا اللاتينية تميل إلى زيادته أكثر من ١٢ ميلاً. ولم يصل مؤتمر عام ١٩٢٠ إلى وضع حد معين كما لم تصل مؤتمرات جنيف ١٩٥٨، ١٩٦٠ إلى الاتفاق على حد ملزم. بذلك فإن امتداد البحر الإقليمي لكل دولة لم يزل أمر غير متفق عليه بين الدول. والأمر يجري في شأنه لي أن تقوم كل دولة شاطئيه بإصدار التشريعات اللازمة التي تحدد بها - بطريقة انفرادية - مدى امتداد بحرها الإقليمي. انظر د/ عائشة راتب: المرجع المذكور ص ٢٦١-٢٦٢

(٢٠٠) أم القرى: ملحق العدد ١٢٦٣ في ٢٩ مايو سنة ١٩٤٩.

(٢٠١) البلاد السعودية: العدد ٨٢٥ في ٥ يونيو سنة ١٩٤٩.

(٢٠٢) يقصد باصطلاح (جزيرة) أي جزيرة أو شعب أو صخرة أو قطعة أو فشت أو بناء صناعي دائم لا تغمرها المياه في أدنى مستوى الجزر المنخفض. يقصد باصطلاح (خليج) أي خور أو دوحة أو شرم أو لسان من البحر. يقصد باصطلاح (ضحضاح) منطقة مغطاة بماء بحر يبقى منها جزء غير مغمور بالمياه في أدنى مستوى يصل إليه الجزر المنخفض. انظر المرسوم الملكي بهذا الشأن في البلاد السعودية: العدد السابق.

نظره في كيفية تعيين الخط، وتقدم الوفد السعودي بخريطة خاصة تبين وجهة نظره في رسم الخط.

ب- تقدم الوفد البريطاني بتوصية يكون من شأنها أن تعتبر لبينة الكبيرة ولبينة الصغيرة وفشت أبو سعفة للبحرين. ويعطي ضحضاح رني للمملكة العربية السعودية.

ج- تقدم الوفد السعودي بتوصية اعتبر فيها لبينة الصغيرة تابعة للبحرين ولبينة الكبيرة تابعة للمملكة العربية السعودية وفشت أبو سعفة يتبع المملكة العربية السعودية وضحضاح رني يتبع البحرين.

د- اتفق على أنه بعد الاتفاق على تابعة لبينة الكبيرة والصغيرة وتابعة فشت أبو سعفة وضحضاح رني وبعد رسم الخط يعتبر ما كان على جانب الخط مما يلي البحرين من مناطق مغمورة وفشوت وضحاضيح وجزر تابع للبحرين وما كان على الجانب الثاني للخط مما يلي المملكة العربية السعودية من مناطق مغمورة وفشوت وضحاضيح وجزر تابع للمملكة العربية السعودية.

هـ- وقد احتفظ كل من الطرفين بموقفه.

واتفق على أن القرار النهائي حول السيادة على الجزر والضحاضيح التي يدور البحث حولها لن يكون له أثر في استعمالها العادي من قبل رعايا أي من الطرفين لصيد السمك واللؤلؤ والملاحة وغيرها من الأغراض (٢٠٢).

وفي ١٧ سبتمبر سنة ١٩٥١ بعث بيلي Pelly، المعتمد السياسي البريطاني في البحرين، رسالة إلى الشيخ سلمان بن حمد آل خليفة حاكم البحرين يعلم فيها الشيخ سلمان بأنه قد جرت محادثات في لندن بين ممثلي الحكومة البريطانية وبين ممثلي الحكومة السعودية. وأن هذه المحادثات تناولت المشاكل التي تهم الإمارات العربية في الخليج والحكومة البريطانية. وفيما يخص البحرين تناولت المحادثات ملكية الجزر والفشوت التالية:

(٢٠٢) الخلاصة المتفق عليها لنتائج محادثات لندن الوثائق السعودية ج-٢ ص ١٢٧ - ١٢٩.

١- جزائر لبننة.

٢- فشت الجارم.

٣- فشت أبو سعفة.

٤- ليوة عراقي.

وذكر له أن الحكومة البريطانية مستعدة (للتنازل عن نصف فشت بوسعفة إلى المملكة العربية السعودية إذا كان هذا سيهيئ حسما نهائيا. أما بخصوص لبننة الكبيرة، ولو أن الجزيرة ليست ذات قيمة تجارية للبحرين، فإن حكومة صاحب الجلالة غير ميالة للتنازل عنها إلى المملكة العربية السعودية إلا إذا كان سموكم ميال إلى ذلك رغبة في حسم ودي مع تلك البلاد ومما يقدر أن سموكم يحمل صلات عاطفية قوية لهذه الجزيرة^(٢٠٤) وفي ٢٥ سبتمبر سنة ١٩٥١ اجتمع بيلى مع الشيخ سلمان بن حمد شيخ البحرين وتباحثا حول الجزر والفشوت التي تطالب بها كل من السعودية والبحرين. وكان موقف الشيخ سلمان في تسوية ودية لهذه المشكلة أن يكون هناك أحد أمرين: الأول هو التنازل عن جزيرة لبننة الكبيرة بأكملها إلى المملكة العربية السعودية لتكون لها السيادة التامة عليها. والثاني هو التنازل عن النصف الغربي من جزيرة لبننة الكبيرة إلى السعودية وتحفظ البحرين بالنصف الشرقي منها، وأن يكون الانتفاع بالجزيرة بأكملها مشاعا لكلا الطرفين باستثمار موارد البترول، ففي هذه الحالة تكون حقوق كل من الطرفين محدودة بالنصف الذي له من الجزيرة^(٢٠٥). وفي حالة قبول الأمر الأول سيكون حاكم البحرين مستعدا لقبول الحل التالي: أن تحتفظ البحرين بما يلي:

أ- جزيرة لبننة الصغيرة.

ب- فشت الجارم .

^(٢٠٤) F.O 1016 / 71: Bahrain - Saudi Boundary Confidential, Mr. C. J Pelly Political Agent Bahrain to Shaikh Salman Bin Hamad Al - Khalifa , Ruler of Bahraains , September 1951 see Richard SchoField : Op .Cit P93-95.

^(٢٠٥) F.O1016/17: Confidential Mr.C.J Pelly Political Agent Bahrain to Shaikh Salman Bin Hamad AL- Khlifa Ruler of Bahrain, 25 September 1951. Ibid: Vol . 10 p .99 - 101.

ج-النصف الشرقي من فشت أبو سعفة .

د-ليوة عراقي وأن تحتفظ السعودية بما يلي :

١-جزيرة لبينة الكبيرة.

٢-النصف الغربي من فشت أبو سعفة .

وفي حالة قبول الأمر الثاني سيكون حاكم البحرين مستعداً لقبول الحل التالي:
أن تحتفظ البحرين بما يلي :

أ-النصف الشرقي من جزيرة لبينة الكبيرة مع حقوق استثمار البترول محدودة به
لكن مع حقوق الانتفاع على كل الجزيرة.

ب-فشت الجارم.

ج-النصف الشرقي من فشت أبو سعفة.

د-ليوة عراقي وأن تحتفظ السعودية بما يلي :

١-النصف الغربي من جزيرة لبينة الكبيرة مع حقوق استثمار البترول محدودة به
ولكن مع حقوق الانتفاع على كل الجزيرة .

٢-النصف الغربي من فشت أبو سعفة^(٢٠٦).

وفي ٩ أكتوبر سنة ١٩٥١ كتب الشيخ سلمان بن حمد إلى المعتمد البريطاني في البحرين يطلب منه توضيح بعض النقاط التي تحتاج النظر فيها فيقول (إذا وافقنا على التخلي عن جميع لبينة الكبيرة أو النصف الغربي من الجزيرة للمملكة العربية السعودية فمن الضروري أن لا تحتفظ المملكة العربية السعودية في نفس الوقت بحقوق حدود البحر وهو ثلاثة أميال حول جزيرة لبينة الكبيرة أو حول ذلك القسم من الجزيرة الذي ربما تحصل عليه. فلا يمكننا قبول تسوية تمتد بها سيطرة المملكة السعودية بثلاثة أميال من البحر في حدود البحرين. أننا نقدر معلومية من معادتك عما إذا قد أمعن النظر في هذه النقطة. أما بخصوص

^(٢٠٦)Ibid.

فشت أبو سعفة فبتنا نود أن نعلم بالضبط عن الموضوع الذي أعتبر وسط
الفشت) (٣٠٧).

وفي ٨ يناير سنة ١٩٥٢ أجاب مستر ليفر Laver، المعتمد السياسي
البريطاني الجديد في البحرين، علي رسالة الشيخ سلمان بن خليفة بشأن تقسيم
قاع البحر بين البحرين والسعودية بعد تفويض من المقيم البريطاني في الخليج.
وأوضح ليفر في إجابته أنه (إذا صار النصف الغربي من جزيرة لبينة الكبيرة إلي
المملكة العربية السعودية والنصف الشرقي إلي البحرين، فمن الممكن أن خط
المناصفة سيمر وسط الجزيرة ولذلك فإن كل بلد ستكون لها مياه إقليمية في
جانبها من الجزيرة فقط. وإذا صارت جزيرة لبينة الكبيرة بأجمعها للمملكة العربية
السعودية فستتقترح حكومة جلالتة مد خط وسط مضبوط بين جزيرتي لبينة الكبيرة
ولبينة الصغيرة. وعندئذ سيقع هذا تقريبا ميلا ونصف إلي الغرب من الصغيرة
وميلا ونصف إلي الشرق من الكبيرة. علي أن أضيف إن ما ذكر أعلاه إنما هو
بصفة مقترحات لحل ممكن فقط وليس بالإمكان إعطاء تعهد في هذا الدور
الحالي) (٣٠٨).

واستأنفت المباحثات السعودية البحرينية المباشرة مرة أخرى في عام ١٩٥٤
وفي هذه المباحثات قدم شيخ البحرين تنازله عن لبينة الصغيرة للمملكة العربية
السعودية. أما بالنسبة لفشت أبو سعفة فقد اقترح تقسيمها إلي قسمين، القسم
الغربي يؤول للسعودية، وتحصل البحرين علي القسم الشرقي المواجه لساحلها
الغربي (٣٠٩). ووافقت السعودية علي مبدأ تقسيم فشت أبو سعفة، غير أن
الطرفين لم يتفقا علي طريقة التقسيم، فقد طرح تقسيم المنطقة جغرافيا بين

(٣٠٧) F.O 1016/71 :from Salaman Alkhalifa , Bahrain to H.BS Political Agent
Bahrain October 9, 1951 : Ibid : P. 103 – 104.

(٣٠٨) F.O1016 /186: Political Agent Bahrain to Shaikh Salman Hamad Al
Khalifah Ruler of Bahrain, 8th January 1952 Ibid : P123-124.

(٣٠٩) د/ عبد الله الأشعل: المرجع المذكور. ص ٤٠.

البلدين، إلا أن هذه الفكرة رفضت من كلا الجانبين لعدم اتفاقهما علي خطوط التقسيم. وفي جولة لاحقة، ونظراً لأن هذه المنطقة غنية بالبتروول، فقد تم الاتفاق علي فكرة توزيع البتروول المستخرج من أبو سعفة مناصفة دون حاجة إلي تقسيم الحقل نفسه من الوجهة الجغرافية (٢١٠). كما اتفق الجانبان علي تنازل البحرين عن مطلبها الخاص بالسيادة علي فاشت أبو سعفة مقابل التزام السعودية بمنح البحرين نصف العائد الصافي من البتروول الذي تستخرجه السعودية من الحقل الذي يقع في نطاق اختصاصها المطلق. وبالنسبة لجزيرتي لبينة فقد اتفق علي أن تمنح السعودية لبينة الكبيرة وتحصل البحرين علي لبينة الصغيرة دون أن يكون لأيهما مياه إقليمية، رغم أن حرمانهما من المياه الإقليمية اتفق عليه شفاهة ولم يرد في الاتفاق المبرم بعد ذلك (٢١١).

فقد كان لتداخل المصالح والامتيازات البتروولية في المنطقة مثاراً لظهور مشاكل الحدود البرية والبحرية. وكانت الشركات البتروولية العاملة في المنطقة سبباً في ظهور هذه المشاكل، وأيضاً عاملاً في تشجيع الدول علي حلها، خاصة مشكلات الجرف القاري (٢١٢)، نظراً لما تحتويه هذه المنطقة المغمورة من كميات

(٢١٠) ابتسام عبد الأمير: المرجع المذكور. ص ١٥٨.

(٢١١) د/ عبد الله الأشعل: نفسه. ص ٤١.

(٢١٢) الجرف القاري: حظي باهتمام الدول والمنظمات الدولية لما تحتويه هذه المنطقة من ثروات طبيعية هائلة. فقد أثبتت مع بداية النصف الثاني من القرن العشرين مشاكل عديدة تتعلق بسيادة الدول علي مساحات من البحر أبعد من نطاق البحر الإقليمي - السابق تعريفه منذ قليل - واصطلاح الجرف القاري عرفته لجنة القانون الدولي التابعة للأمم المتحدة في عام ١٩٥٨، بأنه يشمل قاع البحر وباطن الأرض تحته والمناطق المغمورة للساحل والتي تقع فيما وراء البحر الإقليمي إلي عمق ٢٠٠ متر. كما عرفته اتفاقية الأمم المتحدة لقانون البحار بأن يشمل الجرف القاري لأية دولة ساحلية قاع وباطن أرض المساحات المغمورة التي تمتد إلي ما وراء بحرها الإقليمي في جميع أنحاء الامتداد الطبيعي لإقليم تلك الدولة البري حتى الطرف الخارجي للحافة القارية أو إلي مسافة ٢٠٠ ميل بحري من خطوط الأساس التي يقاس منها عرض البحر الإقليمي إذا لم يكن الطرف الخارجي للحافة القارية يمتد إلي تلك المسافة. انظر الأمم المتحدة: قانون البحار النص الرسمي لاتفاقية الأمم المتحدة لقانون البحار مع مرفقاتها وفهرس بها، الوثيقة الختامية لمؤتمر الأمم المتحدة الثالث لمؤتمر الأمم المتحدة الثالث لقانون البحار، نيويورك سنة ١٩٨٨ ص ٤٣ - ٤٧.

كبيرة من البترول . وتم التوقيع على اتفاقية لتحديد الجرف القاري بين المملكة العربية السعودية والبحرين في ٢٢ فبراير سنة ١٩٥٨ ، وتم تبادل وثائق التصديق في ٢٦ فبراير سنة ١٩٥٨ . وقعها في الرياض عن السعودية الملك سعود بن عبد العزيز، وعن البحرين الشيخ سلمان بن حمد آل خليفة. وتعتبر هذه الاتفاقية أولى الاتفاقيات الثنائية التي أبرمت في المنطقة لتحديد الجرف القاري وقد تلتها سلسلة من الاتفاقيات الثنائية بين دول الخليج العربي الأخرى.

وتتكون هذه الاتفاقية من ديباجة وستة مواد، تشمل المادة الأولى بيان بالنقاط وخطوط الطول والعرض التي توضح سير خط الوسط الذي اتفق عليه الطرفان، فما يقع على يمينه يتبع البحرين وما يقع على يساره يتبع السعودية. واتفق في المادة الثانية على أن تكون منطقة فاشت أبو سعفة في الجانب المخصص للسعودية وفقا لرغبة حاكم البحرين وموافقة الملك سعود وأن يعطي لحكومة البحرين نصف ما يخص الحكومة السعودية من الإيراد الصافي الناتج عن استغلال موارد البترول فيها ^(٣١٣) وقد عثر على النفط بكميات تجارية في فاشت أبو سعفة عام ١٩٦٥ ، وبدأت شركة أرامكو إنتاجه في ديسمبر ١٩٦٥ بكمية تصل إلى ٣٠ ألف برميل يوميا، تؤول نصف الأرباح الصافية إلى أرامكو، أما النصف الآخر فيقسم بين البحرين والسعودية مناصفة ^(٣١٤) واستمر إنتاج أبو سعفة في ازدياد حتى أصبح في السنوات الأخيرة يشكل ثلاثة أرباع دخل البحرين من البترول بعد أن نصبت معظم الآبار داخل جزرها.

٣ - الحدود السعودية - الإيرانية :

من المعروف أن إيران هي الدولة الوحيدة الغير عربية التي لها حدود مع السعودية. ومع ذلك كانت مشكلة الحدود بينهما أقل حدة وإثارة من غيرها بالنسبة للسعودية. ويبدو أن ذلك يرجع أن لكل منهما وضعه السياسي والاقتصادي والاستراتيجي في المنطقة، بالإضافة إلى علاقاتهما الخارجية.

^(٣١٣) د. عبد الله الأشعل : المرجع المنكور ص ٤١ . انظر أيضا نص الاتفاقية بالملحق رقم (٢).

^(٣١٤) ابتسام عبد الأمير : المرجع المنكور . ص ١٦٠ .

ويرجع الاهتمام السعودي الإيراني بمشكلة الحدود في الخليج إلى إدخال الولايات المتحدة الأمريكية مبدأ جديد في مفهوم المياه الإقليمية يقوم على أساس أن كل دولة تعتبر مسئولة عن أمن البحار الواقعة أمام شواطئها إلى منتصف المسافة بينها وبين الشاطئ الآخر. فأعلنت السعودية استناداً إلى هذا المبدأ حقوقها في مياه الخليج إلى خط وهمي يقع في منتصف المسافة بين شاطئيه الغربي والشرقي. كذلك طالبت إيران ببسط نفوذها على كل الجزء الشرقي من مياه الخليج (٢١٥).

غير أن الإعلان من جانب السعودية، وكذلك المطلب الإيراني كان يواجه صعوبة في التطبيق من الناحية العملية، نظراً لأن الخليج ملئ بالجزر، ولا يوجد اتفاق حول الأساس الذي يقام منه خط الوسط لتحديد الجزء الشرقي والجزر الغربي من المياه.

وقد منحت السعودية امتيازاً إلى شركة أرامكو عام ١٩٤٨ للتنقيب عن النفط في الجزء المواجهة لكل سواحل المملكة على الخليج. أما إيران فقد أصدرت قانون البترول في ٣١ يوليو سنة ١٩٥٧، والذي منحت بموجبه امتياز التنقيب في المناطق المغمورة في الخليج إلى عدة شركات منها (أجيب) التابعة (لأيني) الإيطالية و(سافير) الكندية، بالإضافة إلى خمس مجموعات من الشركات العالمية من جنسيات مختلفة (٢١٦).

وبدأت المباحثات في عام ١٩٦٣، لتحديد مناطق الجرف القاري في الخليج بين إيران من ناحية والسعودية والكويت والعراق من ناحية أخرى، وفي الوقت الذي لم تسفر فيه هذه المباحثات عن شيء بالنسبة للكويت والعراق، كان هناك تقدماً ملموساً بالنسبة للجانب السعودي الإيراني، وذلك فيما تم الاتفاق عليه في عام ١٩٦٥ بين الأمير فيصل وزير الخارجية السعودي ومحمد رضا بهلوي وزير

(٢١٥) أمين شاکر: المرجع المذكور. ص ١٤٠.

(٢١٦) أمل إبراهيم: المرجع المذكور. ص ٣٥١.

الخارجية الإيرانية على أهمية وضع الحلول الفنية للمنطقة المغمورة بين الدولتين وتعيين الحدود الفاصلة بينهما^(٢١٧).

ويرجع السبب في تقدم المباحثات السعودية الإيرانية إلى اكتشاف شركة أرامكو لحقل مرجان الغني بالبترول على الجانب السعودي، واكتشاف شركة إيباك الإيرانية الأمريكية لحقل فيرودون على الجانب الإيراني، وهو في حقيقته امتداد لحقل مرجان وبذلك صار لكل من الدولتين عمليات متجاورة في تركيب حقلي واحد.

وتم في هذا الاتفاق الأخذ بنظرية التقسيم على أساس الخط المستقيم، وهذا الخط يرسم عند أدنى انحسار للمياه ولما كانت جزيرة خارج الإيرانية تبعد عن الشاطئ الإيراني بأكثر من ١٢ ميل بحري فقد رسم لها خطان، أحدهما يفصل شاطئ السعودية عن إيران، والثاني يتوسط المسافة بين خارج والسعودية ويرسم عند أدنى انحسار للمياه. وقرر الاتفاق بحرا إقليميا يبلغ ١٢ ميل بحري لكل من جزيرتي عربي وفارسي، ثم قضى الاتفاق بتشكيل لجنة فنية مشتركة تضم أربعة أفراد مهمتها تحديد معالم المناطق التي تصدى الاتفاق لتنظيم أوضاعها. وأن يتم تشكيل هذه اللجنة خلال شهرين من بدء تنفيذ الاتفاق^(٢١٨) غير أن هذا الاتفاق لم يطبق، وبدأت مفاوضات جديدة بين الجانبين أبدى فيها الجانب السعودي بعض التساهل مما أدى إلى عقد اتفاقية جديدة لتسوية الحدود السعودية الإيرانية في ٢٤ أكتوبر سنة ١٩٦٨ جاء فيها:

أ- اعترف بتبعية جزيرة فارسي لإيران مقابل حصول السعودية على جزيرة عربي.

ب- اعترف لكل جزيرة بمياه إقليمية تبلغ ١٢ ميلا بحريا، ولما كانت المسافة بينهما تقل عن هذه المسافة بحيث تتداخل مياهها الإقليمية فقد رسم خط وهمي

(٢١٧) د / عبد الله الأشعل: المرجع المذكور ص ٨٦.

(٢١٨) نفسه ص ٨٦.

تحكمي بينهما. وحظر على الطرفين القيام بأعمال التنقيب عن النفط لمسافة ٥٠٠ متر من خط الوسط التحكمي، إلا إذا اتفق الطرفان على أن التنقيب ضروري للحصول على بيانات فنية. وتم تبادل خطابات أرفقت بالمعاهدة تتضمن تعهد الطرفين بعدم إجراء الحفر في المنطقة.

ج- أنشأت الاتفاقية منطقة حاجزة بمسافة كيلو متر لتخفيف مساوئ التقسيم الجغرافي، وتوحيد البنزين وهما مرجان السعودي وفير ودون على الجانب الإيراني^(٢١٩) وتجدر الإشارة إلى أن هذه الاتفاقية قد تم الاسترشاد فيها بما جاء في اتفاقية الحدود بين البحرين والسعودية، خاصة ما يتعلق بتوزيع الجزر دون تقسيمها والمحافظة على وحدة بئر النفط من الناحية الجغرافية. وقد اهتدت إيران بهذه الاتفاقية في اتفاقاتها اللاحقة المشابهة مع دول الخليج الأخرى.

ثانياً : الحدود الشمالية للمملكة السعودية .
١- الحدود السعودية - الكويتية :

لم تكن الحدود بين السعودية والكويت مثار أي نزاع بين الطرفين، نظراً لما بين البيتين الحاكمين في كل منهما من صلات القرى والإخاء والتفاهم والاتفاق وحسن الجوار. وجاء تحديد الحدود بينهما تمشياً مع الرغبة البريطانية في تحديد مناطق النفوذ البريطاني ودرجاته في منطقة رأس الخليج العربي. فبريطانيا بعد أن تم لها التصرف في الحرب العالمية الأولى، صارت لها مقاليد الأمور في العراق الذي وضع تحت الانتداب، ونصبت الملك فيصل بن الحسين ملكاً عليه. كما كانت تدير الشؤون الخارجية للكويت وفقاً لمعاهدة ١٨٩٩، وأعلنت في ٣ نوفمبر سنة ١٩١٤ أن الكويت دولة مستقلة تحت

(٢١٩) د. أمين ساعتي: المرجع المذكور. ص ٩٨.

الحماية البريطانية (٢٢٠) . كذلك كان لبريطانيا دلالة كبيرة على ابن سعود الذي وقف بجانبها أثناء الحرب.

من هنا عملت بريطانيا على أن تظل المعاهدة الإنجليزية - التركية الموقعة في ٢٩ يولية سنة ١٩١٣، سارية المفعول، خاصة بالنسبة للحدود السعودية الكويتية وعملت بريطانيا أيضا على تقنين هذه الحدود وتحديدتها بشكل دقيق في مؤتمر يعقد لهذا الغرض، وتم لها ذلك حيث عقد مؤتمر العقير في ديسمبر ١٩٢٢ . وجاءت فيه الحدود بين السعودية والكويت على النحو التالي: (تبتدئ حدود نجد والكويت من ملتقى وادي العوجا بالباطن ويكون الرقعي^(٢٢١) لنجد، من هذه النقطة تمتد على خط مستقيم إلى حيث تلتقي بالخط التاسع والعشرين {٢٩} عرضا من الأرض ونصف الدائرة الحمراء المشار إليها بالمادة الخامسة من الاتفاق الإنجليزي التركي المؤرخ في تموز سنة ١٩١٣ (هي دائرة مركزها قلب مدينة الكويت ونصف قطرها أربعون ميلا) وهذا الخط يستمر إلى الجانب من نصف الدائرة حتى يصل إلى النقطة التي تنتهي عند الساحل جنوب رأس^(٢٢٢) وهذا الحد الجنوبي لا نزاع فيه لأراضي الكويت إن بقعة الأرض المحددة شمالا بهذا الخط والتي يحددها غربا ضلع من الأرض يسمى (الشق) وشرقا البحر وجنوبا خط يمر غربا بشرق من الشق إلى عين العبد ومنها إلى الساحل شمالا رأس المشعاب فهذه الأرض تعتبر مشتركة بين نجد والكويت ولهما فيها الحقوق المتساوية إلى أن يتفق اتفاقا آخر بين نجد والكويت بخصوصها بمصادقة الحكومة البريطانية (معلوم أن الخريطة المرقومة عليها الحدود آسيا ١ - ١٠٠٠٠٠٠ وضعتها الجمعية الملكية الجغرافية تحت إشراف دائرة الجغرافية الحربية سنة

(٢٢٠) انظر نص الإعلان في: حسين العطار: المرجع المذكور. ص ٥٢٨.

(٢٢١) الرقعي: مورد ماء في أرض الكويت سابقا.

(٢٢٢) كذا في الأصل.

١٩١٨ (٣٢٣) . وقع هذا الاتفاق عن ابن سعود مندوبة عبد الله الدملوجي، وعن الكويت الميجور مور Major Mur الوكيل البريطاني في الكويت. وتم توثيق العلاقات السعودية الكويتية بتوقيع ثلاث اتفاقيات في ٢٠ أبريل سنة ١٩٤٢ أولها للصدقة وحسن الجوار، والثانية تجارية، والثالثة لتسليم المجرمين بينهما (٣٢٤) .

وقد كتب السير روبرت هاي Sir: R.Hay المقيم السياسي البريطاني في الخليج العربي ، مذكرة للسفارة البريطانية في جدة بتاريخ ٢١ أبريل سنة ١٩٤٩ أثناء مروره بتلك المدينة خلال رحلته في الجزيرة العربية. أوضح فيها مشاهداته وملاحظاته وأقر بأن الحدود بين الكويت ونجد تحكمها الاتفاقية الإنجليزية التركية الموقعة في عام ١٩١٣، واتفاق الحدود الموقع في سنة ١٩٢٢، وأن إدارة المنطقة المحايدة بينهما يشوبها بعض العقبات لاسيما وأن شركة البترول الأمريكية المستقلة The American Independent Oil Company قد حصلت علي امتياز في العمل في المنطقة في يونيو سنة ١٩٤٨، واقترح أن يتم تقسيم المنطقة المحايدة مناصفة، وأن تمارس الكويت سيادتها علي القسم الشمالي وأن تمارس السعودية سيادتها علي القسم الجنوبي (٣٢٥).

وفي رسالة من الوكيل البريطاني إلي المقيم البريطاني في البحرين بتاريخ ١٨ ديسمبر عام ١٩٤٩، بخصوص بحث السلطة الشرعية علي المنطقة المحايدة بين السعودية والكويت. اقترح أن أفضل حل لجميع الأطراف هو أن يكون هناك استخدام مباشر أو غير مباشر (ولو باتفاق ثنائي) عن طريق شركة الزيت الأمريكية المستقلة التي ستتعامل داخل حدود الكويت، خاصة أنها حصلت علي

(٣٢٣) راشد عبد الله فرحان، مراجعة نكريا الأنصاري: مختصر تاريخ الكويت وعلاقاتها بالحكومة البريطانية والدول العربية. مكتبة العروبة، القاهرة سنة ١٩٦٠. ص ١٣٤.

(٣٢٤) حسين العطار: المرجع المنكور ص ٢٣٦-٢٤٠.

(٣٢٥) Schofield (Richard) and Blake (Gerald): Op.Cit. Vol 9. p272.

امتيازها من شيخ الكويت. كذلك بالنسبة للاستخدام المباشر أو الغير المباشر لشركة ويسترن باسيفيك Western Pacific التي حصلت علي امتيازها من قبل الحكومة السعودية وأن تتبع كل منهما السلطة التشريعية التابعة لها. ولكي تنجز اتفاقية بهذا الخصوص يجب أن تكون هناك مفاوضات تأخذ بعين الاعتبار الاقتراح الداعي بجعل القسم الكويتي للكويت والقسم السعودي للسعودية^(٢٢٦).

وفي المحادثات التي جرت بين مساعد وزير الخارجية البريطاني والأمير فيصل في ١٠ أكتوبر سنة ١٩٦٠، تم الاتفاق علي نقاط رئيسية منها تكوين لجنة تضم وكيل كويتي وآخر سعودي للموافقة علي تعيين حدود المنطقة المحايدة البرية والبحرية. وأنه إذا تم تقسيم المنطقة إلي جزأين الشمالي يتم ضمه إلي الكويت والجنوبي يتم ضمه إلي العربية السعودية، يجب أن يؤخذ في الاعتبار شركات البترول ذات المصلحة في قبول خط التقسيم. وأن يتم تأجيل مسألة تبعية جزيرتي قاروا وأم المرادم^(٢٢٧).

هذا في الوقت الذي كان فيه عدد العمال في المنطقة المحايدة يبلغ أربعة آلاف عامل أكثر من نصفهم من السعودية، والباقي من العرب والأجانب، ولم ثبت وجود كويتي واحد يعمل في المنطقة^(٢٢٨). كذلك أخضعت السعودية جميع العمال العاملين هنالك لأحكام قانون العمل السعودي بصرف النظر عن الدولة التي يتبعها العامل^(٢٢٩).

وبدأت المفاوضات بين الجانبين السعودي والكويتي لتسوية الموقف، فاقترح الجانب السعودي أن يتشكل مجلس إداري من أربعة أفراد يمثلون الجانبين بالتساوي ومهمة هذا المجلس الإشراف علي الشئون القضائية والأمن والهجرة

^(٢٢٦)Ibid: P.99.

^(٢٢٧)Ibid: Vol 30 p.15.

^(٢٢٨)د/ جمال زكريا: المرجع المذكور ص. ١١١.

^(٢٢٩)د/ عبد الله الأشعل: المرجع المذكور ص. ٤٥.

وما إليها، وأن يكون للحكومتين حق تعيين أعداد متساوية من القضاة والموظفين الرسميين في المنطقة المحايدة، أي إقامة حكم ثنائي Condomnium في المنطقة. بيد أن الكويت رفضت هذا الاقتراح ووصفته بأنه معقد وغير عملي. واقترحت بدلا من ذلك تقسيم المنطقة إلى قسمين منفصلين يتولى كل جانب إدارة القسم الذي يخصه ووافقت السعودية على اقتراح الكويت. وفي ٥ أغسطس سنة ١٩٦٣ تم تبادل المذكرات الرسمية بين الحكومتين بشأن تقسيم المنطقة المحايدة، على أن تبقى الحقوق المتساوية للطرفين بالنسبة لموارد النفط وغيرها من الموارد الطبيعية طبقا لما سبق أن تقرر في اتفاقية العقير^(٢٢٠).

وفي فبراير سنة ١٩٦٤ دارت مفاوضات شاملة على مستوى عالي بين البلدين بشأن تحديد حدود المنطقة البرية والبحرية والجزيرتين المجاورتين لها قاروا وأم المرادم . وانتهت المفاوضات إلى اتفاق وقع بالأحرف الأولى في ٨ مارس سنة ١٩٦٤، يقضي بتقسيم المنطقة إلى قسمين متساويين يزول أحدهما إلى الكويت والآخر إلى السعودية مع احتفاظ الدولتين بحقوق متساوية على ثروات المنطقة بأكملها ومواردها الطبيعية. وهذا يعني أن ملكية احتياطات النفط بالمنطقة تركت على المشاع بينهما بالتساوي^(٢٢١). وصدق مجلس الوزراء السعودي على ذلك الاتفاق في ١ أبريل سنة ١٩٦٤، بعد أن أقره مجلس الوزراء الكويتي في ٢٣ مارس سنة ١٩٦٤^(٢٢٢).

ولم يتناول هذا الاتفاق مسألة تقسيم سواحل المنطقة، ولم يبت في وضع الجزر لأن الجانبين ارتأيا أن هذه المسائل تدخل في عداد المسائل القانونية البحتة، فعهد إلى لجنة خبراء قانونية محايدة بدراسة الموقف وتقديم توصياتها بالحل المناسب

(٢٢٠) د/ جمال نكريا: المرجع المنكور ص ١١٢.

(٢٢١) أبتسام عبد الأمير : المرجع المنكور ص ١٢٢.

(٢٢٢) د/ عبد الله الأشعل : المرجع المنكور ص ٤٦ .

إلى حكومة البلدين. وهو ما حدث بالفعل وتبلور في اتفاقية تقسيم المنطقة المحايدة التي أبرمت في ٧ يولية سنة ١٩٦٥.

نصت الاتفاقية في مادتها الأولى على تقسيم المنطقة إلى قسمين يفصل بينهما حد فاصل يبدأ عند منتصف الساحل شرقا على خط انحسار الماء إلى الحد الغربي للمنطقة. ونصت في المادة الثانية على أن يضم النصف الشمالي إلى الكويت كجزء من إقليمها، ويضم النصف الجنوبي إلى السعودية كجزء من إقليمها. ونصت في المادة الرابعة على أن (يحترم كل من الطرفين المتعاقدين حقوق الطرف الآخر في الثروات الطبيعية المشتركة سواء الموجود فيها حاليا أو الذي يوجد في المستقبل في ذلك القسم من المنطقة المقسومة الذي يضم إلى إقليمه). ونصت في المادة السابعة على أن (يمارس كل من الطرفين المتعاقدين على المياه الإقليمية المحايدة لذلك الجزء من المنطقة المقسومة الذي يضم إلى إقليمه ذات الحقوق التي يمارسها على الجزء الذي يضم إلى إقليمه . ويتفق الطرفان المتعاقدان على تعيين الخط الذي يقسم المياه الإقليمية المحايدة للمنطقة المقسومة). كما أشارت الاتفاقية إلى وجوب استمرار الطرفين في ممارسة حقوقهما المتساوية في المنطقة المغورة خارج المياه الإقليمية المحددة بسنة أميال بطريقة الاستثمار المشترك ما لم يتفق الطرفان على غير ذلك. وأشارت أيضا إلى عدم الإخلال بأحكام اتفاقيات الامتيازات البترولية. وأوردت الاتفاقية أحكاما لتسوية ما قد ينشأ من منازعات بصدد تنفيذها أو تفسيرها، وأشارت إلى عدة عوامل منها التحكيم والإحالة إلى محكمة العدل الدولية. وعهدت الاتفاقية إلى لجنة مشتركة دائمة من البلدين تضم عددا متساويا يمثلها لضمان حسن استغلال الثروة الطبيعية (٢٢٢).

وصدقت السعودية على الاتفاقية بمرسوم ملكي في ١١ يولية سنة ١٩٦٥. وأقرها مجلس الأمة الكويتي في ٤ يونية سنة ١٩٦٤، وتم تبادل وثائق التصديق

(٢٢٢) انظر الاتفاقية في اهتمام عبد الأمير: المرجع المذكور. ص ٢٩٢ - ٤٠٠.

في ٢٥ يولية سنة ١٩٦٦^(٢٢١). وفي ديسمبر سنة ١٩٦٩، تم في الكويت التوقيع على اتفاقية ملحقة للاتفاقية السابقة أعتمد فيها الخط المنصف للمنطقة المحايدة. بحيث أصبح ذلك الخط هو الحد الفاصل النهائي بين الكويت والسعودية^(٢٢٥).

وعلى أثر توقيع هذه الاتفاقية اتخذت الترتيبات لانسحاب موظفي كل من البلدين إلى الجانب الخاص به، كما وضع جدول زمني يتم بمقتضاه هذا الانسحاب. وفي عام ١٩٧١ زار وفد سعودي الكويت وأجرى محادثات حول تحديد أسعار النفط المستخرج من المنطقة المحايدة^(٢٢٦).

والملاحظ أن الاتفاقية اقتصرت على النواحي الإدارية والاقتصادية، دون أن تقرر وضع نهائي لمسألة الجزر في الخليج، فتركت أمر تبعيتها معلقا. ولم تحدد خط الحدود المائية بين البلدين. على كل حال تعتبر هذه الاتفاقية خطوة جيدة على الطريق الصحيح بين الأشقاء. فقد أزالنا وضعا مانعا يعوق حركة النشاط في المنطقة. وذهلت الكثير من المصاعب الإدارية والقضائية بينهما، خاصة ما يتعلق منها بنشاط شركات البترول. وفتحت عهدا جديدا بين السعودية والكويت للتعاون في مجال استغلال الموارد الطبيعية في المنطقة^(٢٢٧).

٢- الحدود بين السعودية وكل من العراق والأردن:

^(٢٢١) د/ عبد الله الأشعل: المرجع المذكور. ص ٤٧.

^(٢٢٥) د/ جمال نكريا: المرجع المذكور ص ١١٣.

^(٢٢٦) اهتسام عبد الأمير: المرجع المذكور ص ١٢٥.

^(٢٢٧) وفي يومي ١١، ١٢ يولية سنة ١٩٨٢، بدأت مفاوضات بين السعودية والكويت ترأس الجانب السعودي الدكتور عبد الرحمن الجمار، وكيل وزارة الداخلية، وترأس الجانب الكويتي السيد / عبد العزيز العتيبي، أمين عام مجلس الوزراء، وتم التوصل إلى اتفاقية لتنظيم حركة الناس في المنطقة المقسومة، وإصدار وثائق ملكية المساكن والأراضي الفضاء والورش والمساكن التي تم حصرها وتثبيتها ضمن البيانات التي تم التوقيع عليها من الجانبين والتي بلغت في مجموعها ٨٧٥ حالة، وكذلك لتنظيم حركة العمال الوافدين للعمل في كلا القسمين السعودي والكويتي. انظر د/ أمين ساعاتي: المرجع المذكور. ص ٩٢ - ٩٣.

بالنسبة للحدود بين السعودية والعراق فيحكمها بروتوكول العقير السابق الإشارة إليه والذي أشرفت عليه الحكومة البريطانية وجاءت فيه الحدود بين البلدين على النحو التالي:

١- المادة الأولى :

أ- الحدود من الشرق تبدئ من منطقة التصاق وادي العوجة من البطن ومن هذه النقطة تبدئ حدود المملكة النجدية على خط مستقيم إلى البئر المسماة "الوقية" يترك الوقية والدليمية شمالي هذا الخط ومن الوقية شمالا بغرب إلى بئر الغاب .

ب- ابتداء من النقطة الأنف ذكرها، أعني التصاق وادي العوجة مع البطن، تمتد حدود العراق على خط مستقيم شمالا بغرب إلى الأصفر تاركا إياها جنوبي هذا الخط من هناك يمتد الخط غربا بجنوب على خط مستقيم إلى أن يتصل بحدود نجد في بئر الغاب .

ج- الشكل المعين المرسوم بين النقاط المحدودة أنفا والذي يحتوي على النقاط جميعا، يبقى على الحياد مشتركا ما بين الحكومتين العراقية والنجدية اللتين تحوزان جميع الحقوق المتساوية والمقاصد داخل هذه "النقطة المحايدة" .

د- من بئر الغاب تمتد الحدود بين الحكومتين شمالا بغرب إلى بركة "الجمجمة" ومن هناك تتجه شمالا إلى بئر العقبة ثم قصر تميمة، ومن هناك تمتد إلى الغرب على خط مستقيم يمر بين وسط جاك البطن إلى بئر ليفية ثم بئر المناعية ومنه إلى جديدة عرعر ومنه إلى مكور إلى جبل عنزان الواقع في جوار نقطة تقاطع دائرة العرض ٣٢ شرقي دائرة الطول ٣٩ شمالي حيث تمتد الحدود العراقية - النجدية .

٢- المادة الثانية :

بما أن كثيرا من الآبار داخل الحدود العراقية وبقيت الجهة النجدية مجردة منها تتعهد الحكومة العراقية بأن لا تتعرض لعشائر المملكة النجدية الفاطنة على أطراف الحدود إذا اقتضت الأحوال أن يردوا الآبار المجاورة لهم في الأراضي العراقية إذا كانت هذه الآبار هي أقرب الآبار الموجودة داخل الحدود النجدية.

٣- المادة الثالثة :

تتعهد الحكومتان كل من قبلها أن لا تستخدم الماء والآبار الموجودة على أطراف الحدود لأي غرض حربي كوضع قلاع عليها وأن لا تبقى الجنود في أطرافها.

٤- المادة الرابعة :

لقد اتفق مندوب وحكومتى الطرفين على ما تقرر في مواد هذا البروتوكول ووقعوه في بندر العقير يوم ١٢ ربيع الثاني ١٣٤١ هـ / ٢ ديسمبر سنة ١٩٢٢ م، والله الموفق (٢٢٧).

ونتيجة لتقدم ابن سعود في حروبه نحو الحجاز وتغلبه على الشريف حسين. عاد التوتر إلى الحدود السعودية العراقية. فرأت الحكومة البريطانية، وكانت تمارس سيادة العراق الخارجية، أن تعالج الحدود هذه فأرسلت إلى الملك تقترح عقد مؤتمر يضم ممثلين عن الفريقين للنظر في أسباب الخلاف وحسمه فوافق ولم يتردد. وحضر السير جلبرت كلايتون G.Clayton مندوبا عن الحكومة البريطانية والسيد توفيق السويدي عن العراق. ودارت المفاوضات بين الطرفين في مكان يسمى (بحرة) يقع في منتصف الطريق بين مكة وجدة وانتهت بتوقيع اتفاق بحرة .

تمت الإشارة في الاتفاق الجديد إلى بروتوكول العقير السابق وأقر تجريم الغزو والاعتداء من قبل العشائر القاطنة قرب الحدود على أراضي الدولة الأخرى. وأن تؤلف محكمة خاصة بالاتفاق بين حكومتى العراق ونجد، إذا حدث أي تعدد يقع وراء حدود الدولتين وإحصاء الأضرار والخسائر وتعيين المسئولين. ونص الاتفاق على أنه (ليس لحكومتى العراق ونجد أن تتفاوضا مع رؤساء وشيوخ عشائر الدولة الأخرى في الأمور الرسمية أو السياسية). كما نص على أنه (لا يجوز لقوات العراق ونجد أن تتجاوزا حدود بعضها البعض بقصد تعقب المجرمين إلا برضى الحكومتين). إلى غير ذلك من الأمور التي تنظم العلاقة بين البلدين

(٢٢٧) أحمد عبد الغفور عطار: المرجع المذكور. المجلد الأول. ص ٦٤٨ - ٦٤٩.

وتحفظ الأمن على الحدود بينهما. قام بتوقيع هذا الاتفاق ابن سعود والسير جلبرت كلايتون من قبل الحكومة البريطانية والمخول بأن ينوب عن الحكومة العراقية في الاتفاق والتوقيع، في ١٤ ربيع الثاني سنة ١٣٤٤هـ / ١ نوفمبر سنة ١٩٥٢ م (٢٣٨).

غير أن الأمور لم تهدأ بين البلدين في مناطق الحدود. فعملت الحكومة البريطانية على عقد اجتماع قمة بين الملك عبد العزيز بن سعود والملك فيصل بن الحسين. فوافق ابن سعود على الاقتراح البريطاني، وتم الاجتماع على ظهر البارحة البريطانية (لوبن) في عرض الخليج، التي جهزت للاجتماع فتصافح الملكان وتبادلا التهاني الطيبة. واجتمع مندوبي الفريقين لبحث القضايا التي أدت إلى سوء التفاهم، واستمرت الجلسات يومي ٢٢، ٢٣ فبراير سنة ١٩٣٠، وانتهى الاجتماع بالاتفاق على عقد معاهدة صداقة وحسن جوار بين العراق ونجد تنطوي على اعتراف كل بالأخرى وعلى تبادل التمثيل السياسي والقنصلي ومنع الغزو والتعدي بين حكومة عشائر الفريقين، وتسليم المجرمين، وتأليف لجان حدود دائمة لحل القضايا التي تقع على الحدود (٢٣٩).

ورغم تعدد المعاهدات والاتفاقات بين السعودية والعراق، إلا أن الحالة على الحدود بينهما ظلت كما هي في مناخ يشبه الحرب الباردة، حتى جاء عام ١٩٥٨ الذي حمل معه تغييرا جوهريا تمثل في انقلاب عسكري وقع في العراق بقيادة عبد الكريم قاسم، الذي أطاح بالنظام الملكي والأسرة الهاشمية وأقام نظاما جمهوريا ثوريا. فهدأت مسألة الحدود مؤقتا نظرا لانشغال قادة العهد الجديد بأموالهم الداخلية في تعقب أفراد الأسرة الهاشمية، وتغيير ما رأوه واجبا لذلك، وتحسين صورتهم وأفعالهم أمام جيرانهم والعالم.

وفي عام ١٩٧٥ كانت الظروف ملائمة لإعادة ترسيم الحدود السعودية العراقية بعد أن وقع شاه إيران محمد رضا بهلوي ونائب الجمهورية العراقية

(٢٣٨) أحمد عبد الغفور عطار: المرجع المذكور. ص ٦٥٧ - ٦٦٠.

(٢٣٩) د. أمين الساعاتي: المرجع المذكور. ص ١٥٢.

يومذاك صدام حسين، على اتفاقية الجزائر التي تم بموجبها إنهاء المشكلة الحدودية المزمنة بين البلدين، خاصة منطقة شط العرب. فاتفقت الحكومتان السعودية والعراقية على بدء مفاوضات إعادة ترسيم الحدود بينهما على أساس إلغاء المنطقة المحايدة التي كانت تشكل نحو ٧٠٤٤ كم^٢. وأن يكون خط الحدود مستقيماً قدر الإمكان على طول المسافة التي تبلغ ٦٤٠ كم^٢ (*) أما بالنسبة للحدود السعودية الأردنية فتحكمها اتفاقية حداء الموقعة بين الطرفين على أثر هجوم قبائل نجد من الأخوان على الحدود الأردنية، وتدخل بريطانيا لإنهاء هذا الوضع بحكم ممارستها للسيادة الخارجية للأردن وانتدابها عليها. فعقد السير جلبرت كلايتون، المكلف من قبل الحكومة البريطانية، مباحثات مع ابن سعود في حداء عام ١٩٥٢، وتوصل الطرفان إلى اتفاقية جاء فيها :

نظرا للعلاقات الودية السائدة بين الحكومة البريطانية من جهة وسلطنة نجد وملحقاتها من جهة، ونظرا لرغبتها في تعيين الحدود بين نجد وشرقي الأردن وتسوية بعض المسائل المتعلقة بذلك، اختارت الحكومة البريطانية السير جلبرت كلايتون وعينته مندوبا مفوضا عنها لعقد اتفاقية في هذا الشأن مع السلطان عبد العزيز بن عبد الرحمن الفيصل آل سعود، وقد تعاقدا على المواد الآتية :

١- المادة الأولى :

يبتدئ الحد بين نجد وشرقي الأردن في الجهة الشمالية - الشرقية من نقطة دائرة الطول ٣٩ (شرقي) ودائرة العرض ٣٢ (شمالي) حيث تنتهي الحدود بين العراق ونجد، ويمتد على خط مستقيم، إلى نقطة تقاطع دائرة الطول ٣٧ (شرقي) بدائرة العرض ٣١,٢٥ (شمالي)، ثم يمتد من هذه المنطقة على خط مستقيم إلى نقطة تقاطع دائرة الطول ٣٨ (شرقي) إلى نقطة تقاطعها بدائرة

(*) وفي ٢٦ ديسمبر سنة ١٩٨١، انتهت اللجان من دراسة مسألة الحدود وإعداد المعاهدة التي تم توقيعها في بغداد، وقعها عن السعودية وزير الداخلية سمو الأمير نايف بن عبد العزيز، وعن العراق وزير الداخلية سعدون شاكر. وعقب التوقيع على المعاهدة قال سمو الأمير نايف أن هذه المعاهدة تعتبر امتداداً لبروتوكول العقير الذي وضع في ٢ ديسمبر سنة ١٩٢٢. كما تم التوقيع أيضاً على بروتوكول لتنظيم سلطات الحدود بين البلدين، وآخر لتنظيم حقوق الرعي والتنقل والانتفاع من موارد المياه في منطقة الحدود. انظر د. صلاح الدين المختار: المرجع المذكور ص ١٠٧، وأيضاً د. أمين ساعتي: المرجع المذكور ص ١٣٠.

العرض ٣٩,٣٥ (شمالي) أما الخارطة التي يرجع إليها في هذه الاتفاقية فهي الخارطة المعروفة بالدولية (آسيا مقياس واحد في المليون).

وتنص الاتفاقية أيضا على تعهد حكومة نجد بأن تخبر الحكومة البريطانية بما قد يستجد من أحداث تستوجب حشد قوات عسكرية قرب الحدود. بالإضافة إلى العديد من المواد الأخرى التي تساعد على حفظ الأمن على الحدود بين البلدين، وتنظيم العلاقة بينهما. وتم التوقيع على هذه الاتفاقية في ٢ نوفمبر سنة ١٩٢٦ م^(٣٠).

وقد تم الاعتراف الرسمي المتبادل بين البلدين في سنة ١٩٣٣ عن طريق المندوب السامي البريطاني بالقدس، الذي أبلغ حكومته بذلك، والذي كان يشرف على سياسة حكومة الأردن الخارجية^(٣١). وتم تبادل الزيارات بين البلدين، حيث قام الملك عبد الله بن الحسين بزيارة الرياض سنة ١٩٤٨. ثم جاء ابنه الملك طلال سنة ١٩٥١، وكان حريصا على تنمية العلاقات مع المملكة العربية السعودية. وبعد خلعه جاء ابنه الملك حسين في عام ١٩٥٣، وقد حرص منذ توليه الحكم على إيجاد وتأسيس علاقات خاصة تتسم بالمودّة وحسن الجوار مع السعودية^(٣٢).

٣- خليج العقبة :

هو أحد ذراعي البحر الأحمر شمالا، ويمتد من جنوب شبه جزيرة سيناء في اتجاه شمالي شرقي فاصلا بين المملكة العربية السعودية شرقا وجمهورية مصر العربية غربا وتطل عليه الأردن وفلسطين ويبلغ طول الساحل المصري ١٢٥ ميل، والساحل السعودي ٩٥ ميل، وأربعة أميال للأردن وستة أميال

^(٣٠) انظر نص الاتفاقية في د / أمين ساعاتي : المرجع المذكور . ص ١٣٨ - ١٤١ .

^(٣١) نفسه . ص ١٤٣ .

^(٣٢) حتى يوم ٢ أغسطس سنة ١٩٩٠، عندما قام العراق بغزو الكويت على حين غرة، فكان موقف الملك حسين مشوبا بالتأييد والمساندة لصدام العراق، وبالرغم من حضوره مؤتمر القمة العربي الذي عقد لمعالجة هذه المشكلة، لم يشترك مع أخوانه العرب لنصرة الحق والشرعية في الكويت، والتهديد المباشر للسعودية.

لفلسطين^(٢٤٢). ويختلف اتساع خليج العقبة فيما بين ثلاثة أميال في أضيق مناطقه، وثمانية عشر ميلا في أوسع مناطقه^(٢٤٣). ويوجد عند مدخله الجنوبي أرخبيل صغير من الجزر الصخرية الصغيرة يبلغ عددها حوالي ثلاثون جزيرة كانت كلها تابعة للمملكة العربية السعودية^(٢٤٤). أهمها جزيرتان تيران وصنافير وتقع جزيرة تيران على بعد أربعة أميال بحرية من الساحل السعودي وثلاثة أميال بحرية من ساحل سيناء، أما جزيرة صنافير فتقع شرق جزيرة تيران وعلى بعد ميلين منها^(٢٤٥). وهاتان الجزيرتان تتحكمان في مدخل الخليج.

ولم تثر أية مشكلة حول خليج العقبة ومداخله خلال عصور التاريخ المختلفة^(٢٤٦)، نظرا لخضوعه للسيادة العربية التامة والمطلقة إلي أن جاءت بريطانيا لتلعب دورها في الخليج بحكم كونها الدولة المنتدبة علي الأردن وفلسطين. ففي معاهدة جدة التي وقعت بين بريطانيا والسعودية في ٢٠ مايو سنة ١٩٢٧، اعترف ابن سعود في مذكرة ملحقة بهذه المعاهدة بامتلاك شرقي الأردن لكل من معان والعقبة^(٢٤٧). وكانت بريطانيا تهدف من وراء ذلك إيجاد مخرج للأردن وفلسطين علي البحر الأحمر، مما يتيح لهما سهولة الاتصال بالسواحل الأفريقية والآسيوية وأستراليا. هذا في الوقت الذي كان فيه اهتمام

^(٢٤٢) د/ عائشة راتب: المرجع المذكور. ص ٢٥٥.

^(٢٤٣) د/ بطرس غالي: خليج العقبة والقانون الدولي. الأهرام الاقتصادي (مجلة نصف شهرية اقتصادية سياسية) العدد ٢٨٣ في أول يونيو سنة ١٩٦٧. ص ١٨.

^(٢٤٤) د/ حامد سلطان: المشكلات القانونية المنفرعة عن قضية فلسطين. معهد الدراسات العربية، القاهرة سنة ١٩٦٧م. ص ٣٥.

^(٢٤٥) د/ عائشة راتب: المرجع المذكور ص ٢٥٦.

^(٢٤٦) تقرير لجنة الشؤون العربية والخارجية والأمن القومي عن موضوع: مصر ودول حوض البحر الأحمر والقرن الأفريقي. مجلة التاريخ والمستقبل، يصدرها قسم التاريخ بكلية الآداب - جامعة المنيا المجلد رقم (٢) العدد (١) سنة ١٩٨٨. ص ٣٢٧.

^(٢٤٧) د/ جلال يحيى: المرجع المذكور. ص ٧٢.

الدول العربية والإسلامية ينصب علي كون خليج العقبة طريقا إلي الأماكن المقدسة في الحجاز (٢٤٨).

وجاء التدخل البريطاني بهذا الشكل ليجعل مسألة الحدود السعودية في خليج العقبة علي المحك مستقبلا. فارتبط النزاع علي هذه الحدود بقيام دولة إسرائيل (٢٤٩) التي لعبت بريطانيا دورا أساسيا في إنشائها ووصولها إلي هذا الخليج. فعندما شرعت الأمم المتحدة في تقسيم فلسطين حلا للنزاع بين العرب واليهود عام ١٩٤٧، بذلت الزعامات الصهيونية مساعيها من أجل الحصول علي أكبر قدر من الامتيازات ومن هذه المساعي ما بذله حاييم ويزمان، رئيس المنظمة الصهيونية العالمية، لدي الرئيس الأمريكي ترومان. وقد تحدث عن مساعيه فقال: (ناشدت الرئيس قائلا إنه إذا كان ثمة تقسيم سوف يحدث للنقب. فإن هذا التقسيم ينبغي أن يكون رأسيا وليس أفقيا، لأنه سيكون عادلا لحد كبير حيث سيعطي لكل من الطرفين جزءا من المنطقة الخصيبة وجزءا من الصحراء. ولكن فيما يختص بنا، فإنها لضرورة ملحة أن تكون العقبة في التقسيم من نصيب الدولة اليهودية) (٢٥٠).

وكانت الشعوب العربية وحكامها ومنظماتها السياسية، وعلي رأسها الجامعة العربية، قد رفضت قرار التقسيم الصادر عن الأمم المتحدة، - كما سيأتي ذكره في الفصل الخاص بقضية فلسطين من هذه الرسالة - والذي نتج عنه قيام الحرب العربية الإسرائيلية الأولى سنة ١٩٤٨، عقب انسحاب القوات المنتدبة البريطانية مباشرة من فلسطين. واستولت القوات العربية علي جنوب صحراء النقب

(٢٤٨) ديوان برند راتن: الحرب والسلام في غرب آسيا. وزارة الإرشاد القومي، الهيئة العامة للاستعلامات، كتب مترجمة ٦٨٨ (بدون التاريخ) ص ٦٢.

(٢٤٩) أشراف د. أحمد عزت عبد الكريم: البحر الأحمر في التاريخ والسياسة الدولية المعاصرة. سمنار الدراسات العليا للتاريخ الحديث - جامعة عين شمس، أبحاث الأسبوع العلمي الثالث من ١٠ - ١٥ مارس سنة ١٩٧٩، القاهرة سنة ١٩٨٠ ص ٥٧١.

(٢٥٠) غازي محمود قطان: المرجع المذكور. ص ٣٢٤.

وبالتالي علي كامل شاطئ خليج العقبة إلا أن إسرائيل حركت قواتها بعد انتهاء الحرب صوب جنوب النقب ووصلت إلى قرية أم الرشراش فاحتلتها. وكانت هذه القرية مخفرا للشرطة تابعة لفلسطين وبه مركز لشركة اليوتاس وأملاح البحر الميت، ولكن الجنرال البريطاني جلوب قائد الجيش الأردني الذي كان يسيطر عليها حينئذ أمر بإخلائها وتسليمها لليهود^(٢٥١). وهذا العمل الذي قامت به إسرائيل هو عمل مخالف لاتفاقية الهدنة التي وقعتها مع مصر والأردن وسوريا ولبنان في رودس في فبراير سنة ١٩٤٩ بإشراف وسيط الأمم المتحدة رالف باتش. والتي نصت علي أنه (لا يجوز لأي من الطرفين القيام بأي عمل عدواني أو التخطيط أو التهديد به ضد شعب الفريق الآخر أو قواته المسلحة)^(٢٥٢).

ونتيجة للاحتجاج الأردني علي هذا العمل. قام وسيط الأمم المتحدة الدكتور رالف باتش بإجراء تحقيق في ادعاءات كل من الأردن وإسرائيل في خصوص تحرك القوات التابعة للطرفين، وفي خصوص تحرك القوات الإسرائيلية نحو قرية أم الرشراش واحتلالها. وبعث بنتيجة ما أجراه من تحقيقات في هذا الشأن إلي رئيس مجلس الأمن في برقية بتاريخ ٢٢ مارس سنة ١٩٤٩ جاء فيها: (إنني متأكد تمام التأكد أنه - ماعدا ما هو متعلق بالعقبة ذاتها - فإن المراكز التي أنشأتها في هذه المنطقة القوات الأردنية والقوات الإسرائيلية أنشئت كلها بعد الهدنة التي دخلت في التنفيذ في ١٨ يوليو سنة ١٩٤٨، مع استثناء مراكز القوات الأردنية في عين عبد ووكر نوب، بذلك تكون هذه المراكز جميعا قد أقيمت خلافا لأحكام الهدنة)^(٢٥٣). وأطلقت إسرائيل علي أم الرشراش اسما جديدا هو إيلات. وأرادت خلق حالة أمر واقع لا سند لها من القانون الدولي^(٢٥٤).

^(٢٥١) أحمد عامر: خليج العقبة والاستراتيجية الإسرائيلية. مجلة الأهرام الاقتصادي، العدد المذكور. ص ٢٢.

^(٢٥٢) غازي محمود قطان: المرجع المذكور. ص ٣٢٥.

^(٢٥٣) / حمد سلطان: المرجع المذكور ص ٤٣.

^(٢٥٤) / جمال مرسي بدر: نيران والسياسة الدولية. مجلة الأهرام الاقتصادي، العدد المذكور ص ٢٠.

وقد اعترف الإسرائيليون أنفسهم بهذا العدوان حين قال رئيس قواتهم في العقبة: (أن إسرائيل قد خرقت الهدنة في سبيل تنفيذ مآرب إسرائيل السياسية التي ترمي للحصول على منفذ على البحر الأحمر عن طريق خليج العقبة) (٢٥٥).

وبعد احتلال إسرائيل لجزء من ساحل خليج العقبة، اجتمع ابن سعود مع ملك مصر في جدة في يناير سنة ١٩٥٠، واتفقا على أن تقوم القوات المصرية باحتلال جزيرتي تيران وصنافير اللتان تتحكما في مدخل الخليج، وذلك لتعزيز الحقوق العربية فيه (٢٥٦). وعلى أثر الاحتلال أقامت السلطات العسكرية المصرية في رأس نصراتي مدافع شاطئيه تسيطر تماما على الملاحة في المضيق. وبعد ذلك رأت وزارة الخارجية المصرية أن تبث بمذكرة إلى الحكومة البريطانية في ٢٨ فبراير سنة ١٩٥٠، تعلمها بهذا الاتفاق المصري السعودي، جاء فيها: (بالنظر للمحاولات التي ظهرت من جانب السلطات الإسرائيلية بالنسبة لجزيرتي تيران وصنافير بالبحر الأحمر، بمدخل خليج العقبة، أمرت الحكومة المصرية، وذلك بالاتفاق التام مع حكومة المملكة العربية السعودية باحتلال الجزيرتين احتلالا فعليا. وهذا الاحتلال الآن أمر واقع... ولما كان هذا الاحتلال لم توح به فكرة إعاقة المرور البريء على أي وجه في المجال البحري الذي بين الجزيرتين المذكورتين وشاطئ سيناء المصري، فمن المسلم به أن هذا الممر، وهو الوحيد الممكن سلوكه عمليا سيبقى حرا كما كان بالماضي، وذلك وفقا للعرف الدولي ومبادئ القانون الدولي المقررة) (٢٥٧).

وعقب ذلك وبناء على موافقة وزارة الحربية والبحرية، أعلنت مصلحة الموانئ والمنائر المصرية منشورا لشركات الملاحة برقم ٣٩ لسنة ١٩٥٠ بتاريخ ٢١ ديسمبر سنة ١٩٥٠ تعلن فيه أن منطقة المياه الساحلية الواقعة غرب الخط الموصل ما بين رأس محمد ورأس نصراتي منطقة ممنوعة لا يجوز الملاحة

(٢٥٥) د/ عائشة راتب: المرجع المذكور. ص ٢٥٨.

(٢٥٦) غازي محمود قطان: المرجع المذكور. ص ٣٢٧.

(٢٥٧) د/ حامد سلطان: المرجع المذكور. ص ٤٤.

فيها. وأرسل هذا المنشور لجميع شركات الملاحة وكذلك القنصليات الأجنبية في مصر^(٢٥٨). وقد وضعت الحكومة المصرية قواعد خاصة لمرور السفن عبر خليج العقبة تضمنتها مذكرة، أهم ما جاء فيها ما يأتي:

١- إذا حاولت سفينة حربية إسرائيلية أن تمر في المياه الإقليمية بما في ذلك مدخل خليج العقبة أمكن إطلاق النيران في مواجهتها لإنذارها ولمنعها من المرور وتوجه إليها القذيفة مباشرة إذا خالفت.

٢- إذا حاولت سفينة تجارية تابعة لإسرائيل أن تمر فيكتفي بضبط هذه السفينة وحجزها دون مصادرتها، وإحالة أمرها إلى مجلس القناتم.

٣- قبل مرور السفن الحربية والتجارية الأجنبية المحايدة في مدخل خليج العقبة يكون من حق السفن الحربية المصرية، وكذلك محطات الإشارة على البر، أن تسألها عن أسمها وجنسياتها ووجهتها كما هو المتبع دولياً^(٢٥٩).

وفي عام ١٩٥١، حدث أن سفناً لدول أجنبية خالفت التعليمات السابقة منها السفينة البريطانية امباير رو تش Empire Roach، التي حاولت عبور مضيق تيران دون التقيد بالتعليمات فأوقفتها السلطات المصرية. وعلى ذلك احتجت الحكومة البريطانية، ولكنها عادت وأيدت حق مصر في اتخاذ الإجراءات المتفقة مع السيادة المصرية^(٢٦٠) والتزمت الحكومة البريطانية في مذكرة مؤرخة في ٢٩ يوليو سنة ١٩٥١، (بأن تتقيد جميع السفن البريطانية بالإجراءات المتبعة عندما تمر في المياه الإقليمية المصرية). وأجاب وزير الخارجية المصري على تلك المذكرة بقوله (أنني مخول لأن أنقل لمعالكم موافقة الحكومة المصرية على الترتيبات والإجراءات المشار إليها في رسالتكم بالنسبة لموانئها ومياهها الإقليمية)^(٢٦١).

^(٢٥٨) د/ عائشة راتب: المرجع المذكور ص ٢٥٨.

^(٢٥٩) د/ بطرس عالي: المرجع السابق ص ١٨.

^(٢٦٠) د/ بطرس عالي: المرجع المذكور ص ١٨.

^(٢٦١) غازي محمود قطان: المرجع المذكور ص ٣٣١.

وفي ٢٩ أكتوبر سنة ١٩٥٦، تعرضت مصر لعدوان بريطاني فرنسي إسرائيلي مشترك، واحتلت القوات العسكرية الإسرائيلية منطقة شرم الشيخ، ورفضت الانسحاب من شبه جزيرة سيناء ومن شرم الشيخ تنفيذاً لقرارات الأمم المتحدة في ٧ نوفمبر إلا إذا سمح لها بحرية المرور في مضيق تيران ومضيق العقبة^(٣٦٢). وهنا تدخلت الولايات المتحدة وسلم وزير خارجيتها جون فوستر دالاس السفير الإسرائيلي في واشنطن في ١١ فبراير مذكرة تضمنت ما أزمعت أمريكا تقديمه لإسرائيل في مقابل انسحابها غير المشروط من سيناء. فقد تعهدت الولايات المتحدة بأن تعلن أنها تعتبر خليج العقبة مياهاً دولية لا يحق لأي دولة أن تعرقل المرور الحر البريء الذي لا يقتضي تفتيش السفن المارة في المياه الإقليمية (وأنها على استعداد لممارسة حق المرور الحر و البريء والانضمام إلى الآخرين لضمان الاعتراف العام بهذا الحق)^(٣٦٣). كما أعلن الرئيس الأمريكي ايزنهاور في مؤتمر صحفي عقده في ٧ مارس سنة ١٩٥٧، أنه بالاشتراك مع الدول البحرية الأخرى (على استعداد لإعلان خليج العقبة ممراً دولياً مفتوحاً وأن يجري استخدامه طبقاً لهذا المفهوم)^(٣٦٤).

وكان رد الحكومة السعودية ملتزماً بالمنطق والهدوء ومتحرياً إتباع الوسائل السلمية في معالجة الأمور، مؤكداً للرأي العام العالمي مدى حرص المملكة على حقوقها المشروعة وعدم اعترافها بتلك الإجراءات وصدر بهذا الصدد بلاغ رسمي جاء فيه:

(علي أثر ما وصل إلي علم حكومة جلالة الملك بشأن التعميم الذي أصدرته وزارة الخارجية الأمريكية إلي شركات الملاحة بصدد المرور في خليج العقبة وجهت حكومة جلالة ملك العربية السعودية إلي الحكومة الأمريكية بواسطة سفير جلالته في واشنطن مذكرة أكدت فيها حق المملكة العربية في مياهها العربية في

^(٣٦٢) د/ عائشة راتب: المرجع المذكور ص ٢٥٨.

^(٣٦٣) د/ أحمد عزت عبد الكريم: المرجع المذكور ص ٥٧٤.

^(٣٦٤) د/ أحمد عزت: نفس المرجع. ص ٥٧٤.

خليج العقبة المغلق وأنها لا تعترف بأي حق من الحقوق للسفن الغير عربية بالمرور في هذا الخليج أو في المضائق المؤدية إليه. وفي مساء يوم أمس استدعى سعادة سفير الولايات المتحدة في جدة إلى وزارة الخارجية وسلم صورة من المذكرة العربية السعودية وذلك كي يقوم بتبليغها بدوره إلى حكومته^(٢٦٥). وجاء في المذكرة السعودية: (لقد أسفت الحكومة العربية السعودية أعمق الأسف لصدور مثل هذا البيان وهي تحتج احتجاجا شديدا علي ما جاء فيه. وما اتطوى عليه من تعدد إغفال حقوق السيادة للمملكة العربية السعودية... أن خليج العقبة خليج عربي بحت ومغلق وأن المضائق المؤدية لا يمكن اعتبارها دولية، وأن حكومة جلالة الملك عازمة كل العزم علي الدفاع عن حقوقها الشرعية بكل ما لديها من وسائل وأنها ترى لزاما عليها أن تخطر الحكومة الأمريكية بأن بيانها السالف الذكر لن يكون له أثر لديها في ترتيب أي حق للسفن الأمريكية أو لغيرها في المرور بخليج العقبة أو عبر المضائق المؤدية إليه)^(٢٦٦).

وقد أجاب الرئيس الأمريكي علي رسالة الملك باقتراح إحالة مسألة الملاحة للقضاء الدولي وهو الأمر الذي تجنبته المملكة، لما يؤدي إليه ذلك من تثبيت وضع يد إسرائيل علي منطقة إيلات نفسها من خلال حكم قضائي دولي ملزم. وبين المندوب السعودي الدائم لدى الأمم المتحدة أسباب رفض المملكة إحالة المسألة إلي القضاء الدولي بقوله: (أن تقديرنا لمحكمة العدل الدولية بلا تحفظ ولا حدود ولكن المسألة يجب ألا تقرر كلية علي أسس قانونية فقط، لأن المسألة تمثل أمورا عليا تخص الحج والاعتبارات الوطنية والسياسية وجلالة الملك سعود كحامي للأراضي المقدسة غير مستعد لتعرض أي موضوع يمس الحرمين وحرمة مرور الحجاج إلى مكة المكرمة للمساءلة)^(٢٦٧). وفي الدورة الثانية عشر

^(٢٦٥) المديرية العامة للإذاعة والصحافة والنشر: المرجع المنكور. ص ٢٣ - ٢٤.

^(٢٦٦) المديرية العامة للإذاعة: نفس المرجع. ص ٢٤.

^(٢٦٧) The American Journal of International Law. Volume 52 Washington 1958.p.679.

للجمعية العامة للأمم المتحدة لخص المندوب السعودي موقف بلاده بقوله: (أن خليج العقبة ليس مشكلة دولية وإنما هو ممر مائي خاضع للسيادة المطلقة للدول العربية ومفصول عن مياه البحر الأحمر الدولية بجزر عديدة أكبرها جزيرتا صنافير وتيران وأن مدخل الخليج الصالح للملاحة لا يزيد على ٥٠٠ متر، وخلص المندوب السعودي إلى أنه في ضوء الاعتداءات الإسرائيلية تكون المطالب السعودية هي مطالب أمنية لها ما يبررها) (٢٦٨). وفي ١٦ مارس جلا الإسرائيليون عن شرم الشيخ، حيث قرر إرسال قوات الطوارئ الدولية إلى أن يحين الوقت الذي يمكن فيه التوصل إلى إجراءات دائمة تضمن حرية الملاحة.

أما الادعاء الأمريكي بأن مضيق تيران ممر دولي لا يقوم على أساس من الواقع حيث أن خليج العقبة كله، وليس ممر تيران فقط، هو خليج عربي يخضع للسيادة المشتركة بين الدول العربية الواقعة عليه، لأنها باشرت سيادتها على هذا الخليج بدون نزاع لمدة عشر قرون حتى الآن. خاصة إذا علمنا أن اتساع الخليج في أوسع مناطقه يبلغ ١٨ ميل. واتساع البحر الإقليمي المصري، وفقا لقرار رئيس الجمهورية الصادر في ١٧ فبراير سنة ١٩٥٨، يبلغ ١٢ ميلا بحريا. واتساع البحر الإقليمي السعودي يبلغ أيضا ١٢ ميلا بحريا. ومن ثم فإن خليج العقبة حتى في أوسع مناطقه يدخل كله في نطاق المياه الإقليمية العربية. ووجود إسرائيل على جزء من شاطئ الخليج إنما أنشأه احتلال عسكري غير مشروع لا تعترف به الدول العربية، وفوق ذلك فإن هذا الاحتلال يمثل خرقا لأحكام الهدنة التي أقرتها الأمم المتحدة (٢٦٩).

كما أن الادعاء الأمريكي بأن مضيق تيران ممر دولي لا يقوم أيضا على سند من القانون الدولي. حيث أنه لكي يكون هذا المضيق ممرًا دوليًا يجب أن يكون

انظر غازي قطان: المرجع المذكور. ص ٢٢٢ .

(٢٦٨) نفس المرجع. ص ٢٢٢ .

(٢٦٩) د / بطرس غالي: المرجع المذكور. ص ١٨ .

موصلا بين بحرين عامين، وأن يكون العرف قد جرى علي أن يستعمل هذا المضيق طريقا من طرق الملاحة الدولية. وهذان شرطان غير متوافقين في مضيق تيران، لأنه يربط بين بحر عام وبحر وطني، ولم يجر استعماله كممر دولي سابقا (٢٧٠). كما أن الدراسة التي أعدها الخبير الإنجليزي كينيدي ، بتكليف من الأمانة العامة من للأمم المتحدة والتي تشتمل علي قائمة بالمضايق التي تعد ممرات دولية وعددها ثلاثة وثلاثون مضيقا دوليا لم يذكر فيها مضيق تيران (٢٧١).

لم تكتف إسرائيل بذلك، بل قامت بسلسلة من الاعتداءات علي الأراضي السعودية في شهر مايو ويونيو سنة ١٩٥٨ مما استدعي قيام الأخيرة بتقديم احتجاج إلي السكرتير العام للأمم المتحدة شاكية فيه الاعتداءات المتكررة علي المياه الإقليمية والمجال الجوي السعودي بواسطة القوات البرية والبحرية الإسرائيلية. غير أن إسرائيل أنكرت هذه الإثباتات وادعت أن قواتها كانت تعمل في إطار أوامر محددة ولم تنتهك المياه الإقليمية ولا المجال الجوي للعربية السعودية (٢٧٢).

وفي مكة المكرمة حذر الملك سعود وفود الحجاج من مغبة استعمال الخليج فقال: (لقد أدخلت إسرائيل بعض القطع الحربية في خليج العقبة واتخذت الجانب الذي احتلته من مينائها قاعدة للتحرش بشواطئ البلاد المقدسة، وانتهزت من وجود قوات الأمم المتحدة بالشاطئ المعروف بشرم الشيخ فرصة لتسرح وتمرح في مياه العقبة وأطرافها مما اضطرني - كما تعلمون إلي أن أحذر إخواننا حجاج

(٢٧٠) د / جمال مرسي بدر: المرجع المذكور. ص ٢١.

(٢٧١) د / حامد سلطان: المرجع المذكور. ص ٥١.

(٢٧٢) Yearbook of The United Nations 1957, Office of Public Information United Nations, New York P.58.

هذا العام من دخول ذلك الخليج ضنا براحتهم وأرواحهم وصوتا لهم من التعرض لقراصنة البقي وشراذم الشر (٢٧٣).

وقدم عبد الله الخيال، المندوب السعودي لدى الأمم المتحدة، بناء على أوامر حكومته، خطابا إلى مجلس الأمن في ٢ يوليو سنة ١٩٥٧، شاكيا سلسلة أخرى من الاعتداءات الإسرائيلية على الأراضي السعودية، وذكرا أنه في يوم ١٩ يونيو سنة ١٩٥٧ قام اثنان من قوارب التوربيدو الإسرائيلية بانتهاك المياه الإقليمية السعودية جنوب خليج العقبة. وفي صباح يوم ٢٠ يونيو قامت وحدات أخرى من البحرية الإسرائيلية بإجراء مناورات في نفس المنطقة. وأنه في يوم ٢٢، ٢٣ يونيو قامت الطائرات الحربية الإسرائيلية بانتهاك المجال الجوي السعودي على علو منخفض جدا فوق الساحل الشمالي للخليج وتم رصد هبوطها في إيلات (٢٧٤).
وقدم خطابا آخر إلى مجلس الأمن في ١١ يوليو، متضمنا اعتداءات إسرائيلية أخرى للمياه الإقليمية السعودية يومي ٢٦، ٢٧ يونيو (٢٧٥).

ولعل أهم مكسب حققته إسرائيل من وراء أعمالها هذه هو ضمان حرية الملاحة لها عبر مضيق تيران عن طريق حلول قوات الطوارئ الدولية محل قواتها في شرم الشيخ وجزيرة تيران (٢٧٦). وليتأكد الموقف أكثر بقيام حرب ٥ يونيو ١٩٦٧ واحتلال إسرائيل لكامل شبه جزيرة سيناء. ولا يمكن فصل نزاع الحدود هذا عن الدور البريطاني في المنطقة وهو العامل الأساسي لإنشاء إسرائيل وتوسيع حدودها جنوبا إلى خليج العقبة لتصبح متعاسة مع الحدود السعودية ولتتمتع بحماية القوى الكبرى، خاصة بريطانية والولايات المتحدة.

(٢٧٣) غازي محمود قطان: المرجع المذكور. ص ٣٢٤.

(٢٧٤) United Nations: Security Council, Official Records, Twelfth Year, Supplement for July, August and September, 1957.

(٢٧٥) Ibid .

(٢٧٦) محمد سعيد حمدان: المرجع المذكور. ص ٤٣٥.

الفصل الثالث

[البترول وأثره على العلاقات البريطانية السعودية]

أولاً : أهمية البترول كعنصر مؤثر في علاقات المملكة الخارجية
ثانياً : دخول الشركات الأمريكية مجال البترول في السعودية
وموقف بريطانيا منه .

ثالثاً : السعودية والتنافس البريطاني الأمريكي حول البترول
السعودي .

الفصل الثالث

أولاً : أهمية البترول كعنصر مؤثر في علاقات المملكة العربية الخارجية .
في البدء كان اقتصاد المملكة العربية السعودية اقتصاداً بدائياً في جميع جوانبه، نظراً لأن أراضي المملكة في مجموعها أراضي صحراوية تعاني من ندرة المياه، وتتسم بخلخلة سكانية واضحة. لذلك كان الاقتصاد يقوم أساساً على الرعي، ونظام زراعي بدائي، والغوص في مياه الخليج العربي والبحر الأحمر بحثاً عن اللؤلؤ، وقطاع صناعي نام^(٣٧٧) .

وقد كان لاكتشاف البترول أثره الواضح في تغيير الاقتصاد السعودي فأصبح اقتصاداً بترولياً من الدرجة الأولى، حيث سيطر قطاع النفط على اقتصاديات المملكة سيطرة شبه كاملة، خاصة في أعقاب الحرب العالمية الثانية فتوارت الموارد الاقتصادية السابقة خجلاً أمام هذا العارذ الجديد. الذي عمل على نقل المجتمع من مرحلة البداوة إلى وضع جديد يضم مختلف طبقات المجتمع الرأسمالي العصري من عمال وطبقة برجوازية تشغل بالأعمال والتجارة دون القضاء تماماً على النوازع القبلية التي أخذت تخف بالتدريج^(٣٧٨) كما أتاح المورد المالي للبترول العمل على إقامة صناعات وأنشطة اقتصادية حديثة، مثل إنشاء البنوك المحلية والأجنبية وفق القوانين المصرفية الدولية، وإقامة صناعات خفيفة واستهلاكية تسد حاجة المجتمع المحلي مع فائض قليل للتصدير، وأيضاً صناعات تحويلية وبتروكيميائية. وقد استلزم ذلك استصدار التشريعات والقوانين المنظمة للتصنيع والعمال واستيراد الأيدي العاملة التي صارت تتجاوز الأيدي المحلية بكثير^(٣٧٩)، وهو ما لم تشهد المملكة العربية السعودية من قبل .

^(٣٧٧) رياض محمد الرفاعي: مرجع سابق. ص ١٢٦.

^(٣٧٨) عائشة علي السيار: الأصول التاريخية والتطورات المعاصرة للوحدة بين إمارات الساحل العماني

١٨٢٠ - ١٩٤٨. دكتوراه التاريخ (غير منشور) كلية البنات - جامعة عين شمس سنة ١٩٨٣

ص ٢٦٤.

^(٣٧٩) عائشة السيار: المرجع المذكور ص ٢٦٥.

ونظرا لأن البترول يعتبر شيئا جديدا لم يتعوده أهل البلاد فإنه اعتمد في إنتاجه وصناعته على شركات بريطانية وأمريكية وهولندية^(٣٨٠). فأصبح الاقتصاد السعودي بسيطرة هذه الشركات عليه تابعا لدول وحكومات أجنبية وقد سعى المخططون لسياسة التنمية الاقتصادية في البلاد إلى تجنب هذا الوضع بتحرير اقتصاد البلاد من الاعتماد على النفط كمصدر رئيسي للعملات الأجنبية وذلك بتنوع الصادرات، وأيضاً الأخذ بيد الصناعات الناشئة وتوسيع قاعدة الإنتاج فيها^(٣٨١).

وكان استخراج البترول في منطقة الخليج العربي من دواعي تثبيت بريطانيا بهذه المنطقة. فبعد أن كان الخليج يمثل هدفاً استراتيجياً لدى واضعي السياسة البريطانية باعتباره يمثل خطاً دفاعياً عن الهند درة التاج البريطاني في الماضي - والتي استقلت عام ١٩٤٧ - أصبح الخليج - بعد أن تأكدت الثروة النفطية فيه - هدفاً من أهداف الأمن القومي البريطاني ولذا يجب أن يستمر التواجد البريطاني هناك بقصد حماية المصالح البترولية خلال هذه الحقبة^(٣٨٢).

فلا شك أن البترول ضاعف من الوزن السياسي للخليج العربي في ميزان القوى العالمي سياسياً واقتصادياً، فالبتترول يعد العنصر الأساسي للتقدم الحضاري والمدنية المعاصرة في كل دول العالم حتى الآن، وإلى حين أن تصبح الطاقة النووية سهلة وميسورة الاستعمال للعدد الأكبر من أعضاء المجتمع الدولي. كما أن البترول أيضاً هو وقود الحروب فلا تستطيع أية دولة خوض غمار أية حرب دون وفرته لديها.

ومن ناحية أخرى، يعد البترول أوفر الموارد الطبيعية في المملكة العربية السعودية، والاحتياطي المحقق داخل الأرض من الوفرة بحيث يبشر بمستقبل أكثر

(٣٨٠) د. محمد غاتم الرميحي: البترول والتغير الاجتماعي في الخليج العربي. معهد البحوث والدراسات العربية، القاهرة سنة ١٩٧٥. ص ٢٨.

(٣٨١) رياض الرفاعي: المرجع سابق. ص ١٣٧.

(٣٨٢) د. صلاح العقلا: معالم التغير في دول الخليج العربي. معهد البحوث والدراسات العربية، القاهرة سنة ١٩٧٢ ص ١٣٩.

رخاء^(٢٨٣). فاكشفه كان عاملا هاما ورئيسيا في تطور الحياة الاقتصادية والاجتماعية وتحسين مستوى الخدمات^(٢٨٤).

وبريطانيا في تعاملها مع هذا العنصر الجد خطير، أخذت في انتهاج سياسة جديدة لتنمية علاقاتها مع دول وإمارات الخليج، مفادها ألا تسمح هذه الدول والإمارات بإعطاء أي امتياز لاستغلال البترول داخل أراضيها دون إشارة الوكيل السياسي The Political Agent البريطاني المقيم في الخليج وأن لا يمنح أي امتياز في هذا الشأن إلى أحد إلا الشخص الذي تعينه الحكومة البريطانية^(٢٨٥). وتنص اتفاقية دارين الموقعة مع ابن سعود في عام ١٩١٥ على هذا المعنى^(٢٨٦). فبريطانيا كانت تعتبر نفسها حتى الحرب العالمية الثانية مسئولة وحدها عن الخليج العربي^(٢٨٧).

وفي أثناء الحرب العالمية الثانية، ونتيجة لتوقف إنتاج البترول أصبح ابن سعود في ضائقة مالية ويحتاج إلى عشرة ملايين دولار في السنة ليتمكن من إدارة مملكته. فتطورت علاقات ابن سعود الخارجية حيث تسابقت الحكومة البريطانية وشركة ستاندرد أويل أوف كاليفورنيا Standard Oil of California الأمريكية إلى تقديم المساعدات إلى ابن سعود. وأرسلت الشركة جيمس موفيت Gaimes Moffett الصديق الشخصي للرئيس الأمريكي روزفلت، ورئيس مجلس إدارة بابكو Bapco كالتكس Caltex لإنشاء حلقة

^(٢٨٣) المديرية العامة للإذاعة والصحافة والنشر: أضواء على المملكة العربية السعودية سنة ١٣٧٧هـ ص ١٥٥.

^(٢٨٤) Williams M. V(Seton): Britain and Arab States , A Survey of Anglo Arab Relations 1920-1948 . Luzac & Company Ltd, London 1948. p191.

^(٢٨٥) أمين سعيد: الخليج العربي في تاريخه السياسي ونهضته الحديثة. دار الكاتب العربي، بيروت سنة ١٩٥٩ ص ١٠٩ - ١١٠.

^(٢٨٦) انظر الفصل الأول من هذه الرسالة .

^(٢٨٧) د. توفيق سلطان اليوزبكي: الملامح العامة للمطامع الاستعمارية في الخليج العربي بين القرنين السادس عشر والعشرين. دورية آداب الرافدين (تصدر عن كلية الآداب - جامعة الموصل) العدد الثامن ١٠ آب (أغسطس) سنة ١٩٧٧ / ٢٤ شعبان سنة ١٣٩٧ هـ ص ٢١ .

الاتصال اللزمة بين الحكومة البريطانية والشركة من أجل تقديم هذه المساعدات. وعبرت الشركة عن وجهة نظرها في خطاب إلى الرئيس روزفلت جاء فيه: (نعتقد أنه إذا لم يتم الدفع حالا، فقد نرى هذه المملكة المستقلة، وربما رأينا العالم العربي كله وهو ملقى معها في هذه الفوضى) ^(٣٨٨). واقترحت أن تعقد الصفقة بين الحكومة الأمريكية وابن سعود لإزالة الحرج عن ستاندرد في علاقاتها مع ابن سعود. فكتب هاري هو بكنز Hary Hopkins مساعد الرئيس روزفلت إلى جيمس جونز Gaimes Jones رئيس الوكالة الحكومية للضمان، يلح في تقديم أي شكل من أشكال المعونة التي تدخل تحت قانون الإعارة والتأجير. واقترح جيمس جونز أن يقوم البريطانيون بالمهمة وأن يسددوا المال من القرض الممنوح من خزانة الولايات المتحدة والبالغ ٤٢٥ مليون دولار. ونجحت الخطة وأعفت ستاندرد من الحاجة إلى البحث عن الأموال في خزائنها. وقدم البريطانيون لابن سعود ٥ ملايين دولار في سنة ١٩٤١ بالإضافة إلى ١٢ مليوناً في سنة ١٩٤٢، كلها من قرض الولايات المتحدة لبريطانيا ^(٣٨٩) وكان هذا التسابق الأنجلو أمريكي لتقديم المساعدات لابن سعود ناتج عن خشيتهما من أن يستجيب ابن سعود لتطلعات دول المحور لتنمية علاقاته معها، وفي هذا تهديد خطير للمصالح الأنجلو أمريكية.

فبترول الخليج العربي له أهميته الكبيرة في سير العمليات الحربية فبواسطته تمكن الأسطول البريطاني من الاحتفاظ بمكائنه وأن يدافع عن الهند وأن يحمي الطريق في المحيط الهندي. ولولا البترول أيضاً لأصبحت الأعمال الحربية

^(٣٨٨) هاري أوكونور، ترجمة الدكتور عمر مكاي، مراجعة الدكتور راشد البراوي: الأزمة العالمية في البترول. دار الكاتب العربي للطباعة والنشر، القاهرة سنة ١٩٦٧. ص ٢٩٨.

^(٣٨٩) هاري أوكونور: نفس المرجع ص ٣٩٩.

في البحر المتوسط وشمال أفريقيا بضربة شديدة ولكن أمل المحور في النصر أكبر (٢٩٠).

وبعد انتهاء الحرب العالمية الثانية، ونتيجة لتبعاتها الجسيمة عسكريا واقتصاديا خرجت بريطانيا وهي مدينة للولايات المتحدة بما يقرب من ثلاثة ملايين دولار، بعد أن كان لديها فائض من الأموال قبل الحرب. فقد انهارت الأوضاع الاقتصادية وارتفعت الأجور والمرتبات بصورة لا تتناسب مع الزيادة في الإنتاج أو الصادرات، أدى ذلك إلى حدوث عجز مستديم في ميزان المدفوعات البريطاني (٢٩١). وأخذت الولايات المتحدة ترنو بنظرها ليس فقط لمشاركة بريطانيا في الدفاع عن الشرق الأوسط والخليج العربي، بل تسعى حثيثا للانفراد بالنفوذ في تلك المنطقة ولعب دور رئيسي في علاقاتها الخارجية. وسرعان ما أخذ الأسطول الأمريكي يتفوق على الأسطول البريطاني في وحداته المخصصة للشرق الأوسط (٢٩٢).

وخرجت الصحافة البريطانية، بعد أن اعترفت بعدم مقدرة بريطانيا على العمل وحدها في الدفاع عن الشرق الأوسط والخليج، خرجت تدعو وتناشد الجهات المختصة إعادة النظر في السياسة البريطانية وتؤكد أنه (لابد أن تبدأ نقطة الانطلاق الجديدة للمصالح البريطانية في الشرق الأوسط من خلق تفاهم أنجلو أمريكي وثيق. ولم تجر محاولة ما في ١٩٤٥ لتحقيق اتفاق مثل هذا، لأن التفاهم مع أمريكا لم يكن في ذلك الوقت الهدف الأول للسياسة البريطانية في الشرق الأوسط.. بل كان هناك بالعكس تيار خفي من الشعور الرامي إلى إخراج أمريكا

(٢٩٠) د/ راشد البراوي: حرب البترول في الشرق الأوسط. مكتبة النهضة المصرية، القاهرة سنة ١٩٤٦م ص ١٣٠.

(٢٩١) أمين شاكرا: مستقبل الخليج العربي (غير معروف الناشر ولا مكان الطبع) سنة ١٣٩١هـ - سنة ١٩٧١م ص ٢٠٣.

(٢٩٢) جورج لنشو فسكي: الشرق الأوسط في الشؤون العالمية ص ٥٧٧.

من منطقة كانت تهيمن عليها بريطانيا مدة الثمانين سنة الأخيرة لكن النتائج لم تكن موفقة ، ولذلك لابد أن تبذل اليوم المحاولة التي تركت (١٩٤٥) (٢٩٢) .

مع العلم أن شركات البترول الأجنبية - ومنها البريطانية والأمريكية - دخلت إلى العالم العربي تحت المظلة السياسية والعسكرية للدول التي تتبعها (٢٩٣) . فكانت الحكومة الأمريكية تمد شركة البترول العربية الأمريكية (أرامكو Aramco) في المملكة العربية السعودية بما تحتاجه من أموال ومهمات لتبشر أعمالها وتتوسع فيها حتى تستخرج أكبر كمية يمكن استخراجها من زيت البترول (٢٩٤) . بيد أن شركات البترول لم يتوقف نشاطها عند استخراج البترول والمعاملات التجارية الناتجة عنه فقط ، بل تعدت ذلك إلى التدخل في الشؤون السياسية للدول التي تعمل فيها . ويمكننا القول أن جميع الأزمات الاقتصادية التي تعرضت لها المنطقة العربية كان يستتر خلفها رجال هذه الشركات (٢٩٥) وبالتالي مصالح دولها .

وتمشيا مع هذه السياسة ، سعت بريطانيا إلى توسيع حجم تواجدتها العسكري في الخليج العربي في الخمسينات والستينات ، مستهدفة بذلك حماية المصالح البترولية (٢٩٦) ومدعية حماية المنطقة من تهديد التيار القومي العربي المنطلق من مصر عقب ثورة يوليو سنة ١٩٥٢ في عهد الرئيس جمال عبد الناصر (٢٩٨) .

(٢٩٢) الإيكونوميست ١٦ يوليو سنة ١٩٤٩ . انظر جورج لنشوفسكي : مرجع سابق ص ٥٨١ .

(٢٩٣) عادل أمين خاكي : منظمة الأقطار العربية المصدرة للبترول ودورها في العلاقات الدولية ١٩٦٨ - ١٩٧٧ . دكتوراه العلوم السياسية (غير منشورة) ، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية - جامعة القاهرة سنة ١٩٧٩ ص ١٣ .

(٢٩٤) د . محمد عبد الله ماضي : المرجع المذكور . ص ٢٨٧ .

(٢٩٥) د . عبد المنعم عبد الوهاب : النفط بين السياسة والاقتصاد تحليل ودراسة جغرافية اقتصادية سياسية . وكالة المطبوعات ، الكويت ١٩٧٤م ص ٣١٢ .

(٢٩٦) د . صلاح العقلا : التيارات السياسية في الخليج العربي . مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة سنة ١٩٨٢ . ص ٣٤٩ .

(٢٩٨) Powell (William): Saudi Arabia and its Royal Family .Published by lyle Sturat inc, Riyadh Sudia Arabia 1982. pp.231 - 232.

وأكثر من ذلك ، ونظرا لأهمية البترول القصوى ، يقال أن بريطانيا أوهمت عبد الكريم قاسم بطريق غير مباشر بمميزات ضم الكويت إلى العراق ، فأقدم على هذه الخطوة في سنة ١٩٦١ عقب إعلان استقلال الكويت مباشرة ، غير أن الموقف العربي كان حاسما في مواجهته ، فتراجع .

وقيل أن هذه الخطوة كلها كانت من تدبير بريطانيا حتى تشعر إمارة الكويت بحاجتها إلى حماية بريطانية^(٢٩٩) . ويقول جيمس موريس Jaimes Morris المعلق السياسي البريطاني في صحيفة التايمز times اللندنية : (الحقيقة أن مستقبل حقول البترول في الخليج الفارسي هو الذي يتحكم في مصير بريطانيا ، وقد أصبح القطاع الشمالي في حقول البترول بالخليج داخلا في نطاق الإسترليني وكان من الضروري الحيوي أن يدخل أي كشف آخر عن البترول ضمن هذا النطاق) (٢٠٠) .

وفي تطور علاقات المنطقة الخارجية ، ومنها المملكة العربية السعودية ، سعت دول أوروبا الغربية والولايات المتحدة ، باعتبارهم المستهلكين الرئيسيين للنفط ، إلى تحسين علاقاتهم بدول المنطقة ، لضمان استمرار شحنات النفط إليهم بغض النظر عن يمتك النفط ، هل هي دول المنطقة أم الشركات^(٢٠١) .

وتدعيما لعلاقات المملكة السعودية الخارجية الناجمة عن البترول ، تقدمت شركة يابانية ١٩٥٨ تدعي شركة الزيت العربية اليابانية ، إلى الحكومتين

(٢٩٩) د. صلاح العقاد : المرجع السابق . ص ٢٥٠ .

(٢٠٠) عبد الحميد عبد القادر غنيم : مشكلات الحدود السياسية في الساحل الغربي للخليج العربي دراسة في الجغرافيا السياسية . ماجستير الجغرافيا (غير منشورة) ، كلية الآداب - جامعة القاهرة سنة ١٩٧٥ م . ص ٤٦ - ٤٧ .

(٢٠١) عامر سلمان العامري : سياسة إيران الخارجية تجاه الخليج العربي للفترة ١٩٤١ - ١٩٧٩ . ماجستير (غير منشورة) قسم البحوث والدراسات السياسية ، معهد البحوث والدراسات العربية سنة ١٩٨٨ م ص ١٦٨ .

السعودية والكويتية تطلب امتيازاً للبحث عن البترول في مياه المنطقة المحايدة بين البلدين ، فأجيبنا إلى طلبها (٢٠٢) .

ثانياً : دخول الشركات الأمريكية مجال البترول في السعودية وموقف بريطانيا منه : من المعروف أن النشاط الأمريكي لم يدخل إلى منطقة الخليج العربي إلا في أوائل القرن العشرين ، على شكل بعثات تبشيرية أو على شكل حملات استكشافية (٢٠٣) وكانت الحكومة البريطانية تعتبر ، حتى نشوب الحرب العالمية الثانية أن منطقة الشرق الأوسط والخليج العربي دائرة نفوذ بريطانية بالدرجة الأولى . ولم يكن لدى الإدارة الأمريكية الكثير من الوسائل السياسية الفعلية لدعم الشركات الأمريكية الخاصة ، ومنها شركات البترول ، في هذه المنطقة من العالم (٢٠٤) . فبريطانيا كانت تعرف قيمة البترول الاستراتيجية والاقتصادية ، وكانت مصممة على أن تضع يدها على أكبر قدر من البترول في العالم اعتقاداً منها بأن سيطرتها على مصادر البترول سوف توفر لها أسباب القوة والنفوذ (٢٠٥) .

ولما استنفدت الولايات المتحدة كميات كبيرة جداً من بترول آبارها ، أعلن فارش Farish ، رئيس شركة ستاندرد أويل أوف نيوجيرسي Standard Oil of New Jersey أن بترول تكساس وأوكلاهوما في طريقه إلى النضوب (٢٠٦) ، وأيد المساج الجيولوجي ديفيد هوايت D.White هذا الرأي مؤكداً أن الاحتياطي الأمريكي لن يكفي بالاحتياجات القومية لأكثر من الثمانية عشر عاماً التالية (٢٠٧) . كما نبه مدير البحث الجيولوجي في الولايات المتحدة ، جورج أو

(٢٠٢) أمين سعيد: المرجع المذكور . ص ١١٦ .

(٢٠٣) د/ توفيق اليوزبيكي : المرجع المذكور ص ٣١ .

(٢٠٤) فاسيلييف : المرجع المذكور ص ٣٩٢ .

(٢٠٥) إبراهيم محمد شهاد : تطور العلاقة بين شركات النفط ودول الخليج العربي منذ عقود الامتياز الأولى حتى سنة ١٩٧٣ . الدوحة ، قطر سنة ١٩٧٥ م ص ٤٠ .

(٢٠٦) حسين العطار: المرجع المذكور ص ٤١٥ .

(٢٠٧) عبد العزيز عبد الغني: المرجع المذكور ص ٥٨٢ .

تيس سميت G.O.Smith ، إلى أنه علي الولايات المتحدة أن تستهلك نفطا أقل أو أن تعتمد علي الأسواق الخارجية^(٣٠٨).

ولما كان من غير الممكن تخفيض الاستهلاك وبالتالي الإنتاج نظرا لحاجة البلاد من البترول ، لذلك لجأ مخططو السياسة الأمريكية إلى الإسراع في تنفيذ المخطط الموضوع من قبل وهو تكثيف عملية المروق إلى بترول الشرق الأوسط^(٣٠٩)، والخليج العربي الذي كانت بريطانيا تريد أن تحتكر ثرواته باعتباره بحيرة بريطانية British Lake من وجهه نظرها.

كما كان المروق إلى الخليج العربي فرصة أخرى للولايات المتحدة لإستثمار رؤوس الأموال المقدسة لديها والخروج من أزمتها المتمثلة في ضيق العمل ، فرأت في مشروعات استغلال النفط ميدانا خصبا لاستغلال هذه الأموال وفتح مجالات عمل جديدة . لاسيما أن الحرب العالمية الثانية قد أفرزت عدة مفاهيم منها أن دور البترول قد تغير في العالم وتحول من سلعة تجارية في الأساس إلى سلعة استراتيجية ذات أهمية قصوى^(٣١٠). كما أن الولايات المتحدة تطلعت بنظرها إلى لعب دور القوة الكبرى في العالم وورثة إمبراطورية الدول الأوربية ومنها بريطانيا التي مازالت تقاوم بعد أن تأثرت كثيرا خلال الحرب. فدمرت مدنها واقتصادها ومعظم قواتها العسكرية^(٣١١).

هذا مع العلم بأن الإدارة الأمريكية كانت لا ترغب في التدخل المباشر في شئون المملكة العربية السعودية ، ويتضح ذلك أن الرئيس روزفلت قد رفض في يونيو سنة ١٩٤١ ، الطلب الذي قدمته إليه شركات الزيت الأمريكية والحكومتان البريطانية والسعودية لإقراض الحكومة السعودية مبلغا من المال ، وكان أساس

(٣٠٨) إبراهيم شهاد : المرجع السابق ص ٤٠.

(٣٠٩) محمد عجاج : المرجع المذكور ص ٢٦.

(٣١٠) فاسيليف : المرجع المذكور ص ٣٩٣.

(٣١١) محمد عجاج : المرجع المذكور ص ٢٦.

ذلك الرفض (أن هذه الدولة العربية تقع في المنطقة التي تتحمل بريطانيا مسئوليتها الحربية والسياسية) ^(٢١٢). غير أن هذه النظرية قد تغيرت وتبدلت إلى النقيض بعد فترة وجيزة، بعد ما ثبت للإدارة الأمريكية أن الشرق الأوسط يحتوي على ٤٢% من احتياطي البترول المستكشف في العالم ^(٢١٣). في ذلك الوقت، ومن هنا جاء تصميم الحكومة الأمريكية على ضرورة السعي لاحتكار إنتاج وصناعة البترول. فأنشأت إدارة جديدة تعني بشئون البترول يطلق عليها اسم مؤسسة احتياطي البترول Petroleum Reserves Corporation، تولى رئاسته مجلس إدارتها مستر هارولد إيكس H.Ickes ^(٢١٤)، وهي شركة مساهمة برأس مال قدره مليون من الدولارات . وكان الغرض من تكوين هذه المؤسسة هو ضمان للحصول على زيت البترول من خارج الولايات المتحدة . وتنمية مصالح البترول الأمريكية والدفاع عنها أينما تكون ، ووضع الخطط للحصول على الامتيازات في شتى الأقاليم ، وتأييد الشركات الأمريكية في جهودها بمختلف الأساليب التي تتفاوت حسب الزمان والمكان بدلا من أن تدعها تقوم بأعمالها معتمدة على مواردها وكفايتها الذاتية . وكانت الحكومة الأمريكية تترك للشركات الكبرى أمر توظيف أموالها والحصول على الامتيازات البترولية بمفردها . غير أن الحكومة تبعا لأغراض الأمن القومي ومحافظة على النفوذ الأمريكي الدولي والتفوق العسكري اندمجت في سياسية توظيف الأموال مع الشركات خارج البلاد ^(٢١٥).

وبعد إنشاء مؤسسة احتياطي البترول . فوضت وزارة الداخلية الأمريكية الدكتور دي جولير DeGolyer علي رأس بعثة فنية إلى الشرق الأوسط للكشف

^(٢١٢) محمود كامل: الدولة العربية ص ٤٥٣.

^(٢١٣) ف. تروخانوفسكي: المرجع المذكور ص ٤٨٨.

^(٢١٤) Shwadrان(Benjamin):The Middle East Oil and Great Power. Frederick A.Preager,New York 1955.p.325.

^(٢١٥) سيد احمد يونس: المرجع المذكور ص ٤٤٤.

عن إمكانيات البترول هناك. وقد وضعت هذه اللجنة تقريراً جاء فيه (أن مركز الجاذبية في الإنتاج العالمي للنفط يتحول من منطقة الكاريبي إلى الشرق الأوسط وبالذات منطقة الخليج العربي ، ومن المحتمل أن يستمر في التحول حتى يستقر في تلك المنطقة) (٢١٦).

كما جاء في التقرير أن (الاحتياطيات المؤكدة للبترول الخام الموجود في منطقة الخليج الفارسي - الأحساء والكويت والبحرين - تفوق احتياطيات الولايات المتحدة ذاتها حيث تبلغ ٤٥٠٠ مليون طن بينما تقدر احتياطيات الولايات المتحدة ٣٠٠٠ مليون طن فقط ، هذا مع العلم أن عدد الآبار المحفورة في المنطقة لا يزيد عن ٥% من عدد الآبار التي تحفر سنوياً في الولايات المتحدة) (٢١٧). وقد احتاطت اللجنة في تقريرها فقالت أن هذه الاحتياطيات الفعلية، إذا أن الاكتشافات البترولية في منطقة الشرق الأوسط لا تزال في بدايتها نسبياً ، ولذلك فإن الرقم المقدر للاحتياطيات ممكن أن يرتفع بسهولة إلى عشرة آلاف مليون طن (٢١٨).

وقد تلقى مستر هارولد ايكس مذكرة من شركة ستاندرد أويل أوف كاليفورنيا Standard Oil of California تنص على أن (القلق يتزايد بصدد التنامي السريع لنفوذ بريطانيا الاقتصادي في العربية السعودية ، لأن ذلك يمكن أن يحدث تأثيرات جوهريّة في نشاط الأمريكان بعد الحرب . ولو قدمت الحكومة معونة مباشرة للحكومة السعودية ، عوضاً عن المعونة الغير مباشرة التي تقدمها حالياً عن طريق البريطانيين، لوضع حد لذلك ولأعطى ضمانات معينة بأن احتياطيات النفط في العربية السعودية ستبقى تحت سيطرة الأمريكان . وبوسع الحكومة الأمريكية تقديم معونة مباشرة للسعودية وخاصة عن طريق برنامج الإعارة والتأجير) (٢١٩).

(٢١٦) إبراهيم شهاد : المرجع السابق ص ٤٠-٤١.

(٢١٧) د/ أحمد عبد القادر الجمال : من مشكلات الشرق الأوسط. مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة سنة ١٩٥٥. ص ٥٦.

(٢١٨) د/ أحمد الجمال : نفس المرجع ص ٥٧.

(٢١٩) فاسيلييف : المرجع المذكور ص ٣٩٤.

وكانت شركة ستاندرد أويل أوف كاليفورنيا قد حصلت في ٢٥ مايو سنة ١٩٣٣^(٣٢٠) على امتياز مدته ستون عاما للتقيب عن الزيت في مساحة واسعة تبلغ ٣٦٠ ألف ميل مربع شرق المملكة العربية السعودية . واتضمت إليها شركة تكساس أويل Texas Oil Co. في عام ١٩٣٦ ، وأمتد الامتياز المعطى للشركتين ست سنوات أخرى ، ينتهي في عام ١٩٩٩ . وفي ٣١ يناير سنة ١٩٤٤ أصبح يطلق على الشركتين اسم شركة الزيت العربية الأمريكية Arabian American Oil (Aramco أرامكو) ، وأصبحت الشركات المساهمة في أرامكو بعد ذلك هي (Standard Oil of new California و Socal و Texas Oil Co و Standard Oil of new Jersey ولكل منها ٣٠% من الأسهم ، وشركة Mobil ١٠% من الأسهم^(٣٢١) .

وقد تطورت العلاقة بين شركات البترول الأمريكية وحكومة الولايات المتحدة فيما يتعلق بمصالحهم نحو التفاهم والترابط ، خاصة مصالحهم في المملكة العربية السعودية ، فقد كان هناك اعتقاد راسخ أمنت به الشركات والحكومة معا يقول (أن ما يفيد شركات البترول يفيد الولايات المتحدة)^(٣٢٢).

وأكد الرئيس روزفلت أن الدفاع عن السعودية (له أهمية حيوية لمسألة الدفاع عن الولايات المتحدة)^(٣٢٣).

وقد دعت أمريكا إلى سياسة ترمي إلى عدم الاحتكار تعرف بسياسة الباب المفتوح Open Door^(٣٢٤) تهدف إلى الضغط على الحكومة البريطانية كي لا

^(٣٢٠) Leatherdale(Clive)Op.Cit.P.208.

^(٣٢١) Diamond A.(Robert)and other : the Middle East U.S Policy,Israel,Oil and the Arabs .April 1974 Congressional quarterly 141422 N.D Street, N.W. Washington D.C.P.64.

^(٣٢٢) د. محمد الرميحي: النفط والعلاقات الدولية وجهة نظر عربية. سلسلة عالم المعرفة، العدد ٥٢ ص ٤٠.

^(٣٢٣) فاسيلييف : المرجع المذكور . ص ٣٩٤.

^(٣٢٤) Leatherdale (Clive) : Op .Cit . p . 208.

تساند بريطانيا شركة معينة باعتبار جنسيتها أو هويتها ، وأن تفتح بريطانيا مناطق نفوذها لتدخل منه الشركات الأمريكية ^(٢٢٥). وسياسة الباب المفتوح هذه لا تمثل إلا مبدءاً قديماً في سياسة الاستعمار الرأسمالي لا جديد فيه سوى اسمه ، ينص علي عدم احتكار دولة بعينها لامتياز معين قد يمثل ضرراً لدولة أخرى . وقد أقر ميثاق عصبة الأمم هذا المبدأ في مادته الثانية والعشرين.

عارضت بريطانيا سياسة الباب المفتوح الأمريكية ، علي أساس أن الولايات المتحدة لم توقع علي ميثاق عصبة الأمم ولم تدخل عضواً فيها المؤكد أن المعارضة البريطانية جاءت لخشيته من التطور النفوذ الأمريكي فالرأي البريطاني يتلخص في أن سياسة الباب المفتوح يمكن تطبيقها في مناطق تمتلكها بريطانيا بصورة قانونية ^(٢٢٦)، كمناطق خاضعة للانتداب بموجب ميثاق دولي أو محيطات أو مستعمرات بريطانية . وهذا الوضع ينتفي في منطقة الخليج العربي ، حيث يقوم التواجد البريطاني هناك علي مجرد نفوذ وعلاقات خاصة تربط بين بريطانيا ودول الخليج بموجب معاهدات واتفاقات ثنائية ، مثل ما هو كائن بين بريطانيا والمملكة العربية السعودية بتوقيعها لمعاهدة جدة سنة ١٩٢٧ . وبالرغم من قوة هذه المعاهدات ، حيث أنها التزام تم برضاء الطرفين إلا أنها لا ترقى إلي سلطة الانتداب الذي أقره ميثاق عصبة الأمم والذي تمتعت به بريطانيا في مناطق أخرى من الوطن العربي مثل فلسطين ^(٢٢٧) .

لذلك فإن المعارضة . البريطانية لسياسة الباب المفتوح تقوم أساساً علي المحافظة علي النفوذ البريطاني في المنطقة والمصالح والامتيازات الاقتصادية من أن يهددها أي تطور جديد ينجم عن تراخي في سياسة الحزم البريطانية المتبعة في جميع أرجاء الإمبراطورية . خاصة بالنسبة للموارد البترولية القادمة من

^(٢٢٥) عبد العزيز عبد القوي : المرجع المذكور . ص ٥٨٥ .

^(٢٢٦) إبراهيم شهاد : المرجع المذكور . ص ٤٤ .

^(٢٢٧) حسين العطار : المرجع المذكور . ص ٤١٦ .

الخليج ، والتي تقوم عليها للصناعات والحضارة والمدنية البريطانية فسياسة الباب المفتوح في هذا المجال تعني مخاطر قد لا تحمد عقباها بالنسبة للمصالح والامتيازات والأمن القومي البريطاني .

ومع ذلك كانت الضغوط الأمريكية قوية ، ومن المنطوق بحيث لا تستطيع الحكومة البريطانية منها مهربا . فمبدأ عدم الاحتكار هو مبدأ قديم في سياسة الاستثمار الرأسمالي متعارف عليه بين الدول الكبرى . وإن كان تطبيقه في منطقة ما من العالم وفي زمن ما مثل ما نعالجه بالنسبة لبريطانيا في منطقة الخليج العربي ، يمثل ضررا لمصالح إحدى القوى الكبرى في هذه المنطقة ، فإن مقاومة مبدأ عدم الاحتكار أو سياسة الباب المفتوح تكون بالمعارضة ولا ترقى إلى مستوى الرفض التام . وأتضح ذلك من خلال وجهة نظر الخارجية الأمريكية التي أعلنتها في مواجهة المعارضة البريطانية لسياسة الباب المفتوح والتي تقول (أن القوى التي قاتلت معا وصنعت النصر للحلفاء لها حقوق متساوية في اقتسام غنائم الحرب وردت بريطانيا بأنها تؤيد هذا المنطق وتسلم به)^(٢٢٨) . وأخذت نسبة المصالح الاقتصادية والتجارية المستثمرة في البلدان العربية ، وخاصة المملكة العربية السعودية تزداد شيئا فشيئا حتى غدت أمريكا في مركز مماثل للمركز الذي كانت تتمتع به بريطانيا بصفاتها الدولة الغربية السائدة تجاريا في منطقة الشرق الأوسط^(٢٢٩) .

وزيادة على ذلك ، نجد أن الرئيس الأمريكي روزفلت في لقائه بالملك عبد العزيز بن سعود في البحيرات المرة بالإسماعيلية في فبراير سنة ١٩٤٥ ، يركز في محادثاته على الشؤون الاقتصادية وقضايا البترول ويتضح ذلك من التقرير الثاني الذي كتبه الكولونيل وليم إيدي William Eddy عن الجو العام للقاء ، وكان مرافقا للرئيس روزفلت ، وهو التقرير الذي وقعه الملك ابن سعود في ١٤

^(٢٢٨) إبراهيم شهاد : المرجع المذكور - ص ٤٢ .

^(٢٢٩) فوزي أسعد : المرجع المذكور - ص ٦٢٩ .

فبراير ، جاء في إحدى فقراته بالنص (" أن الملك تسأل " ما الذي يمكن أن
أصدقه حين يقول لي البريطانيون أن مستقبلهم مرتبط بهم وليس بأمريكا ؟ إنهم
دائما يقولون أو يلحون بأن المصالح السياسية لأمريكا في العربية السعودية هي
مصالح مؤقتة تتعلق بالحرب ، وأن معونتها قصيرة الأجل مثل قاتون الإعارة
والتأجير ، وأن العربية السعودية تقع على طريق تحكمه وتحدده ضوابط
الإسترليني ، ويتصل بغيره عن طريق المواصلات البريطانية ، ويتم الدفاع عنه
بالبحرية والجيش البريطانيين ، وأن أمني واستقراره الاقتصادي مرتبطان
بالسياسة الخارجية البريطانية ، وأن أمريكا سوف تعود بعد الحرب إلى مشاغلها
في نصف الكرة الغربي ، وبإيجاز يقولون لي : أن المشاركة متعددة الأطراف في
العربية السعودية هي مشاركة مؤقتة ، وأن بريطانيا وحدها هي التي ستستمر
كشريك في المستقبل . كما كانت في السنوات الأولى من حكمي ، وعلى أساس
قوة الحجة يسعون إلى أن تكون الأولوية لبريطانيا في العربية السعودية . فما
الذي يمكن أن أصدقه ؟)^(٢٢٠) كان سؤال الملك صريحا ومباشرا . وجاء رد
الرئيس روزفلت كما أورده محضر المقابلة : (أن الخطط المتعلقة بعالم ما بعد
الحرب تتصور تقليصا لمجالات النفوذ التقليدي ولصالح سياسة الباب المفتوح ،
وأن الولايات المتحدة تأمل أن يصبح باب السعودية مفتوحا لها ولغيرها من الأمم
(٢٢١) .

ولم يضيع الملك وقته ، وطالب روزفلت على الفور بترجمة ذلك إلى ترتيبات
واتفاقيات ومعاهدات بين السعودية وأمريكا طبقا لسياسة الباب المفتوح وبالفعل
توصل الطرفان إلى اتفاق يركز على الأسس التالية :

١ - لا يمنح ابن سعود أية امتيازات في أراضيه لشركات غير أمريكية .

(٢٢٠) محمد حسنين هيكل: ملفات السويس ص ٤٨ .

(٢٢١) نفس المرجع ص ٤٩ .

٢- مدة الاستثمار ستون عاما . أي أنها تنتهي في عام ٢٠٠٥ وتعود بعدها الآبار ومنشآت البترول كلها إلى الدولة السعودية .

٣- يرفع الرسم المدفوع للملك عن كل برميل من البترول المصدر من ١٨-٢١ سنتا أمريكيا .

٤- توسع المنطقة التي تستثمرها شركة أرامكو إلى مساحة تبلغ مليون ونصف كيلو متر مربع^(٢٢٢) .

وهكذا استغلت الولايات المتحدة جانب الشك والتردد في نفس ابن سعود تجاه بريطانيا لتعزيز المواقع الأمريكية في المملكة. وعلى أثر مغادرة الرئيس روزفلت، عقد رئيس الوزراء البريطاني مستر تشرشل لقاءا مع ابن سعود في ضاحية الفيوم بمصر ، وكان الغرض من اللقاء هو الحد من النفوذ الأمريكي والشركات الأمريكية في المملكة العربية السعودية . غير أن اللقاء لم يسفر عن جديد ، ولم يكن بوسع لقاء مثل هذا أن يحول دون بداية تزحزح وانفلات المملكة العربية السعودية من دائرة التأثير والنفوذ البريطاني ، بدعم ومساندة الولايات المتحدة . فالمسألة لا تتعلق بعلاقات شخصية وحسن نية يرتبط بها الملك عبد العزيز بن سعود مع البريطانيين ، وإنما هي مدى الاستجابة البريطانية للتحدي الاقتصادي الذي فرضته الشركات الأمريكية في المملكة العربية السعودية وهذا ما عبر عنه جرافتي سميث Grafftey Smith الوزير البريطاني المفوض في المملكة - من أنه أصبح متخوفا جدا من تأثير رأس المال الأمريكي المتدفق على المجتمع السعودي^(٢٢٣). فالملك عبد العزيز آل سعود - وهو الذي عانى الكثير في تأسيس المملكة لا يعنيه من علاقاته مع بريطانيا أو الولايات المتحدة سوى ما يعود على البلاد من مصالح ومكاسب وخدمات .

^(٢٢٢) بنوا میشان : عبد العزيز ص ٢٥٩.

^(٢٢٣) Louis W.M(Roger):Op.Cit.P.191.

وفي أواخر الأربعينات ، وبالتحديد عام ١٩٤٨ ، سقطت اتفاقية الخط الأحمر رسمياً . وهي الاتفاقية المعقودة بين مجموعة الشركات المكونة لشركة نفط العراق ، وشركات البترول الأمريكية تمثلها شركة ستاندرد أويل Standard Oil . وتمنع هذه الاتفاقية أي شركة من الشركات الموقعة أن تسعى منفردة للحصول على امتياز للنفط في الأراضي التي كانت في السابق جزءاً من الدولة العثمانية أو شبه الجزيرة العربية^(٢٢١) يكون فيه ضرراً بمصالح شركة أخرى . وقد ساعد على سقوط هذه الاتفاقية عاملان الأول هو معارضة وزارة الخارجية الأمريكية لهذه الاتفاقية منذ البداية ، حيث كانت ترى أنها تتناقض مع سياسة الباب المفتوح . ولأنها تقلل من احتمالات اشتراك الشركات الأمريكية في مزيد من عمليات التنقيب عن النفط في المنطقة . والثاني هو خروج بعض الشركات الموقعة على الاتفاقية منها ، مثل شركة سوكوني فاكوم Socony- Vacuum وشركة ستاندرد أويل أوف نيوجيرسي Standard Oil of New Jersey ، ودخولها مساهمة في شركة أرامكو^(٢٢٢) صاحبة الامتياز في المملكة العربية السعودية . وبعد سقوط اتفاقية الخط الأحمر^(٢٢٣) ، فتحا جديداً أمام الشركات الأمريكية للعمل في المنطقة بوجه عام والسعودية بوجه خاص .

(٢٢١) عبد الحميد غنيم : المرجع المذكور ص ٤٧ .

(٢٢٢) Venn(Fiona): Oil Diplomacy in the Twentieth Century . Martin's Press , New York 1986.p.111.

(٢٢٣) اتفاقية الخط الأحمر : هي اتفاقية تقوم على الحلول الوسط ، كان قد تم التوقيع عليها في ٣١ يوليو سنة ١٩٢٨ بين مجموعة الشركات التي تؤلف شركة النفط التركية (شركة نفط العراق فيما بعد) ، ومجموعة الشركات الأمريكية برئاسة شركة ستاندرد أويل . وبمقتضى هذه الاتفاقية تم رسم خريطة موضع عليها باللون الأحمر للمنطقة التي سيشملها نشاط شركة النفط التركية . وقد شمل ذلك جميع أراضي الدولة العثمانية ماعدا الكويت ومصر . وكان الهدف من رسم هذا الخط ، هو تعهد المجموعة المكونة لشركة النفط التركية ألا تقوم إحداها بمسعى فردي للحصول على امتياز جديد في الأراضي التي شملها الخط الأحمر . وقد أطلق على هذه الاتفاقية عدة تسميات منها اتفاقية النزاهة ، واتفاقية إنكار الذات ، ولكن الشائع بالنسبة للتسمية هو اتفاقية الخط الأحمر . ويرجع استبعاد مصر والكويت من دائرة الاتفاقية إلى ما يأتي : فالنسبة للكويت صرامة الموقف البريطاني وإصرارها على احتفاظ الشركة الإنجليزية - الفارسية بحق الامتياز فيها . وبالنسبة لمصر فقد كانت هناك شركة

هكذا استطاعت الحكومة الأمريكية بطرحها لسياسة الباب المفتوح ، أن تقف بحزم إلى جانب شركاتها من أجل الحصول على نصيب كبير من امتيازات البترول في الخليج العربي ، خاصة بترول المملكة العربية السعودية الذي أصبح للشركات الأمريكية فيه نصيب الأسد. وفي ذلك يقول هوسكينز Hoskins (أن الحكومة الأمريكية قامت بالضغط السياسي على الحكومة البريطانية لمصلحة شركات البترول) ^(٢٢٧). وكان النفط يحتل أهمية كبيرة في السياسات البريطانية بوجه عام، والدفاعية منها بوجه خاص . يتضح ذلك في التزام بريطانيا ، في الكتاب الأبيض الذي أصدرته وزارة الدفاع في سنة ١٩٦٢ ، بتوسيع مسئوليتها الخاصة بالدفاع عن المنطقة وتقديم المساعدات العسكرية ^(٢٢٨).

ولم يقتصر اهتمام الحكومة الأمريكية والشركات الأمريكية على استثمار رؤوس الأموال الضخمة في مجال البترول فقط - وإن كان ذلك يعد مجالا واسعا بالنظر للصناعات الأخرى المترتبة عليه - وإنما رأت في أسواق الشرق الأوسط ومنه السوق السعودي مجالا آخر للتوسع التجاري وبيع السلع والمنتجات الأمريكية ، متبعة نفس السياسة وهي سياسة الباب المفتوح . وفي ذلك تنمية للقدرات الاقتصادية والأمريكية بوجه عام ، وترسيخا لأقدام الشركات الأمريكية في المنطقة .

وقد امتد نشاط شركات البترول الأمريكية إلى المنطقة المحايدة بين الكويت السعودية ففي عام ١٩٤٩ ، حصلت شركة ويسترن باسيفيك Western

بريطانية قد حصلت على حق الامتياز فيها قبل تشكيل شركة النفط التركية . وقد علق أحد الكتاب على هذه الاتفاقية بقوله:

(تعد هذه الاتفاقية بمثابة مثل بارز على وجود رباط محدود من أجل التحكم في جزء كبير من إمدادات النفط العالمية بواسطة عدد أو مجموعة من الشركات التي تسيطر معا على هذه السلعة في السوق العالمية) . انظر محمد جواد العبوسي : البترول في البلاد العربية . معهد الدراسات العربية ، القاهرة . ص ٣٤ ، وأيضا: إبراهيم شهاد : المرجع المذكور ص ٤٥ .

^(٢٢٧) عبد الحميد غنيم: المرجع المذكور ص ٤٨ .

^(٢٢٨) King .G.E: British Defense Policy in India Ocean and Persian Gulf .Oxford University Press London 1964.p.9.

Pasific Oil Company (جيتي Getty) ، علي امتياز مدته ستون عاما في الجزء الخاص بالسعودية في المنطقة المحايدة^(٢٣٩). وذلك بعد أن تخلت شركة أرامكو عن حقوق الامتياز في المنطقة المحايدة مقابل الحصول علي الجزء السعودي من الجرف القاري المقابل للإحساء^(٢٤٠). ودفعت ويسترن باسيفيك - مبلغا قدره تسعون ونصف مليون دولار للحكومة السعودية نظير استغلالها لهذا الامتياز^(٢٤١).

ويرجع تخلي أرامكو عن المنطقة المحايدة إلي شركة الزيت الأمريكية المستقلة American Independent Oil Co. قد حصلت علي امتياز الجزء الخاص بالكويت في المنطقة المحايدة^(٢٤٢) وفق شروط أفضل . فخشيت أرامكو من أنها لو احتفظت بالجزء الخاص بالسعودية في المنطقة المحايدة ، باتفاق مماثل لاتفاق شركة أمريكان انديبندنت، أن يؤثر علي اتفاق أرامكو الأساسي في السعودية . ويؤدي إلي زيادة مدفوعاتها للحكومة السعودية . فآثرت الانسحاب من المنطقة المحايدة متجهة إلي أبار أوفر في الجرف القاري .

كما دخلت الشركات اليابانية مجال البترول السعودي أيضا . فقد حصلت شركة البترول اليابانية عام ١٩٥٧/١٩٥٨ ، علي امتياز سعودي كويتي للبحث عن البترول في الشاطئ المقابل للمنطقة المحايدة^(٢٤٣) وحددت حصة المملكة العربية

^(٢٣٩) Al-Farsy (found) : Op.Cit.P.64.

^(٢٤٠) Marlowe(John):the Persian Gulf in the Twentieth Century the Greset Press ,London 1979.p.175.

^(٢٤١) جمال نكريا: الخليج العربي دراسة لتاريخه المعاصر ١٩٤٥-١٩٧١ معهد البحوث والدراسات العربية، القاهرة سنة ١٩٧٤م ص٤١٢.

^(٢٤٢) F.O: British Residency, Bahrain Letter sent by Kuwait to sir Rupert Hay, the Political Resident ,Persian Gulf.18 Dec .1949.

^(٢٤٣) محمد الرميحي : البترول والتغير الاجتماعي ص٢٨.

السعودية بنسبة ٥٦% (٢٤٤) وتعد هذه النسبة أعلى نسبة إيراد تدفعها شركة بترول للحكومة السعودية، تخطت بذلك ما تدفعه الشركات الأمريكية للسعودية. ثالثا : السعودية والتنافس البريطاني الأمريكي حول البترول السعودي .

لم يكن التنافس والصراع الأنجلو - أمريكي في العالم العربي والشرق الأوسط شيئا جديدا ، ووليد لحظة مفاجئة فهو وريث لصراع أنجلو - برتغالي ، وأنجلو - هولندي ، وأنجلو - فرنسي متمايز حينا ومتشابكا أحيانا . فها نحن نجد الأحفاد اليوم ، يفعلون ما كان يفعل الأجداد في الماضي . فلا تزال المصالح السياسية والاقتصادية هي ذاتها من حيث الجوهر ، وأن طرأت عليها بعض التغيرات التي أملت التطورات وأساليب التقدم في المجتمع الدولي .

فالدول تتغير وتتبدل علي مر العصور والأزمان تبعا لعوامل وظروف معينة تتعلق بالدولة ذاتها ، وبما يطرأ عليها من تأثيرات خارجية . لكن الذي لا يتغير ولا يتبدل هو الاعتقاد في الأذهان ، والطموح في الوجدان . فقد تغيرت أسباب الصراع لتصل اليوم إلى الصراع علي البترول . واتحسر ذلك الصراع في العالم العربي والشرق الأوسط إلى أطراف الجزيرة العربية (٢٤٥) (١). المخزن الإستراتيجي لبترول العالم . وإن كانت بلاد الشرق الأوسط جميعها داخله في دائرة المشاكل والغنائم الناتجة عن البترول لأنها إما دولا منتجة له بوفرة كالسعودية والكويت مثلا ، أو تمر بها أنابيبه كسوريا ولبنان (ونوضح ذلك بعد قليل) أو تمر عبر أراضيها ناقلاته كمصر ، أو تقع في نفس الأهمية الاستراتيجية كالأردن وإسرائيل .

(٢٤٤) تأليف أنطوان تسيشكا ، تعريب د. عبد الوهاب محمد عبد العزيز ، تقديم د/راشد الهرراوي : الصراع علي البترول باعتباره قوة للسيطرة علي العالم . الدار القومية للطباعة والنشر (ب - ت) ص ١١.

- See also : Venn (Fiona): Op.Cit.p.126.

(٢٤٥) د/ جمال حمدان : بترول العرب دراسة في الجغرافيا البشرية . دار المعرفة ، القاهرة سنة ١٩٦٤ ص ٢٥٦.

وكان الصراع حول البترول يقوم أساسا بين الشركات تساندها وتقف خلفها الحكومتان البريطانية والأمريكية . نظرا لكونهما تكادان تحتكران عملية استخراج البترول في المنطقة . ولم تحصل الشركات الفرنسية واليابانية والإيطالية من عملية استخراج واستغلال البترول إلا علي فتات المادة^(٢٤٦).

ونظرا لأهمية البترول السعودي بالنسبة للولايات المتحدة ، فقد سارت علاقاتها بسببه مع بريطانيا في خط أكثر تعرجا منه في أي خط آخر^(٢٤٧).

ومرجع ذلك يعود إلي سياسة كلتا الدولتين ، لا واحدة منهما فقط. فالولايات المتحدة تريد اكتساح الوجود البريطاني استنادا إلي قدرتها الذاتية القوية وطاقتها المادية الضخمة وديناميكيته في الحركة . فأعطت شعورا في كل مناطق البترول بالعالم العربي بعجز بريطانيا عن المشاريع والاستثمارات الضخمة السريعة^(٢٤٨)(١). وأملت علي بريطانيا تسيير المواصلات العسكرية الجوية والبحرية الأمريكية وتوفير المراكز المختلفة لها في مناطق النفوذ البريطاني^(٢٤٩)(٢).

وقد قام عدد من كبار رجال الدولة الأمريكيين مثل الكولونيل دونوفان Donovan رئيس المخابرات وونديل ويلكي Wilki Wendell مرشح الرئاسة عن الحزب الجمهوري ، والسفير أفريل هاريمان Avrell Harriman ، بجولات منتظمة إلي الشرق الأوسط ودرسوا إمكانيات ممارسة الضغط علي بريطانيا في تلك المنطقة^(٢٥٠).

^(٢٤٦) د/ جمال حمدان : نفس المرجع ص ٢٥٨.

^(٢٤٧) ك.م. وورهاوس، ترجمة حسين القبانى، مراجعة محمد سامى عاشور: السياسة الخارجية البريطانية بعد الحرب العالمية الثانية. المؤسسة المصرية العامة للتأليف والأبواء والنشر، القاهرة (ب - ت) ص ٢٠٩.

^(٢٤٨) د/ جمال حمدان: نفس المرجع ص ٢٥٦.

^(٢٤٩) د/ توفيق اليوزيكى: المرجع المذكور ص ٣٢.

^(٢٥٠) تروخاتوفسكى : المرجع المذكور . ص ٤٨٩.

وفي مبررات حصول الشركات الأمريكية علي نصيب الأسد من البترول السعودي يقول الملك عبد العزيز بن سعود في حديث له مع السير أندروريان:

(أن حكومته عرضت علي الحكومة البريطانية قبل أن تتفق مع الأمريكان فربت بواسطة مفوضيها في جدة ، أن شركة عبدان وشمل لا ترغبان في أخذ الامتياز ونحن لم نقصر ، وإنما الذي قصر هو الحكومة البريطانية وشركاتها، فلما انعكس الأمر أخذ بعض الموظفين البريطانيين يقولون أن ابن سعود قاومنا وعمل وندموا علي ما فات فأرادوا الانتقام باقتطاع واحة البريمي من أملكنا^(٣٥١).

ومع ذلك ، فقد تزايد الضغط الأمريكي للحصول علي أكبر قدر من الامتيازات والنفوذ إلي الحد الذي أصبحت معه وزارة الخارجية البريطانية تشعر بالقلق لزايد عدم اهتمام الأمريكيين بالمصالح البريطانية^(٣٥٢). ويمكن القول أن الاحتكار المنفرد Single Monopoly ، الذي تمتعت به بريطانيا لعدة عقود ، قد أخذ يتحول إلي احتكار ثنائي Double Monopoly^(٣٥٣).

تشاركها فيه الولايات المتحدة في المنطقة بشكل عام ويكاد يكون منفردا لصالح الولايات المتحدة بالنسبة لبترول المملكة السعودية .

وقد تجلي التنافس الأنجلو أمريكي حول المصالح الاقتصادية في السعودية في عام ١٩٤٣ ، عندما قامت وزارة الخارجية الأمريكية ببحث مستقبل النفط الأمريكي، وأنشأت من أجل ذلك لجنة السياسة البترولية الدولية International Petroleum Policy التي اتبثق عنها مؤسسة احتياطات البترول برئاسة وزير الداخلية مستر أيكس Ickes ، الذي صرح - في إطار مسئوليته عن المؤسسة -

^(٣٥١) د/ جمال زكريا : الخليج العربي ١٩١٤-١٩٤٥ ص ٤٧٩.

^(٣٥٢) تروخاتوفسكي : المرجع السابق ص ٤٩٠.

^(٣٥٣) د/ جمال حمدان : المرجع المذكور ص ٢٥٩.

أن السعودية تمتلك وحدها ما يقرب من عشرين ألف برميل من النفط الخام ، وهو أضخم بكثير من احتياطي النفط الأمريكي^(٢٥٤) .

هذا في الوقت الذي تجمع فيه لدى الإدارة الأمريكية تقارير من ممثليها الدبلوماسيين في الشرق الأوسط تفيد بأن الشركات البريطانية في الخليج العربي تقوم بتوفير إنتاجها على حساب الموارد النفطية الأمريكية، مما دفع مستر ايكس - رئيس مؤسسة احتياطات البترول - إلى تقديم مذكرة إلى السفير البريطاني في واشنطن طالب فيها بريطانيا بتسديد قيمة ما تحصل عليه من نفط أمريكي خلال الحرب في صورة كميات من النفط الخام تقدمها بريطانيا للولايات المتحدة بعد أن تضع الحرب أوزارها^(٢٥٥).

وحتى يمكن تنفيذ هذا الطلب ، قدم وزير الخارجية الأمريكي كورديل هل Gurdell Hull ، وأيضاً وزير الداخلية ورئيس مؤسسة احتياطات البترول مستر ايكس توصية إلى الإدارة الأمريكية تدعو إلى إجراء مفاوضات مع الحكومة البريطانية على مستوى عال بغية التوصل إلى اتفاقية حول موارد النفط الخارجية ، والوصول إلى سياسة بترولية مشتركة تعمل على تطوير إنتاج احتياطي البترول في الشرق الأوسط^(٢٥٦).

وقد استجاب الرئيس روزفلت لهذه التوصية ، وقام بتعيين لجنة خاصة برئاسة كورديل هل ، لمتابعة الاتصال مع الحكومة البريطانية وبدأ هذا الاتصال في ديسمبر سنة ١٩٤٣. غير أن الحكومة البريطانية رفضت تعيين لجنة وزارية للتفاوض مع لجنة هل . وأبلغ ونستون تشرشل الرئيس روزفلت في ٢٠ فبراير سنة ١٩٤٤ ، قلقه من تزايد الاهتمام الأمريكي بنفط الشرق الأوسط ، وأعرب عن خشيته من أن يكون ذلك على حساب بريطانيا ، وأكد أن عقد أي مؤتمر بريطاني

^(٢٥٤) Shwadrان (Benjamin) : Op.Cit .pp.310-311.

^(٢٥٥) محمد فؤاد : المرجع المذكور ص ٤٩.

^(٢٥٦) د/ محمد النيرب : المرجع المذكور ص ٢٤٢.

- أمريكي حول بترول الشرق الأوسط مريض رئيس الوزراء أمام استفسارات من أعضاء البرلمان لا يستطيع أن يجيب عليها (٢٥٧).

وجاء رد الرئيس روزفلت موضحاً أهمية المصالح الاقتصادية الأمريكية في السعودية ، وأعرب عن خشيته من أن تكون هناك شائعات ما تتهم بريطانيا بأنها تحاول أن تستولي على امتياز البترول في العربية السعودية وأكد أنه من الضروري لتصفية هذه الشكوك والإشاعات ، أن يتم عقد مؤتمر والوصول إلى اتفاقية في هذا الخصوص من خلال المفاوضات (٢٥٨).

وقد بعث تشرشل في ٤ مارس سنة ١٩٤٤ ، إلى روزفلت مؤكداً أن بريطانيا لا تحاول التدخل مطلقاً في المصالح الاقتصادية أو الممتلكات النفطية الأمريكية في السعودية كما أن روزفلت أكد احترام أمريكا للمصالح البريطانية في العراق وإيران واتفق الطرفان في بيان مشترك صدر في ٧ مارس سنة ١٩٤٤ ، في كل من واشنطن ولندن ، على عقد مفاوضات بين الجانبين . وبناء عليه أرسل البريطانيون بعثة فنية في أول إبريل إلى الولايات المتحدة برئاسة وليام براون William Brown . كما عين الأمريكيون لجنة برئاسة تشارلز رينر Charles Rayner مستشار البترول في وزارة الخارجية . وبدأت الاجتماعات في ١٣ إبريل وانتهت في ٣ مايو (٢٥٩).

وقد دارت المفاوضات حول دراسة مصالح الدولتين البترولية ووضع الخطط الطويلة الأجل لتطوير واستغلال مصادر البترول الكبرى في منطقة الشرق الأوسط . ومشروع التابلين Tapline ، الذي تبنته الحكومة الأمريكية لنقل البترول السعودي من الأحساء إلى ميناء صيدا على البحر المتوسط ، ومشروع شركة نفط العراق (البريطانية) بمد خط أنابيب من الموصل إلى ساحل الخليج

(٢٥٧) Shwadrان : Op.it .p.327.

(٢٥٨) Ibid :P.327.

(٢٥٩) Ibid :P.327.

العربي ، وخط آخر من كركوك إلى ميناء حيفا في فلسطين^(٣١٠) وأوصت اللجنة الفنية في تقريرها النهائي بأن المباحثات على المستوى الوزاري يجب أن تبدأ في أسرع وقت ممكن^(٣١١) .

غير أن بريطانيا تلكأت في إجراء المفاوضات على المستوى الوزاري، بسبب التوتر الذي ساد بين الدولتين خلال شهري مارس وأبريل، والذي يعود إلى شكايته تقدم بها جيمس موسي James Moose، الوزير الأمريكي المفوض في جدة بالسعودية، إلى الإدارة الأمريكية معتبرا فيها أن نشاطات جوردان Gordan ، الوزير البريطاني المفوض في جدة ، مناهضة للمصالح الأمريكية في المملكة . فهو يعمل على وضع العراقيل أمام الأمريكيين في السعودية، ويحث الملك على طرد العاملين بالحكومة والمعروفين بصداقتهم للولايات المتحدة، والموافقة على تعيين مستشار اقتصادي بريطاني ومستشار بترولي بالحكومة السعودية^(٣١٢) .

غير أن الحكومة الأمريكية لم تظهر تبرمها من محاولات جوردان لتقويض المصالح الأمريكية في السعودية، واكتفت الخارجية الأمريكية بإعطاء تعليمات لوزيرها المفوض في جدة بالتعاون مع نظيره البريطاني. ومع ذلك فإن وزارة الخارجية ظلت تتلقى تقارير من السعودية مفادها أن جوردان يرفض التعاون مع وليام الفريد أدي William Alfred Eddy الوزير الأمريكي المفوض الجديد في جدة ، والذي تولى منصبه في أغسطس ١٩٤٤ ، مما دفع الحكومة الأمريكية إلى تقديم احتجاج رسمي شديد اللهجة عبر فيه كورديل هل ، وزير الخارجية ، عن أن جوردان يعمل على تقويض مركز الولايات المتحدة في السعودية ، وأن واشنطن لن يكون بإمكانها تحمل مثل هذا الموقف^(٣١٣) .

^(٣١٠) Shwadrان : Op.it .p.328 .

^(٣١١) دي.سي.جي(٦ مايو سنة ١٩٤٤): ٤١١ كورديل هل، ملف رقم ١١٦ رقم ١٦٤٨٨، ١١٤ كولير (ديسمبر سنة ١٩٤٤)، ٩٣ - ٩٦. لتظر د/ محمد النيرب: المرجع المذكور ص ٢٤٣.

^(٣١٢) Hull : Memoris II,P.1513 - 1514 . see Shwadrان : Op.Cit.P.328.

^(٣١٣) فوزي أسعد: المرجع المذكور . ص ٦٣٧.

وتهدنه للموقف ، قامت الحكومة البريطانية باستبدال جوردان بجرافتي سميث Graffty Smiht كمندوب فوق العادة ووزير مفوض لها في السعودية (٣٦٤) . في محاولة منها لاسترضاء الإدارة الأمريكية وحفظ ماء وجهها . وقد علق مصدر بريطاني كبير علي نقل جوردان بقوله : (لا أظن أن جوردان اتخذ موقفه العدائي هذا إلا عندما أدرك مدي الدساس الأمريكية) (٣٦٥) . كما كان أيضا من أسباب تلكؤ بريطانيا في تشكيل لجنة وزارية ، لبحث توقيع اتفاقية بترولية مع الحكومة الأمريكية ، هو ما واجهته الحكومة الأمريكية من معارضة في الصحف والرأي العام البريطاني و الأمريكي نتيجة لتبنيها مشروع بناء خط التابلاين (٣٦٦) .

وبعد أن تأكدت الحكومة البريطانية من أن مشروع التابلاين قد تم تأجيله ، أعلنت عن رغبتها في تشكيل لجنة وزارية لإجراء مفاوضات مع الأمريكيين بشأن عقد إتفاقية للبترول ، وذلك في يوليو سنة ١٩٤٤ . وجاء تشكيل اللجنة البريطانية من عشرة أعضاء يرأسها لورد بيفربروك Lord Beaverbrook ، يعاونه لورد برايفي سيل Lord Privy Seal . وضمت اللجنة الأمريكية أحد عشر عضوا يرأسها كورديل هل Hurdell Hull ويعاونه هارولد ايكس Harold lokes كنائب للرئيس وبدأت المفاوضات في ٢٥ يوليو ، وانتهت في ٨ أغسطس سنة ١٩٤٤ بالتوقيع علي أول إتفاقية أنجلو - أمريكية للبترول . وعرضت علي الرئيس روزفلت في ٢٤ أغسطس ، الذي أرسلها بدوره إلي الكونجرس للموافقة (٣٦٧) وعلي الرغم من أن الإتفاقية لم تشر إلي الشرق الأوسط أو خطوط الأنابيب ، إلا أن الغرض الأول منها كان هو مواجهة المشاكل

(٣٦٤) Louis(Roger):Op.Cit.P.174.

(٣٦٥) Times .18January, 1945.

انظر فوزي أسعد: المرجع المذكور ص ١٢٧ .

(٣٦٦) د/ محمد النيرب : المرجع المذكور : ص ٢٤٢ - ٢٤٤ .

(٣٦٧) Shawadran :Op.Cit.P.329.

البتروولية والتنسيق بين سياسة الدولتين البتروولية وتطوير عملية الإنتاج^(٢٦٨) . ونصت الإتفاقية على أن توفر الموارد البتروولية يعتبر عاملا هاما للمحافظة على أمن واستقرار الأمم الإقتصادية، وأن هذه الموارد يجب الحصول عليها مع مراعاة الإحتياطي الموجود والوسائل الهندسية المتبعة وكذلك مصالح الدول المنتجة والمستهلكة للبتروول . واتفقت الحكومتان على تنسيق التعاون بينهما لضمان وجود البتروول في الأسواق العاملة لكل الدول المحبة للسلام على قدم المساواة وبأسعار معقولة وإتاحة فرص متساوية للتنقيب عن النفط في المناطق التي لم يمنح بخصوصها امتياز بعد . وأن تحترم كل دولة الامتيازات المبرمة في السابق وأنه لا يمكنها التدخل المباشر أو غير المباشر في مثل هذه الامتيازات ، وأن تطوير الإنتاج في مناطق الامتياز بواسطة رعايا أي من الدولتين يجب أن يراعي المصالح العامة والاقتصادية للبلاد التي يوجد بها الامتياز. وأخيرا اتفقت الدولتان على تكوين " لجنة عالمية للبتروول"^(٢٦٩). من شأنها أن تحل أي مشاكل تقوم بين الدول الموقعة للإتفاقية، وأن هذه اللجنة ستقوم بالأبحاث والدراسات والتوصيات التي تهم الدول المتقدمة وترفع تقارير إلى هذه الدول^(٢٧٠).

^(٢٦٨) Ibid : P.329.

^(٢٦٩) تروخا نوفسكي : المرجع المذكور . ص ٤٩٠ .

^(٢٧٠) د/ محمد النيرب : المرجع المذكور . ص ٢٤٥ .

ولم يكن رد الفعل على هذه الاتفاقية متمشيا مع رغبات الذين قاموا على صياغتها . فقد عارضتها الدوائر البريطانية بدعوى أنها لم تكن راعية لمصالحهم بالشكل الذي تصوره . كما عارضها الرأي العام البريطاني . كما أن شركات البترول الأمريكية قابلت هذه الاتفاقية بهجوم شديد فقد اعتبرتها احتكار دولي جديد للبترول ، وأن هذه الشركات لم يتم استشارتها قبل عقد الاتفاقية^(٢٧١) . وعارضتها أيضا الصحافة البريطانية والأمريكية . وقد صرح السيناتور توم كونالي Tom Connally ، رئيس لجنة العلاقات الخارجية بمجلس الشيوخ الأمريكي ، في ٢ ديسمبر سنة ١٩٤٤ أن مجلس الشيوخ لن يوافق أبدا على هذه الاتفاقية^(٢٧٢) . وقد أدى ذلك إلى أن طلب الرئيس روزفلت في ١٠ يناير ١٩٤٥ ، إرجاع الاتفاقية مرة أخرى ، بسبب المعارضة التي تعرضت لها في كل من بريطانيا والولايات المتحدة^(٢٧٣) .

وقد أدى عدم الموافقة على هذه الاتفاقية الأنجلو - الأمريكية ، إلى زيادة حدة التنافس على المصالح الإقتصادية في السعودية . فقد كانت علاقات بريطانيا مع السعودية أضعف من علاقاتها مع حكومات دول عربية أخرى^(٢٧٤) . خاصة في مجال البترول .

بيد أن مستر هارولد ايكس لم يفقد الأمل في الموافقة على هذه الاتفاقية ، فأدخل عليها تعديلات في البنود التي أثارت اعتراضات . وتم التوقيع على الاتفاقية بعد التعديل في ٢٤ ديسمبر ١٩٤٥ . وبعث الرئيس ترومان Truman بها إلى مجلس الشيوخ للموافقة عليها في ١ نوفمبر سنة ١٩٤٥ وبدأت مناقشتها بلجنة العلاقات الخارجية في ٢ يونيو . وتمت الموافقة عليها بالاجتماع

(٢٧١) محمد فؤاد : المرجع المذكور . ص ٥١ .

(٢٧٢) Shwadrin : Op.Cit.P.330.

(٢٧٣) Ibid : P.330

(٢٧٤) تروخافسكي : المرجع المذكور ص ٤٩٠ .

تقريباً في ١ يوليو سنة ١٩٤٧^(٣٧٥). ورغم موافقة اللجنة عليها ، فإن مجلس الشيوخ لم يوقع عليها أبداً ، نظراً لمعارضة الرأي العام لها . وكانت هذه آخر محاولة من قبل الحكومة الأمريكية لكي تعمل علي إيجاد سياسة بترولية تعاهدية مشتركة مع بريطانيا في الشرق الأوسط^(٣٧٦).

ولم يلبث أن ظهر عامل جديد ساعد علي بروز وتأجج التنافس الأنجلو - أمريكي حول المصالح الاقتصادية في السعودية ، وهو أن ابن سعود عقب انتهاء الحرب العالمية الثانية كان يتعرض لأزمة مالية . فأرسل ولديه فيصل وخالد إلي الولايات المتحدة في يوليو سنة ١٩٤٥ ، لكي ينقلا للإدارة الأمريكية رغبة والدهما في أن تفي الحكومة الأمريكية بالتزاماتها المالية تجاه السعودية ، حتى تتمكن الأخيرة من التحرر من البريطانيين اقتصادياً وسياسياً^(٣٧٧). وكذلك أخذ أدي الوزير الأمريكي المفوض في جدة ، يحث حكومته علي الإسراع بتقديم المساعدة المالية لابن سعود من أجل تقوية المركز الأمريكي أمام المركز البريطاني في السعودية . وكان رأي ولسي موريه W.Murray مدير إدارة الشرق الأوسط والشئون الأفريقية في الخارجية الأمريكية ، أن المصالح النفطية لأمريكا في السعودية لا تقل في أهميتها عن المصالح النفطية والأسطولية لبريطانيا. وأن العربية السعودية تعني بالنسبة للأمريكان مصالح اقتصادية هامة وأنهم سيطورون صناعة النفط بها^(٣٧٨). ولذا يجب سد حاجة ابن سعود المالية.

كان هذا في الوقت الذي بعث فيه جرافتي سميث ، الوزير البريطاني المفوض في جدة ، إلي الحكومة يحثها علي الإسراع في مساعدة ابن سعود ، وفي نفس الوقت شن هجوماً علي سياسة بلاده وأتهمها بالعجز أمام السياسة الأمريكية النشطة والفعالة في السعودية ، وأعرب عن استيائه لقيام البريطانيين باسترضاء

^(٣٧٥) Ibid :P.331.

^(٣٧٦) محمد فوزي : المرجع المذكور ص ٥٣.

^(٣٧٧) عبد العزيز عبد القوي : المرجع المذكور ص ٦١٠.

^(٣٧٨) Louis : Op.Cit.P.190 .

الأمريكيين ومهادنتهم على حساب المصالح القومية البريطانية^(٢٧٩) كما عبر عن غضبه الشديد من نفوذ شركة أرمكو في السعودية ، لما تمثله من تأثير على امدادات النفط الأساسية لبريطانيا ، واتضح ذلك بقوله : (أنه من المسمى للغاية ألا تحصل أرامكو على امتياز نفطي في المملكة المتحدة نفسها).

ومع ثورة جرافتي سميث وغيرته على المصالح القومية البريطانية في السعودية . فقد قال موريس بيترسون M.Peterson ، ممثل وزارة الخارجية البريطانية ، أن بريطانيا تعترف بأن للولايات المتحدة مصالح نفطية نامية في السعودية ، وأن لبريطانيا وضعا متميزا هناك . وأنكر أن يكون الوضع هو الذي يراه روزفلت في برقيته إلى تشرشل من (أنا نناطحة) في بعض الجهات. وأكد بيترسون ، أنه اتصل شخصيا بالأميرين فيصل وخالد ، عندما جاءا إلى لندن وأكد لهما بأن بريطانيا تعترف بالمصالح النفطية للولايات المتحدة في السعودية ، وأنه شجعهما على التعامل مع الأمريكيين^(٢٨٠).

وقد كتب أرنست ليندلي Ernest Lindley ، وهو أحد المعلقين السياسيين بمجلة نيوزويك الأمريكية ، مقالا في ٢٤ فبراير سنة ١٩٤٧ ، تناول فيه قضايا العلاقات الدولية ، وخلص في تحليله للنظام الدولي بعد عامين من انتهاء الحرب العالمية الثانية ودور بريطانيا فيه إلى أن (البريطانيين يعلمون جيدا أنهم لن يتمكنوا على المدى البعيد من العودة بإمبراطوريتهم إلى شكلها القديم)^(٢٨١).

ولم يقتصر التنافس والصراع الأنجلو - أمريكي حول النفط السعودي على مسعى انتزاع امتيازات استخراج واستغلال النفط فقط ، بل تعداه إلى مجال نقل النفط ذاته من مواقع الإنتاج إلى أسواق الاستهلاك في أوروبا الغربية وأمريكا. فمن المعروف أن الولايات المتحدة لجأت إلى البترول السعودي بعد أن أثبتت

^(٢٧٩) Ibid : P.191.

^(٢٨٠) عبد العزيز عبد القوي: المرجع المذكور. ص ٦١٠.

^(٢٨١) Newsweek : 24/2/1947.

الدراسات أن احتياطي البترول الأمريكي قليل ويوشك علي النفاذ ، وأنه يجب الاقتصاد في استهلاكه ، فقامت الإدارة الأمريكية بوضع سياسة للمحافظة علي احتياطي النفط لديها ، تتمثل في إغراق أوروبا بفيض من النفط السعودي بسعر منخفض يجعل تصدير النفط الأمريكي إلي الخارج عملية خاسرة للشركات المنتجة^(٢٨٢).

في نفس الوقت ، كانت بريطانيا تتبع سياسة مختلفة تؤدي إلي نتيجة عكسية ، تقوم علي الاقتصاد في استخراج نفط الإمبراطورية البريطانية والاعتماد علي استهلاك النفط الأمريكي . ولتنفيذ هذه السياسة فرضت الحكومة البريطانية حداً أعلي للإنتاج تلتزم به الشركات المنتجة، ومنعت شركة نفط العراق (البريطانية) من استخراج كميات سنوية تزيد علي أربعة ملايين وسبعمائة ألف طن ومن استثمار آبار جديدة^(٢٨٣). كما عملت علي تسعير النفط الإيراني والعراقي بشكل يجعله أعلي من النفط الأمريكي.

وللتغلب علي السياسة البريطانية هذه ،قررت شركة أرامكو (الأمريكية) العاملة في السعودية التوسع في استخراج النفط من آبار الأحساء ، لكسر هذا التحفظ والسياج الذي وضعته الحكومة البريطانية .

غير أن بريطانيا لم تفقد الوسيلة للتعامل مع المتغيرات . فالنفط المستخرج من السعودية يجب أن يدور حول الجزيرة العربية سالكا طريق البحر الأحمر ، ثم يعبر قناة السويس إلي الأسواق الأوروبية ، مسافة تبلغ حوالي ٤٧٠٠ كم.

وكانت شركة أرامكو لا تمتلك وسائل النقل الضرورية لذلك ، في الوقت الذي أنزلت فيه بريطانيا إلي البحر ناقلات نفط جديدة صنعت أثناء الحرب . وهكذا فإن قسما كبيرا من نفط الأحساء كان ينقل بواسطة شركات بريطانية^(٢٨٤) . يضاف إلي

^(٢٨٢) بنواميشان : عبد العزيز ص ٢٧٩.

^(٢٨٣) بنواميشان : نفسه ص ٢٧٩.

^(٢٨٤) سيد احمد يونس : المرجع المذكور ص ٤٦٧.

ذلك ، أن بريطانيا بحكم سيطرتها على قناة السويس ، كانت تفرض رسماً يتراوح من ١٥-٢٠ سنتاً أمريكياً عن كل برميل يعبر القناة (٣٨٥).

هكذا استطاعت الحكومة البريطانية فرض إرادتها باتباع سياسة بترولية تخدم مصالحها الاقتصادية والسياسية في الإمبراطورية، وتحجم دور الآخرين . وذلك بتحديد سقف للإنتاج فرضته على الشركات المنتجة، وتحديد سعر النفط ، والتحكم في وسائل النقل وأسعارها ، بالإضافة إلى رسوم العبور في قناة السويس .

أمام كل هذه الخطوط الحمراء ، كان طبيعياً أن تلجأ الإدارة الأمريكية إلى التفكير للتغلب على هذا الخطر والغت البريطاني . ولم تجد أمامها غير وسيلتين للخروج من هذا المأزق ، تمثلت الأولى في وجوب إنشاء ناقلات نفط عملاقة تكفي لنقل البترول المستخرج إلى أسواق الاستهلاك . غير أن هذه الوسيلة وإن كانت ستحل أجور النقل ، فإنها لن تستطيع أن تحل مشكلة رسوم قناة السويس . فكانت الوسيلة الثانية وهي وجوب بناء خط أنابيب لنقل البترول بعيداً عن مسفن النقل ورسوم القناة . وهو مشروع نقل البترول عبر البلاد العربية The Trans Arabian Pipeline ، المعروف بالتابلين Tapline (٣٨٦) لنقل البترول السعودي من الأحساء إلى ميناء صيدا اللبناني على ساحل البحر المتوسط تجنباً لنقل البترول السعودي عبر قناة السويس التي كانت تحت سيطرة الإنجليز (٣٨٧).

وترجع فكرة إنشاء خط أنابيب لنقل البترول العربي إلى البحر المتوسط إلى فرد ديفنز Ferd Devias ، رئيس شركة كاسوك ، الذي كتب إلى وزارة الخارجية في ديسمبر سنة ١٩٤٣ ، طالباً السماح بإنشاء مثل هذا الخط وكذلك إبداء الرأي في المشروع (٣٨٨). وقد تبني مستر إيكس ، وزير الداخلية ورئيس

(٣٨٥) بنواميشان : المرجع المذكور ص ٢٨٠ .

(٣٨٦) Hobday (Peter) : Op.Cit.p.38-39.

(٣٨٧) محمد حمدان : المرجع المذكور ص ٣٥٤ .

(٣٨٨) د/ محمد النيرب : المرجع المذكور ص ٢١٩ .

مؤسسة احتياطي البترول ، هذه الفكرة في حماسة . فقد كان يعتقد أن سيطرة الحكومة الأمريكية على خط الأنابيب ستكون لها نفس الصلاحية كما لو كانت تملك ملكية مباشرة شركة أرامكو العاملة في العربية السعودية^(٢٨٩) وحصل أيكس سنة ١٩٤٤ ، على سلطة تخول له أن يسعى إلى عقد اتفاق من حيث المبدأ مع شركة أرامكو وشركة جولف Exploration Gulf ، من أجل مد خط أنابيب لنقل البترول من ساحل الخليج العربي إلى مكان ما على الساحل الشرقي للبحر المتوسط^(٢٩٠). وحرص أيكس على أن تظل مباحثته مع الشركات أمرا سريا ، خاصة بالنسبة لبريطانيا والمملكة العربية السعودية، إلى حين أن يتم الإتفاق ، وعندها سيتم مواجهة كلا الطرفين ، بريطانيا وابن سعود بالحقيقة الواقعة^(٢٩١).

وتم الاتفاق على عقد اتفاقية بين مؤسسة احتياطي البترول والشركات الممثلة في المفاوضات تنص في أهم بنودها على أن تتعهد الشركات بتخزين ألف مليون برميل من البترول للقوات المسلحة وأن تحصل الحكومة على خصم قدره ٢٥% على مشترياتها من البترول الاحتياطي ، وأن يكون لها أيضا حق الفيتو في أي مفاوضات تجريها الشركات مع الحكومة الأجنبية بشأن مبيعات الشركات لها^(٢٩٢). وأن يكون للحكومة في وقت الحرب أو الضرورات القومية الخيار في شراء جميع إنتاج الشركات من البترول الخام ومشتقاته بأسعار يتفق عليها في ذلك الوقت . وتتعهد الشركات برد نفقات المشروع التي تتراوح بين ١٣٠ و ١٦٥ مليون دولار إلى الحكومة الأمريكية في خلال ٢٥ عاما مع ما يتفق عليه من الفوائد وجانب من صافي الأرباح^(٢٩٣) بالإضافة إلى ذلك أوضحت الاتفاقية أن

(٢٨٩) هارفي أوكونور : المرجع المذكور ص ٤٠١.

(٢٩٠) د/ راشد البراوي : حرب البترول في الشرق الأوسط . مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة (ب - ت) ص ١١٢.

(٢٩١) د/ محمد النيرب : نفسه ص ٢٤٢.

(٢٩٢) هارفي أوكونور : المرجع المذكور ص ٤٠١.

(٢٩٣) د/ راشد البراوي : المرجع السابق ص ١١٤.

كل سياسة الشركات يجب أن تتناسب مع السياسة الخارجية للولايات المتحدة (٣٩٤).

وفي ٥ فبراير سنة ١٩٤٤ ، أعلن إيكس موافقة الرئيس علي فكرة إنشاء خط الأنابيب . وفي اليوم التالي أعلن ما يسمى (بالموافقة علي المبادئ) غير أن هذه الموافقة علي المبادئ قد واجهت المعارضة من جهتين الأولى : هي شركات صناعة البترول الأمريكية الأخرى التي اعتبرت أن ذلك يعد تدخلا غير مرغوب فيه من الحكومة في الأعمال الحرة (٣٩٥). وأنه لكي يمكن حماية هذا الخط ، يترتب علي الحكومة اتخاذ إجراءات عسكرية معينة مثل إنشاء بعض القواعد العسكرية في بلاد أجنبية ، وهذا قد يقحم الولايات المتحدة دون مبرر قوى في أمور السياسة العالمية كما أن المعهد الأمريكي للبترول American Petroleum Institute ، أبدي فزعه من هذا المشروع موضحا أنه إذا كان من المقرر أن تتم في المستقبل تنمية موارد بترولية في الخارج تحت السيطرة الأمريكية ، فإن الشركات الخاصة قادرة علي معالجة المشكلة ، وينبغي علي الحكومة أن تحصر إهتمامها فقط في عملية تلمس فتح الأبواب المغلقة حول العالم . وأوصي المعهد بتكوين مجلس دولي للبترول تدعو إليه الولايات المتحدة وبريطانيا ، ويكون بابه مفتوحا للأطراف المعنية من أجل تحديد مستقبل البترول (٣٩٦). كما أن الصحافة عارضت المشروع.

أما الجهة الثانية التي عارضت المشروع ، هي الحكومة البريطانية التي اعتبرته بمثابة اعتداء علي إحتياطي بريطانيا من البترول (٣٩٧). وفي ٩ فبراير قدم أحد أعضاء مجلس العموم سؤالا إلي مستر أيدن ، وزير الخارجية ، عما إذا كانت

(٣٩٤) د/ محمد النيرب : المرجع المذكور ص ٢٢٤ .

(٣٩٥) جمدي حافظ : أنابيب وناقلات البترول والشرق الأوسط . مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة (ب)-

ت) ص ١١٦ .

(٣٩٦) هارفي أوكونور : المرجع المذكور ص ٤٠٢ .

(٣٩٧) حمدي حافظ : المرجع السابق ص ١١٦ .

لديه معلومات يستطيع الإقضاء بها عن المشروع والشروط التي بمقتضاها ستتولى حكومة الولايات المتحدة إتمامه ، وهل معني هذا أن تنال تلك الدولة السيادة على الأراضي التي سيجتاها الخط ، وهل ستكون لها إمتيازات إقليمية خاصة . أجاب مستر إيدن بأنه ليست لديه معلومات يدلي بها حول المشروع ، إذ لا زال في مرحلته المبثنية ، وأعرب عن أن الولايات المتحدة لن تقوم بالاستمرار في المشروع دون أن تستشير الدول المعنية بالأمر^(٣٩٨). وفي هذا الرد إشارة واضحة إلى وجوب اعلام بريطانيا بهذا المشروع نظرا لمصالحها الاقتصادية والإستراتيجية والأمنية في المنطقة ابتداء من منبعه في السعودية مرورا بالأردن وسوريا إلى مصبه في لبنان أو في فلسطين على حسب ما يتم الاتفاق عليه .

أما رد فعل المملكة العربية السعودية . فقد ألتزم مع ابن سعود جائب الصمت ، فهو يعلم أنه قبل عمل أي شئ تلزم موافقته^(٣٩٩) . وفي ١١ فبراير ، صرح المستر ستيتينيوس Stettinius ، أن الحكومة الأمريكية ستبدأ في وقت قريب المباحثات مع إنجلترا بشأن بترول الشرق الأوسط ، وأن الاتحاد السوفيتي لن يمثل في تلك المرحلة الأولية إذ ليس له مصالح هناك^(٤٠٠). في نفس الوقت الذي اتجهت فيه بريطانيا إلى ابن سعود وحصلت على موافقته على تعيين إنجليزي بصفة مستشار لشئون البترول ، كذلك سمح ابن سعود لبنك باركليز بفتح فرع له في السعودية^(٤٠١).

ومع ذلك فقد تم التوصل إلى اتفاقية في ١١ يونيو سنة ١٩٤٧ ، بين الحكومة السعودية يمثلها عبد الله سليمان وزير المالية ، وشركة التابلاين ويمثلها وليم لنهان William Lenahan نصت على منح الشركة امتياز مد خط أنابيب أو

(٣٩٨) المناقشات البرلمانية ، مجلس العموم البريطاني ، ٣٩٦ ، عمود ٧٤٤ ، ٩ فبراير سنة ١٩٤٤ . انظر

: د/ محمد النيرب : المرجع المذكور ص ٢٣٢

(٣٩٩) د/ محمد النيرب : المرجع المذكور ص ٢٣٢ .

(٤٠٠) د/ راشد البراوي : المرجع السابق ص ١١٥ .

(٤٠١) نفسه : ص ١١٨ .

خطوط من الأنابيب لنقل النفط ومنتجاته من البلاد السعودية إلى مرفأ نهائي علي ساحل البحر المتوسط . ومدة الامتياز هي المدة الباقية من امتياز شركة أرامكو . ويعفي الزيت الذي يهربها ومشتقاته من رسوم التصدير والتوريد والمرور إلا ما يعرض للبيع في البلاد السعودية . كما يعفي ما تستورده الشركة من الأدوات ولوازم المنشآت إلا ما قد تبيعه ليستعمل في البلاد السعودية . أو ما تستورده لإستعمال موظفيها ، وللحكومة الحق المطلق للمحافظة علي الأمن أو لأسباب سياسية أو دينية أن تمنع أي شخص تستخدمه الشركة من الدخول إلي البلاد والإقامة فيها ويكون إستخدام عمال الشركة خاضعا لقوانين البلاد السعودية ، وتدفع الشركة ما تنفقه الحكومة لتدابير الأمن في المحافظة علي المشروع^(١٠٢).

وبدأ العمل في إنشاء الخط قبل نهاية السنة . واقتصر دور الحكومة الأمريكية وقتئذ علي السماح لصنع أنابيب الصلب المطلوبة وتقديم التأييد الدبلوماسي الضروري .^(١٠٣) ودخلت الحكومة الأمريكية في مفاوضات متعبة وطويلة مع كل من الأردن وسوريا ولبنان لمد خط الأنابيب عبر أراضيها^(١٠٤).

ونتيجة للحرب العربية الاسرائيلية في مايو عام ١٩٤٨ ، ومساندة الولايات المتحدة للصهيونيين في إنشاء كيان لهم داخل الجسد العربي ، قام البرلمان السوري بتأجيل التصديق علي اتفاقية مرور خط التابلاين عبر الأراضي السورية . وحدث في مارس سنة ١٩٤٩ ، أن وقع إنقلاب في سوريا قاده اللواء حسني الزعيم ، وتم إقصاء الرئيس شكري القوتلي وحكومته من الحكم وكان حسني الزعيم يفكر في إصلاح البلاد إجتماعيا واقتصاديا علي غرار ما قام به مصطفى كامل أتاتورك في تركيا ، فقام بتوقيع إتفاق التابلاين في ١٦ مايو^(١٠٥) . ويقال أنه

(١٠٢) سيد أحمد يونس : المرجع المنكور ص ٤٦٧ .

(١٠٣) حمدي حافظ : المرجع السابق ص ١١٦ .

(١٠٤) Shwadrar : Op.Cit.P.333.

(١٠٥) Ibid : P.334.

تبين بعد قليل أن الإنقلاب وراءه شركة أرامكو التي وقع لها حسني الزعيم علي اتفاق بمد خط الأنابيب (١٠٦).

علي أية حال ، فإن السعودية كان يهمها أمر خط التابلاين وترحب بأي خطوة تؤدي إلي إنفاذه ، لما يتضمنه ذلك من زيادة في دخلها خصوصا وأن الجزء الأكبر من الرسوم ستحصله السعودية نظرا لطول المسافة التي سيقطعها الخط داخل أراضيها . فأرسل الملك عبد العزيز بن سعود برقية في ٢٣ أبريل إلي حسني الزعيم يعترف له فيها بحكومة سوريا الجديدة (١٠٧).

وقد أثار إنقلاب حسني الزعيم في سوريا قلق الحكومة البريطانية التي استدعت جميع خبراء الشرق الأوسط التابعين لها لعقد إجتماع في وزارة الخارجية في ٢٤ يونية سنة ١٩٤٩ ، لتدارس كيفية مواجهة تدهور الموقف البريطاني في الشرق العربي . وكيفية مواجهة مخططات حسني الزعيم التي تهدد المصالح الاقتصادية والسياسية لبريطانيا . والتي ستؤدي إلي وصول البترول السعودي إلي البحر المتوسط وهو ما لا ترغب الحكومة البريطانية ولا تسعى لأجله ، لأن معنى ذلك من الناحية الاقتصادية القضاء علي النفوذ البريطاني في المنطقة . حيث أن شركة أرامكو ستقوم بتسيير النفط الأمريكي إلي البحر المتوسط ولن تستطيع شركتا نفط العراق وإيران (البريطانيتان) الصمود في وجه منافسة أرامكو . وستضطران إلي التخلي عن مواقعهما لشركات أمريكية ، وتصبح بريطانيا تابعة للولايات المتحدة علي صعيد النفط الذي يغذي طيرانها وبحريتها (١٠٨).

بناء عليه قرر الخبراء المجتمعون في وزارة الخارجية، أنه لا يجوز أن تقف لندن مكتوفة اليدين ولا بد من عمل شيء. وجاء الحل في أغسطس سنة ١٩٤٩ ، باتقلاب قام به سامي الحناوي، شريك حسني الزعيم في الانقلاب السابق، وقتل

(١٠٦) محمد حسنين هيكل : ملفات السويس ص ١٠٥.

(١٠٧) الجريدة المسائية - العدد ٢٩-٢٤ جمادي الآخرة ١٣٦٨هـ - ٢٣ إبريل ١٩٤٩م.

(١٠٨) بنواميشان : عبد العزيز ص ٢٨٥.

الأخير ورئيس وزرائه محسن البرازي. ويقال أن شركة نفط العراق (البريطانية) هي القوة المحركة لانقلاب اللواء سامي الحناوي، الذي ألغى اتفاق خط أنابيب التابلاين^(١٠٩).

وفي ١٩ ديسمبر سنة ١٩٥٠ ، وقع إنقلاب ثالث بقيادة العقيد أديب الشيشكلي ، وأعلن راديو دمشق : (أنه ثبت للجيش السوري أن اللواء الحناوي ونسيبه أسعد طلس يتآمران لضم سوريا إلى أحد الأقطار المجاورة ، وأن الجيش قام بحركته هذه اخلاصا منه للنظام الجمهوري والدستور)^(١١٠).

وجدد الشيشكلي علاقات الود والصداقة مع مصر والسعودية ، وعقد اتفاق مع ابن سعود حصلت سوريا بمقتضاه على قرض قيمته ستة ملايين من الدولارات تعويذا لحكم الشيشكلي^(١١١). ولم يعد هناك من شك بأن خط أنابيب التابلاين سيصل قريبا إلى نهايته على البحر المتوسط ، رغم المعارضة البريطانية .

وتم الانتهاء من إنشاء الخط مع نهاية عام ١٩٥٠ ، ويبلغ طوله ١١١٠ ميل ، وطاقته ٣٣٠.٠٠٠ برميل يوميا وهو أعظم الأعمال التي تقع في طاقة الجهد الانساني لطوله وضخامة تكاليفه^(١١٢). وأدار الملك عبد العزيز بن سعود في ١٣ نوفمبر سنة ١٩٥١ ، مفتاح جهاز التحويل ليتدفق النفط من أبيق بالسعودية ، مخترقا أراضي شبه الجزيرة العربية باتجاه الشمال الغربي إلى صيدا بلبنان .

وهكذا استطاعت الولايات المتحدة عن طريق التابلاين الانتصار في صراع من أجل البترول على بريطانيا . واستطاعت إغراق الأسواق الأوروبية بفائض من النفط الأجود والأرخص ، وحافظت على مخزونها الإستراتيجي من البترول داخل

(١٠٩) محمد حستين هكل : المرجع السابق ص ١٠٥ .

(١١٠) بنواميشان : المرجع المذكور ص ٢٨٢ .

(١١١) سيد احمد يونس : المرجع المذكور ص ٣٠٤ .

(١١٢) حسين فوزي : المرجع المذكور ص ٦٢٢ .

أراضيها . كما أن دخل العربية السعودية قد تضاعف عدة مرات نتيجة لزيادة الإنتاج وتحصيل رسوم العبور عبر أراضيها .

في نفس الوقت ، تعهدت شركة التابلاين بموجب الاتفاقيات التي عقدها مع البلاد التي سيمر بها الخط بدفع مبلغ وقدره ٢٥٠,٠٠٠ دولار سنوياً للاردن ونحو ٥٠٠,٠٠٠ دولار سنوياً للبنان ، ومبلغ ٤٠,٠٠٠ دولار لسوريا . يضاف إليها رسوم عبور مقدارها ٣٠ شلن عن الطن^(١٣) . وتعهدت ببيع ٢٠٠,٠٠٠ طن من النفط الخام سنوياً ، لتغطية منتوجات البنزين والغاز وزيت التدفئة وزيت الوقود الذي يستهلك في كل تلك البلاد . وهذا يعطي دخلاً من هذا المورد مقداره ٦٠٠,٠٠٠ دولار سنوي لكل بلد^(١٤).

غير أن التنافس والصراع بين بريطانيا والولايات المتحدة حول المصالح الاقتصادية في السعودية لم يتوقف عند هذا الحد فقط بل تطرق إلى مجال آخر تمثل في ادعاءات ومطالبات سعودية تقف وراءها شركة أرامكو وبالتالي الحكومة الأمريكية . وادعاءات ومطالب أخرى من دول الخليج العربية التي تساندها بريطانيا تتمثل في حق ملكية الرصيف القاري بالخليج وتخطيط حدوده . وهو الغني بالبتروول ويحتوي على مخزون ضخم منه . فكان استغلال البتروول في منطقة الرصيف القاري وتحت سطح البحر سبباً في إثارة مشكلات جديدة^(١٥) وقد اتضحت هذه المشكلات بشكل أفضل عند مناقشتنا لقضايا الحدود في الفصل السابق .

ونظراً لأن البتروول يمثل أحد عناصر المدنية الحديثة ، وعنصراً هاماً من عناصر الأمن القومي للدول الكبرى المستهلكة له مثل بريطانيا والولايات المتحدة

^(١٣) محمد سعيد: المرجع المذكور ص ٣٥٤.

^(١٤) توتشيل ومساهمة الوارد ج - جورجى ، ترجمة شبيب الأموي : المملكة العربية السعودية وتطورات مصادرها الطبيعية . دار إحياء الكتب العربية ، القاهرة سنة ١٩٥٥ ص ٢٣٩.

^(١٥) القيادة العليا للقوات المسلحة ، إدارة للتوجيه المعنوي ، قسم الفكر والدعوة : دراسات في الخليج والجنوب العربي . سلسلة من حياتنا (٨) ص ٤٨.

. لذلك كانت المحافظة علي هذا المورد وحمايته هدفا استراتيجيا لدي واضعي السياسة البريطانية والأمريكية علي السواء.

فقد كان أحد أهداف الرئيس ترومان الإستراتيجية هو : (احاطة مستودعات بترول الشرق الأوسط بسياج يمكن الاعتماد عليه من القوة المسلحة الأمريكية)^(١١٦). ولم يكن الأمر أقل من ذلك بالنسبة لبريطانيا ، التي ارتبط مستقبلها وخطط التنمية فيها والاستثمارات الجديدة ارتباطا وثيقا بحصولها علي البترول العربي . يتضح ذلك فيما جاء في مذكرات وزير الخارجية اتتوني أيدين حيث قال : (قلت لخروشوف أنني أعتقد أنه يجب أن أكون صريحا إلي حد الغفظة فيما يتعلق بالبترول لأننا سنقاتل من أجله . نحن لا نستطيع العيش بدون البترول ولن نسمح لأي أحد أن يميّتنا خنقا)^(١١٧).

ومن أجل إنشاء قاعدة عسكرية أمريكية في المملكة العربية السعودية ، بدأت المفاوضات بين الجانبين في ١٤ أغسطس سنة ١٩٤٥ ، لإنشاء هذه القاعدة في منطقة الظهران أولا : لخدمة الأهداف العسكرية الأمريكية أثناء الحرب ، وثانيا : حماية لمنابع البترول في المنطقة . وتم تجديد المفاوضات في مارس سنة ١٩٤٦ ، وتم التوقيع النهائي علي الاتفاقية في ١٨ يونيو سنة ١٩٥١ . ونصت علي السماح للولايات المتحدة بإنشاء القاعدة وتزويدها بالأدوات الفنية اللازمة لاستخدامها . وألا تزيد مساحة القاعدة عن خمسة أميال مربعة وألا يزيد عدد الأشخاص الموجودين بها عن ألفي شخص ، وأن يتبعوا القوانين المحلية للبلاد السعودية . وأن تقدم الولايات المتحدة العون المادي والعسكري كالأسلحة وبعثات التدريب إلي الحكومة السعودية وإنشاء سكك حديدية تربط الدمام بالرياض والرياض بجدة . بالإضافة إلي مساهمة البعثة الطبية التابعة للجيش الأمريكي في تقديم الخدمات الطبية لأفراد الجيش السعودي وأن يتم استخدام القاعدة للطيران

^(١١٦) د/ محمد الرميحي : النفط والعلاقات الدولية ص ٤٢ .

^(١١٧) القيادة العليا : نفس المرجع ص ٥٤ .

المدني أيضا إلى جانب الطيران العسكري . وأن تصير القاعدة وما بها من منشآت ومبان وأجهزة حقا للمكة العربية السعودية ، بعد مدة الامتياز التي حددت بثلاث سنوات . وأن تعتمد المملكة على فنيين من الولايات المتحدة لإدارتها وصيانة الآلات والإشراف على الأعمال الفنية بها. كما نصت الاتفاقية على ألا تتخلي السعودية عن هذه القاعدة لأية دولة أخرى. ونظرا لعدم وجود عمال فنيين مهرة سعوديين ، فإن الاتفاقية أباحَت للجانب الأمريكي استخدام عمال فنيين مهرة من جنسيات أخرى لتشغيل القاعدة ^(١١٨).

وهكذا لم تستطع بريطانيا أن تجد سبيلا ناجعا لصد النفوذ الأمريكي المتدفق على السعودية في المجالات الاقتصادية والسياسية وأخيرا العسكرية . فلم تجد غضاضة في التعاون مع الولايات المتحدة حفاظا على المصالح الانجلو - أمريكية المشتركة . لذلك وجدنا القواعد العسكرية البريطانية والأمريكية انتشرت في العالم ، مثل قاعدة الظهران في قلب حقول البترول السعودية ، وقاعدة البحرين ، وقاعدة عدن في الجنوب العربي ، وفي ليبيا انتشرت القواعد العسكرية البريطانية والأمريكية مثل قواعد طبرق وطرابلس وإدريس ^(١١٩) . ودأبت الدولتان على تنسيق سياستهما في الخليج دفاعا عن مصالحهما.

ويبدو أن الولايات المتحدة كانت لا ترغب في الانهيار الكامل والتام للنفوذ البريطاني لا سيما وأن المنطقة كانت تتعرض لتغيرات جذرية مؤثرة في المجالات الاقتصادية والسياسية والأمنية تتمثل في سياسة تأميم البترول الإيراني ١٩٥١ - ١٩٥٣ التي أقدم عليها الدكتور مصدق، وتشابك المصالح الأمريكية البريطانية في إيران ^(١٢٠). وأيضا ما تتعرض له المنطقة من نزاع بين العرب واليهود في فلسطين وما يمثلته من تداعيات على مصالح البلدين.

^(١١٨) J.C.Hurewity : Op.Cit.PP.323-329.

^(١١٩) القيادة العليا : المرجع السابق ص ٥٢.

^(١٢٠) Venn (Fiona) : Op.Cit.P.116.

وتحسبا للخطر الشيوعي واستعدادا لمواجهة تعاونت الولايات المتحدة
وبريطانيا ، وبلغ هذا التعاون ذروته عندما صدر إعلان ثلاثي منهما ومن

فرنسا في مايو سنة ١٩٥٠ لضمان السلام والاستقرار في منطقة الشرق الأوسط^(١٢١).

وأعلنت الولايات المتحدة أيضا بلا مواربة أن قواعد الصواريخ في تركيا هي (حائط ذري يفصل بين الشيوعية والبترول العربي)^(١٢٢). كما أن وزير الخارجية الأمريكي جون فوستر دالاس ، أصدر تصريحاً في يوليو سنة ١٩٥٧ ، أعلن فيه أن الدولتين تعملان على تصفية خلافتهما في سبيل أهداف أكثر أهمية وفي مقدمتها منع تسلل السوفيت إلى الشرق الأوسط^(١٢٣).

من ناحية أخرى ، كان للتطورات التي حدثت في المنطقة من اتمام بناء خطوط الأنابيب ، وتوسع عمليات التنقيب والاستكشاف ، وإقدام الدكتور مصدق علي تأميم البترول الإيراني في ٢ مايو سنة ١٩٥١ ، دافعا للمملكة العربية السعودية لكي تنتهج سياسة جديدة لزيادة دخلها من عائدات البترول . فأصدر الملك عبد العزيز مرسوما ملكيا في ٢٦ ديسمبر سنة ١٩٥٠ ينص على فرض ضريبة دخل إضافية على الشركات المشتغلة بإنتاج البترول أو المواد الهيدروكربونية الأخرى تبلغ خمسون بالمائة من صافي دخل تشغيلها ، على أن يخصم منها كافة الضرائب (ماعدا ضريبة الدخل التي يفرضها هذا المرسوم) والريع والإيجارات والرسوم وأيه مبالغ أخرى دفعت أو تكون واجبة الدفع للحكومة العربية السعودية^(١٢٤).

فقد نما وتطور الوعي السياسي لدى الدول المنتجة ، ووجدت شركات البترول نفسها مضطرة إلى التنازل عن كثير من الامتيازات والحقوق التي كانت قد حصلت عليها من قبل بموجب عقود الامتياز الأولى . فسعت السعودية إلى تغيير عقود

(١٢١) ك.م. وورهاوس : المرجع المذكور ص ٢١١.

(١٢٢) القيادة العليا : المرجع السابق ص ٥٢.

(١٢٣) أمين شاكز : المرجع المذكور ص ٢٠٣.

(١٢٤) أم القرى : المنة السابعة والعشرون - العدد ١٣٤٣ - في ١٩ ربيع الأول سنة ١٣٧٠ هـ - / ٢٩ ديسمبر ١٩٥٠ م.

الامتياز هذه والإقدام علي خطوة تعاقدية جديدة مع شركة أرامكو . وتم لها ذلك حيث عقدت اتفاقية لمناصفة الأرباح بينهما في ٣٠ ديسمبر ١٩٥٠^(١٢٥).

نصت علي أن تظل العائدات محددة بأربع شللات عن الطن حسب السعر الجارى وتدفع بالعملة الأسهل للشركة . وأن تحصل الشركة علي الريالات السعودية حسب السعر الجارى . وفي مقابل هذا تدفع الشركة من الأرباح ٥٠% بعد خصم مصاريف البحث والمشروعات العمرانية والضرائب الأجنبية . ونصت أيضا علي أن تقبل الشركة تعديل سعر الجنية الذهب بأثني عشر دولار بدل من ثمانية . وكان للسعودية فضل سبق في هذا النظام تبعتها بعد ذلك اتفاقيات أخرى مع الكويت في ١ سبتمبر ١٩٥١ ، ومع العراق في ١٦ فبراير ١٩٥٢ ، ومع ايران في سبتمبر ١٩٥٤^(١٢٦) .

وبمبدأ مناصفة الأرباح أصبح لحكومات الأقطار المنتجة مصلحة مباشرة في التدخل والإشراف علي كافة مراحل انتاج النفط في أراضيها^(١٢٧). إلا أن هذا المبدأ ، رغم ما عاد من أثر تطبيقه علي البلاد المنتجة من فوائد وأرباح مالية ، لم يحقق الهدف المرغوب منه ، لأن كثير من الشركات كانت لا تعلن عن أرباحها إلا بعد خصم الضرائب التي تقدمها للدولة المسجلة فيها ، كما أنها كانت لا تدخل في أرباحها العامة الأرباح التي كانت تحصل عليها من عمليات التكرير والتسويق والنقل ، بالإضافة إلي عدم تمكن الحكومات المحلية من مراقبة حسابات الشركات^(١٢٨).

ونتيجة لذلك سارعت السعودية إلي تعديل الاتفاقية مع أرامكو . ووقعت اتفاقية معدلة في ١٢ أكتوبر سنة ١٩٥١ ، نصت علي الآتي :

^(١٢٥) Hopwood (Derek) : The Arabian Peninsula Society and Politics Rowman and Littlefield, Totow 1972.p.277.

^(١٢٦) Huerwitz : Op.Cit.P.314-315.

^(١٢٧) د/ عادل أمين : المرجع المذكور ص ١٦.

^(١٢٨) عائشة السيار : المرجع المذكور ص ٢٥٩.

١ - عدم خصم الضرائب المدفوعة في الولايات المتحدة من حساب الأرباح

٢ - إدخال عضوين سعوديين في مجلس إدارة الشركة .

٣ - إخراج الأراضي غير المستغلة من حصة الامتياز في أسرع وقت ممكن.

٤ - مراعاة الأسعار العالمية عند بيع البترول السعودي والامتناع عن الخصم .

لبعض العملاء. وقد وافقت الشركة علي المطلبين الأولين وأرجأت الآخرين.

وقررت نقل إدارة الشركة من نيويورك إلى الظهران، وتم ذلك في ١٩٥٢ (١٢٩).

في نفس الوقت ، اهتمت جامعة الدول العربية بموضوع البترول بإعتباره أهم مصادر الثروة والقوة في الوطن العربي ، فأنشأت لجنة شئون البترول المتفرعة عن اللجنة الاقتصادية للجامعة . واهتمت بعقد المؤتمرات الدولية البترولية ، وكان أولها المؤتمر الذي عقد في القاهرة في ١٨ ابريل ١٩٥٠ ، وتم فيه لأول مرة إجتماع مندوبين عن الدول العربية لتخطيط السياسة البترولية وتوجيهها وما يتفق والسيادة العربية. وأوصى المؤتمر في نهاية إجتماعاته في ٢٣ إبريل علي ضرورة تحسين المشاركة في الأرباح لمصلحة الدولة المنتجة للبترول وإقامتها علي أسس عادلة . والعمل علي تكوين شركات وطنية متكاملة تبأشر نشاطها في جميع عمليات البحث عن البترول وإنتاجه وتكريره ونقله وتسويقه . كما أوصى بإنشاء منظمة بترولية تلم شمل الدول العربية المنتجة للبترول وتتعاون مع الدول الصديقة المنتجة ذات الظروف المتشابهة (١٣٠).

ونتيجة لتطبيق مبدأ مناصفة الأرباح ارتفع الربح الذي تحصل عليه السعودية من البترول، وكذلك الدول التي سعت علي تطبيق نفس المبدأ . وقد ساعد ذلك علي ظهور منافسة بين الدول المنتجة وشركات البترول، لجأت علي أثارها الشركات لتخفيض الأسعار المعلنة للنقط ذلك في عام ١٩٥٩. لم تكن لقوي

(١٢٩) د/ جمال زكريا : الخليج العربي سنة ١٩٤٥ - ١٩٧٥ ص ٤١٥.

(١٣٠) د/ عبد المنعم عبد الوهاب: المرجع المذكور. ص ٢٨٨.

العرض والطلب أي اعتبار لتحديد أسعار النفط في التجارة الدولية، إنما كان مرجع ذلك إلى تحكم شركات النفط^(٢١). واستمرت الشركات في سياستها فأقدمت مرة أخرى على تخفيض الأسعار في ١٩٦٠^(٢٢) دون استشارة لأي حكومة منتجة، فخفضت سعر البرميل من ١,٨٨ دولار إلى ١,٨ دولار. وقد بلغ نقص الدخل السعودي بسبب هذا التخفيض ما قيمته ٣٥ مليون دولار آنذاك حسب رواية وزير النفط السعودي عبد الله الطريقي الذي صرح في ١٣ مايو سنة ١٩٦٠، بأنه يجب على الدول المصدرة للنفط إلتهاج سياسة موحدة لحماية مصالحها المشروعة، وطرح فكرة إنشاء منظمة تسعى وراء هذا القصد^(٢٣).

وبالفعل عقد إجتماع في بغداد في الفترة من ١٠-١٤ أغسطس ١٩٦٠ حضرته خمس دول هي السعودية والعراق والكويت وفنزويلا وإيران. بحثت أمر تأسيس منظمة تقف في وجهة سياسة الشركات الاحتكارية. وانهي الأمر إلى إعلان منظمة الدول المصدرة للنفط **The Organization of Petroleum Exporting Countries (أوبك Opec)** تضم الدول الخمس التي اشتركت في الاجتماع، وأنضم إليها بعد ذلك كل من قطر سنة ١٩٦٠، ليبيا وأندونيسيا سنة ١٩٦٢، أبو ظبي سنة ١٩٦٧، الجزائر سنة ١٩٦٩، نيجيريا سنة ١٩٧١، إكوادور والجابون سنة ١٩٧٣^(٢٤). الغرض منها هو تشكيل جبهة موحدة

(٢١) د/ إبراهيم عويس : تسعير النفط في التجارة الدولية . مجلة دراسات الخليج والجزيرة العربية . العدد التاسع - السنة الثالثة محرم ١٣٩٧هـ - يناير ١٩٧٧م ص ٣٤.

(٢٢) تأليف جون د. إقتوني، مراجعة د/ بدر الدين عباس الخصوصي: الشرق الأوسط البترول. السياسة. التنمية. الناشر.

American Enterprise Institute for Public Policy Research, Washington 1975. p.119.

(٢٣) سميرة احمد عمر سنبل: فيصل ابن عبد العزيز ودوره في بناء المملكة العربية السعودية ١٩٦٤-١٩٧٥ . ماجستير التاريخ (غير منشورة) كلية البنات - جامعة عين شمس ١٩٨٧ ص ٢٣٥.

(٢٤) سميرة سنبل : المرجع السابق ص ٢٣٥.

كوسيلة جماعية مع مجموعة المشترين القوية الي كانت قد فرضت سياسة نفطية في تحديد الأسعار وفي الإنتاج^(١٣٥) وتتمثل أهداف المنظمة بوضوح في:

١- تحقيق الاستقرار لأسعار النفط الخام المصدر إلى الأسواق العالمية .

٢- تحسين شروط عقود الامتياز بين الحكومات والشركات.

٣- ضرورة تنظيم معدلات الإنتاج من أجل دعم مستوي الأسعار.

٤- زيادة عائدات البترول للدول المنتجة والتي لا تتكافئ عائداتها الراهنة مع احتياجاتها وحقوقها .

٥- توفير إمدادات بترولية منظمة واقتصادية للبلاد المستهلكة^(١٣٦).

وكان التحرك العربي الجماعي وإزدياد الوعي البترولي بالإضافة إلى أقدام الشركات علي تخفيض الأسعار. من أهم أسباب إنشاء الأوبك . وبعد خمسة أسابيع من إعلان إنشائها صدر إعلان يوضح سياسة المنظمة^(١٣٧). وفي أكتوبر سنة ١٩٦٠، قدم الشيخ عبد الله الطريقي بحثا إلى مؤتمر البترول المنعقد في بيروت عن (تسعير خام الشرق الأوسط والمنتجات المكررة) أنهم فيه الشركات العالمية بأنها خدعت الدول المنتجة واستولت علي ما يقرب من ألف مليون جنية^(١٣٨) وكان أول نجاح حققه الأوبك هو منع الشركات من إجراء تخفيضات أخرى علي الأسعار المعلنة حتي لو أستمريت أسعار السوق في الانخفاض^(١٣٩).

^(١٣٥) د/ إبراهيم عويس : المرجع السابق ص ٣٦.

^(١٣٦) د/ أحمد الصباب : المملكة العربية السعودية وعالم البترول . دار عكاظ للطباعة والنشر ، جدة

١٣٩٩هـ / ١٩٧٩م ص ١٦٩.

^(١٣٧) د/ أحمد صباب : نفسه ص ١٧٥-١٨٢.

^(١٣٨) أنطون تسيشكا : المرجع المذكور . ص ١٣.

^(١٣٩) جون اتوني : المرجع المذكور ص ١١٩ .

سعت الدول المشتركة في الأوبك إلى فرض مبدأ جديد في الصياغة التعاقدية بين الدول المنتجة والشركات هو نظام (الاتفاقية المشترك Joint-Ventures) (١١٠).

وهذا النظام في الواقع هو بديل عن نظام التأميم الذي أتبعته إيران من قبل . وقد نادت به كل الدول المنتجة لما له من مزايا أهمها سيطرة الدولة علي مختلف العمليات النفطية في أراضيها وزيادة العوائد التي تحصل عليها .

وفي مقابلة صحفية للشيخ أحمد زكي يماني، وزير البترول السعودي مع جريدة السياسة الكويتية في ١٢ سبتمبر سنة ١٩٦٨، بعد انتهاء إجتماع المجلس الوزاري لمنظمة الأوبك في الكويت، سنول الشيخ يماني عن المشاركة فقال : (نحن نؤمن بحقنا بالمشاركة علي أساس تغير الظروف بقدر إيماننا بأننا سنحقق هذا المطلب) (١١١).

وكشف النقاب عن أن مفاوضات سبق أن أجريت عام ١٩٦٥ مع شركة البترول البريطانية British Petroleum حول منحها امتيازاً في السعودية علي أساس المشاركة بنسبة ٥٠% - ٥٠%، ولكن الضغط الذي مارسه مورس من قبل الشركات الكبرى الأخريات جعل شركة البترول البريطانية تتراجع عن المفاوضات (١١٢). وفي حديث الشيخ اليماني إشارة واضحة إلى شدة التنافس والصراع بين بريطانيا والولايات المتحدة حول النفط السعودي ، الذي استطاعت الولايات المتحدة أن يكون لها فيه نصيب الأسد ، وأن تحصل علي أكبر قدر من الامتيازات . مع اجتهد المملكة العربية السعودية - رغم عدم خبرة رجالها بمجال البترول لحدائته علي مواردها الاقتصادية - في الحصول علي أكبر عائد من

(١١٠) د/ غسان سلامة : المرجع المذكور ص ٢٧٦.

(١١١) عادل أمين : المرجع المذكور ص ٢١.

(١١٢) عادل أمين : نفسه ص ٢٢.

البترول بدأ بتوقيع امتيازات استغلال ، ثم مبدأ مناصفة الأرباح ، ثم تكوين منظمة الأوبك بمجهود سعودي كبير ونظام المشاركة مع الشركات المنتجة .

ونتيجة لمؤتمر الأوبك الذي عقد في فنزويلا في ديسمبر ١٩٧٠ ، تم تشكيل لجنة تضم السعودية والعراق وإيران للتفاوض مع الشركات المستقلة للنقط في مؤتمر يعقد في طهران في يناير سنة ١٩٧١^(١١٣). وكان أهم الطلبات التي قدمت من الدول المنتجة هو طلب زيادة أسعار نقط الخليج .

وبعد مفاوضات طويلة تم التوصل إلى اتفاق وقع عليه في ١٤ فبراير سنة ١٩٧١ ، بين ممثلي جميع دول الخليج الأعضاء في الأوبك هي السعودية والعراق والكويت وقطر وأبو ظبي وإيران ، وممثلي الشركات العاملة في المنطقة البريطانية والأمريكية والهولندية^(١١٤) .

ولعل أهم مزايا هذا الاتفاق بالنسبة للدول المنتجة هي :

١- أن يرفع فوراً نصيب الدول المنتجة إلى ٥٥% من الأرباح ، في الحالات التي يقل فيها النصيب عن تلك النسبة.

٢- على الشركات أن تزيد من أسعار البترول المعلن بنسب متفاوتة تصل إلى ٣٣ سنتاً للبرميل وتطبق هذه النسبة بالتدرج حسب نوع النفط وسهولة نقله .

وقد استطاعت الشركات تثبيت الأجل الأصلية المنصوص عليها في عقود الامتياز . ولعل ذلك يعتبر أهم كسب حققته الشركات في الاتفاق^(١١٥).

وتعتبر اتفاقية طهران هذه ، بالإضافة إلى اتفاقية طرابلس التي وقعت في ٢ إبريل سنة ١٩٧١ ، بمجهود ليبي واضح ، حدثاً فريداً وجديداً في عالم النفط

^(١١٣) سميرة سنبل : المرجع السابق ص ٢٤٩ .

^(١١٤) د/ عبد الوهاب عبد المنعم : المرجع السابق ص ٢٢٢ .

^(١١٥) عائشة السيار : المرجع المذكور ص ٢٦٢ .

فأول مرة تساهم الدول المنتجة وبشكل فعال في تحديد أسعار النفط^(١٤٦). أمام إحتكار الشركات . مما ترتب عليه أن ارتفع سعر البرميل من النفط إلى ٢,٦١٥ دولار . وارتفعت بذلك حصة الدول المنتجة إرتفاعا ملحوظا ، إذ تحصلت على ١,٥٢٥ دولار من سعر كل برميل ، أي أكثر من النصف بقليل^(١٤٧).

وهكذا نجد أنه في وسط هذا الخضم من التنافس والصراع حول البترول في المملكة العربية السعودية ، أستطاعت الأخيرة أن تمسك بالدفة - إلى حد ما - رغم الأمواج العاتية من كل حذب وصوب وتوجيهها شطر ما فيه مصلحة البلاد ومنفعة العباد وتنمية الإثنين وتطويرهما . فقد بدأنا في هذا الفصل ونحن نتحدث عن صراع بريطاني أمريكي حول النفط السعودي وانتهينا وكأئنا نتحدث عن صراع بريطاني أمريكي في جانب، وسعودي في الجانب الآخر. وإن كانت السعودية قد قامت بدورها هذا بالإشتراك مع باقي الدول المنتجة، فهو من حقها. فنحن لا نستطيع أن نفصل دور التكنولوجيا الحديثة والإمكانات العلمية والمادية الهائلة التي تتطلبها صناعة البترول . وهو ما لم يكن متوفرا لمجتمع بدائي رعوي كالمجتمع السعودي قبل النفط .

(١٤٦) د/ عباس حسين الصباغ : تطور أسعار النفط الخام في السوق العالمية . دورية أداب الرافدين ، تصدر عن كلية الآداب - جامعة الموصل ، العدد السابع ١٥ تشرين الأول سنة ١٩٧٦م - ٢١ شوال سنة ١٣٦٩هـ - ص ١١١.

(١٤٧) سميرة سنبل : المرجع المذكور ص ٢٥٠.

المفصل الرابع

[العلاقات البريطانية السعودية ومشروعات
الوحدة العربية]

أولا : مشروع سوريا الكبرى .

ثانيا : جامعة الدول العربية .

ثالثا : حلف بغداد .

الفصل الرابع

أولا : مشروع سوريا الكبرى .

نعلم أنه كان للشريف حسين بن علي شريف مكة آمال كبيرة في أن يصبح ملكا يحكم جميع البلاد العربية الآسيوية، في وحدة واحدة علي رأسها البيت الهاشمي. وفي أثناء الحرب العالمية الأولى، وبالتحديد في ٢٩ أكتوبر سنة ١٩١٦، أعلن نفسه ملكا علي العرب الذين يدينون له بالولاء. ولم تكن بريطانيا لتعارض هذا التوجه للشريف حسين في أن يصبح ملكا متحديا الدولة العثمانية فقد وقف الى جانب بريطانيا في الحرب العالمية الأولى ضد الدولة العثمانية، بل أعلن الثورة ضد الأخيرة. فتقربت إليه بريطانيا وتبادلت معه المراسلات فيما عرف بمراسلات حسين - مكماهون، والتي كان أحد أهدافها تأكيد حدود دولة الشريف حسين التي يريد السيطرة عليها، وكانت سوريا ولبنان ضمن حدود هذه الدولة بالإضافة إلى شبه الجزيرة العربية والعراق وفلسطين.

وفي نفس الوقت كانت بريطانيا تعقد اتفاقا سريا مع فرنسا لتوزيع غنائم وأملك الدولة العثمانية بينهما، فيما عرف باتفاق سايكس - بيكو. وهو يتناقض تماما مع ما ذهب إليه الشريف حسين مع بريطانيا.

كان كل ذلك في الوقت الذي كان فيه نجم ابن سعود يسطع في الجزيرة العربية، ساعيا إلى استعادة ملك أجداده. وقد تم له ذلك - كما مر بنا ذكره في الفصل الأول - باستيلائه علي الحجاز وخروج الأسرة الهاشمية منه^(٤٤٨). والتي أصبح نفوذها بعد ذلك لا يتعدى العراق وشرق الأردن، الذي أنشأته بريطانيا ونصبت عليه الأمير عبد الله (الملك فيما بعد) وأعلنت استقلاله في مارس سنة ١٩٤٦.

^(٤٤٨)Hopwood (Derek): The Arabian Peninsula Society and Politics . Rowman and Littlefield Totowa ,New Jersey 1972.p.145.

ومع ذلك لم تكن مشروعات الوحدة العربية أو الاتحادات لتفادر أذهان قادة الأسرة الهاشمية أو ما ينتسب إليها في كل من العراق والأردن^(١٤٩). بل ظلت تراود أفكارهم في العديد من الأشكال وعلى مر الأزمان. ففي العراق، التي ينتسب إلى الأسرة الهاشمية، تقدم نوري السعيد، رئيس الوزراء وهو الذي كانت تعده بريطانيا قطب رحي لسياستها في الشرق الأوسط^(١٥٠). في ١٤ يناير سنة ١٩٤٣ بمذكرة إلى المستر ريتشارد جازي Richard Gazy، وزير الدولة البريطانية لشئون الشرق الأوسط على أثر زيارة قام بها نوري السعيد له في ديسمبر سنة ١٩٤٢ بالقاهرة تضمنت مشروعا اتحاديا عرف بمشروع الهلال الخصيب، يضم سوريا ولبنان وشرق الأردن وفلسطين والعراق في اتحاد عربي و يمكن للدول الأخرى أن تنضم إليه^(١٥١).

مع منح الموارد في لبنان واليهود في فلسطين استقلالاً ذاتياً . ويرجع استبعاد مصر والسعودية في تأسيس الاتحاد المقترح إلى نظرة نوري السعيد من أن السعودية يختلف إقتصادها عن إقتصاد دول الإتحاد ، وإن مصر يزداد عدد سكانها على تعداد سكان دول الإتحاد . ولكي يؤمن للعراق المركز الأول بين الأقطار الموحدة^(١٥٢).

وقد قام المستر ريتشارد جازي بتوزيع مذكرة نوري السعيد على الزعماء العرب وكان قد اجتمع في جدة مع ابن سعود في الفترة من ٢٨-٢٠ ديسمبر سنة ١٩٤٢، وأوضح له ابن سعود رأيه في الوحدة العربية بأنه يؤكد فكرة التضامن الاقتصادي بين الدول العربية بإشراف بريطاني، ولكنه لا يؤيد فكرة الوحدة السياسية. وأضاف أن أولئك الذين يدعون لتوحيد العرب إنما يسعون إلى تحقيق

^(١٤٩)Ibid :P.145.

^(١٥٠) سيد أحمد: المرجع المذكور ص ١٢٥.

^(١٥١) محمد سعيد: المرجع المذكور ص ٢٦٠.

^(١٥٢) بيير روندو: تعريب نجدة هاجر وسعيد الغز: مستقبل الشرق الأوسط. منشورات المكتب التجاري للطباعة والتوزيع والنشر، بيروت سنة ١٩٥٩ ص ١٤٠.

أطماعهم الشخصية، والعراقيون يؤيدون جلاء حكومة جلاله الملك من فلسطين من أجل أنفسهم^(١٥٢).

وكان نوري السعيد قد أرسل برقية إلى ابن سعود تحتوي على تفاصيل المشروع ورد عليه ابن سعود ببرقية مماثلة جاء فيها (أن السياسة التي تستهدفها المملكة العربية السعودية في البلاد العربية هي أن تكون مستقلة ومحافضة كل من هذه البلدان العربية على مكائنها ومنزلتها، لا يعتدي بعضها على بعض، حفظا لكيان كل بلد منها، وحفظا للتوازن ومنعاً للشحناء والبغضاء بينهما)^(١٥٣).

وبعد هذا الموقف من جانب ابن سعود، الرفض لفكرة مشروع الهلال الخصيب في مباحثاته مع مستر جازي، وزير الدولة البريطاني لشئون الشرق الأوسط، وفي ردة علي برقية نوري السعيد. جاء جواب الحكومة البريطانية في تصريح لمستر إيدن، وزير الخارجية متجاهلا المشروع حيث قال: (إن بريطانيا تنظر بعين العطف إلى كل حركة بين العرب لتعزيز الوحدة الاقتصادية والثقافية والسياسية بينهم ، ولكن من الجلي أن الخطوة الأولى لتحقيق أي مشروع يجب أن تأتي من العرب أنفسهم . والذي أعرفه أنه لم يوضع حتى الآن مثل هذا المشروع الذي سينال استحسانا عاما)^(١٥٤).

هكذا تجاهلت بريطانيا مشروع الهلال الخصيب، رغم فائدته الكبيرة لها والتي تمثلت في أن الدول المقترحة للاتحاد تحتل مساحة واسعة من الأرض سيتم اتحادها بمساندة بريطانيا . وأن انضمام سوريا ولبنان إلى الاتحاد معناه تصفية النفوذ الفرنسي هناك وإحلال النفوذ البريطاني مكانه. ويرجع تجاهل بريطانيا

(١٥٢) محمد سعيد : المرجع المذكور ص ٢٦٤.

(١٥٣) Foreign Relations of U.S.A 1974 .Vol.5pp.1329-1330.

انظر : سيد أحمد يونس : المرجع المذكور ص ١٢٥.

(١٥٤) محمد سعيد : المرجع المذكور ص ٢٦٤.

للمشروع إلى المعارضة القوية التي واجهها نوري السعيد. فابن سعود لا يرغب في تكوين اتحاد مترامي الأطراف يتمتع بمميزات القوة على حدود بلاده الشمالية تحت إمرة الهاشميين. كما عارضه الموارنة في لبنان لرغبتهم في الاحتفاظ بوضعهم الحاضر والعيش داخل الدولة. وعارضه أيضا اليهود في فلسطين لأنه يحد من رغبتهم في التوسع. أما سوريا وهي حجر الزاوية في هذا المشروع فقد عارضته لرغبتها في الاحتفاظ بنظامها الجمهوري مع حرصها على الوحدة العربية، لكن على غير هذا الشكل^(١٥٦). فلم يكن لمشروع الهلال الخصيب أهمية كبيرة نظرا لكونه لم يتعد في الإقناع حدود رأس واضعه نوري السعيد ومؤيدوه في الأردن، واستمرت المشروعات الهاشمية للوحدة العربية ولم تتوقف عند مشروع الهلال الخصيب، ففي ٨ إبريل سنة ١٩٤٣، قام الأمير عبد الله أمير شرق الأردن بإشهار دعوة وحدوية جديدة تعرف بمشروع سوريا الكبرى. وهذا المشروع لا يعدوا أن يكون امتدادا لمشروع الهلال الخصيب، ومن هذا جاء ذكرنا لمشروع الهلال الخصيب أولا. غير أن مشروع سوريا الكبرى كان أعم وأشمل وله تأثير على علاقات دول المنطقة فيما بينها وبين بريطانيا. ونلاحظ أن كلا المشروعين قد قدما إلى جهات بريطانية^(١٥٧).

فمشروع الهلال الخصيب تقدم به نوري السعيد إلى مستر جازي، وزير الدولة البريطاني لشئون الشرق الأوسط ومشروع سوريا الكبرى تقدم به الأمير عبد الله إلى الحكومة البريطانية في مذكرة بخصوص "حل المسألة السورية بوجه خاص والمسألة العربية بوجه عام" جاء فيه: (بناء على وعود بريطانيا للعرب سابقا ولاحقا ونظرا لعجز الحكومة الفرنسية الشرعية عن القيام بوكالتها المؤقتة عن جمعية الأمم في سوريا وزوال تلك الوكالة حكما بسقوط أهليتها القانونية، ونظرا لتمتع سوريا باستقلال ودمستور شرعيين وبإشارة إلى ما صرح به وزير الخارجية

^(١٥٦) بيير روندو: المرجع المذكور ص ١٤٠.

^(١٥٧) د/ صلاح العقاد: العرب والحرب العالمية الثانية ص ١٧٧.

البريطانية المستر أيدن أخيرا بشأن الوحدة العربية نري من مقتضيات ذلك بل من مقتضيات تسهيل مهمة الديمقراطيات في الشرق الأدنى وإعادة توثيق الصداقة العربية البريطانية التقليدية وضمان الثقة والاستقرار في البلاد العربية المحررة منذ الحرب الماضية أن يصار حالا إلى تنفيذ أحد المشروعين الآتيين :

أ- مشروع الوحدة السورية والاتحاد العربي، ويتضمن الاعتراف باستقلال الدولة السورية الموحدة التي تضم سوريا الشمالية وشرق الأردن وفلسطين ولبنان . مع إدارة خاصة في لبنان القديم وفي فلسطين لحفظ حقوق الأقلية اليهودية وإلغاء وعد بلفور، أو تفسيره تفسيراً يزيل مخاوف العالمين العربي والإسلامي. ويدعي سمو الأمير لرئاسة الدولة السورية الموحدة لما له من حقوق ماضية وحاضرة. وبعد تأسيس الدولة السورية الموحدة يصار إلى إعلان تأسيس اتحاد عربي تعاهدي مؤلف من سوريا والعراق (الهلل الخصيب) وليس ثمة ما يمنع انضمام الأمم العربية الأخرى إليه.

ب- مشروع الدولة السورية الاتحادية والاتحاد العربي، في حالة عدم تأسيس الدولة السورية الموحدة. تقوم في سوريا الطبيعية دولة اتحادية مركزية تضم حكومات شرق الأردن وسوريا الشمالية ولبنان وفلسطين وعاصمتها دمشق . ويسمي الأمير رئيساً لها . وإذا تخلفت حكومة لبنان عن الانضمام إلى الاتحاد السوري المركزي لأسباب خاصة بها يجب أن تعاد الأراضي السورية الملحقة بلبنان دون رغبة من السكان بالاستفتاء الحر إلى سوريا^(١٥٨).

من الواضح أن مشروع سوريا الكبرى يهدف إلى إعادة مجد الأسرة الهاشمية في العراق والشام بعد أن اتهار في الحجاز علي يد الملك عبد العزيز بن سعود،

^(١٥٨) أحمد طربين : الوحدة العربية بين فكرة إنشاء الدولة العربية الموحدة ونظام جامعة الدول العربية بحث في آثار الاتجاهات السياسية العربية الدولية فيما بين (١٩١٩-١٩٤٥). ماجستير التاريخ (غير منشورة) ، معهد الدراسات العربية العالية سنة ١٩٥٧ ص ٢٥٩-٢٦٠.

وأن تأييد بريطانيا لهذا المشروع نابع من حرصها على توسيع نطاق نفوذها في سوريا ولبنان على حساب فرنسا.

أما عن شكل الحكم في مشروع سوريا الكبرى ، فقد أوضحه سمير الرفاعي ، رئيس الوفد الأردني لمؤتمر لندن ورئيس وزراء شرق الأردن سابقا ، في تصريحه لمراسل وكالة الصحافة المتحدة في بيروت في ٢٨ نوفمبر سنة ١٩٤٦ ، حيث قال أن البعض يري (أن تكون سوريا الكبرى جمهورية عاصمتها دمشق بينما يري آخرون أن تكون ملكية يرأسها جلالة الملك عبد الله بن الحسين ، فهذه مسألة لا تستدعي المناقشة ولا تستوجب الخلاف ما دامت الأسس والمبادئ الديمقراطية تقتضي أن يكون هذا الأمر من حق الشعب الذي له وحده أن يقرر شكل الحكم الذي يرتضيه لنفسه)^(١٠٩).

وقد أعلن الملك عبد الله في خطاب العرش الذي ألقاه في ١١ نوفمبر سنة ١٩٤٦ ، أنه على عزم قائم لاتحاد وثيق بين الأردن والعراق ، وأن الباب مفتوح بينه وبين دول الجامعة العربية في أي تعاون عهدي أو حلف أخوي أو أي اتحاد من هذا القبيل كما أعلن أن التعاون بين الأردن وبريطانيا العظمى سيزداد قوة وثباتا في عهد الاستقلال التام^(١١٠). وقد أيدته المجلس التشريعي في ذلك ، ومن المعروف أن استقلال الأردن قد أعلن في ٢٥ مايو سنة ١٩٤٦.

وفي خطوة عملية نحو تحقيق مشروع سوريا الكبرى ، عقد مؤتمر للعرب الفلسطينيين في مدينة أريحا ، في ١ ديسمبر سنة ١٩٤٨ ، واتخذ عدة قرارات أهمها (توحيد فلسطين ومملكة شرق الأردن في مملكة واحدة ، وإعلان الملك عبد الله بن الحسين ملكا دستوريا على فلسطين) . ووافق مجلس وزراء الأردن على هذا الاقتراح في ٧ ديسمبر سنة ١٩٤٨ . غير أن السعودية مثل باقي الدول

^(١٠٩) وثائق سوريا الكبرى . طبع بمطبعة دار أحياء الكتب العربية لأصحابها عيسى البسابي وشركاه ص ٢٢-٢٣.

^(١١٠) وثائق سوريا الكبرى ص ١١-١٢.

العربية عارضت هذا الاقتراح، واعتبرت أن قرارات المؤتمر المذكور لا تعبر عن إرادة شعب فلسطين ، ووجهت لوما شديدا لموقف حكومة الأردن من هذه القضية^(١١١). لا سيما وأن الملك عبد الله، أثناء زيارته للرياض في شهر يونيو سنة ١٩٤٨، قد اتفق مع ابن سعود علي عدم إثارة مشروع سوريا الكبرى^(١١٢).

وقد عارض ابن سعود مشروع سوريا الكبرى من أساسه، كما عارضه كفكرة، لاعتقاده بأن أي اتحاد عربي تؤيده بريطانيا لابد وأن يكون لخدمة مصالح بريطانيا أولا ثم الأسرة الهاشمية ثانيا^(١١٣). كما أدلى الأمير فيصل، النجل الثاني للملك عبد العزيز بن سعود، برأيه في هذا المشروع، لمراسل جريدة الأهرام في لندن، فأوضح أن هذه مسألة ليس للأمير عبد الله أن يقترحها، وليس لأبن سعود أن يعارضها. ودعا إلي وجوب تنظيم استفتاء تحت اشراف الجامعة العربية في جميع البلاد التي يهملها الأمر بصفة مباشرة، خاصة شعوب الأردن ولبنان وسوريا وفلسطين لمعرفة ما إذا كانت هذه الشعوب ترغب حقا في إحداث هذا التغيير أم لا^(١١٤).

وتضافرت الجهود العربية، خاصة السعودية والمصرية ، للوقوف في مواجهة تحقيق مشروع سوريا الكبرى . واتفق البلدان علي تنسيق سياستهما الخارجية، ودعم استقلال لبنان وسوريا المهدد من قبل الهاشميين^(١١٥). مهما كان الأمر. فمن وجهة نظر مصر، أنه سيترب علي قيام هذا المشروع زيادة النفوذ البريطاني في منطقة الشرق الأوسط عامة، ومنطقة الدول العربية خاصة . وبما أن مصر لم تستكمل سيادتها تماما بعد، فإنها لا يمكن أن تساعد علي قيام مشروع

^(١١١) د/ بطرس غالي: المرجع المذكور ص ٤٣.

^(١١٢) محمد ماضي: المرجع المذكور ص ٢٧٢.

^(١١٣) د/ صلاح العقاد : العرب والحرب العالمية الثانية ص ١٧٥.

^(١١٤) الأهرام : العدد ٢١٨٥٦ - في الأحد ٢٠ يناير سنة ١٩٤٦م / ١٦ صفر سنة ١٣٦٥هـ.

^(١١٥) د/ غسان سلامة: المرجع المذكور ص ٦٤٢.

يعمل علي زيادة السيطرة البريطانية وانتشارها في البلاد العربية ^(١٦٦) ومن وجهة نظر ابن سعود ، أن تحقيق هذا المشروع يعني تكوين دولة كبرى علي حدود مملكته تكون أكثر عددا وأوفر موردا تحت سيطرة الهاشميين ، وفي هذا تهديد واضح للمعويدين ، لاسيما وأن افراد البيت الهاشمي وعلي رأسهم الملك عبد الله بن الحسين يذكرون أن الحجاز كان لهم منذ عهد قريب ، وأنه قد ضاع تحت وطأة حد سيف ابن سعود . فربما تراودهم الأحلام ، بعد استقرار دولتهم المقترحة بمساعدة بريطانية وزيادة قوتهم ، إلي استرجاع الحجاز مرة أخرى . لذلك قال بعض رجال السلك السياسي الأجنبي في جدة لبعض مواطنيهم ، أن الملك عبد العزيز يذهب في معارضته لمشروع سوريا الكبرى إلي حد يعتبره عملا عدائيا له ^(١٦٧) فأصدرت المفوضية السعودية في كل من بغداد والقاهرة بيانا رسميا جاء فيه : (أن هذا المشروع يعتبر منافيا للقوانين الدولية ولميثاق هيئة الأمم المتحدة ، ولميثاق جامعة الدول العربية بنصه وروحه وأغراضه وأهدافه ، وأننا نعتبره تعديا علي سوريا ونظامها الجمهوري الذي أقرته الأمة واعترفت به سائر دول العالم) ^(١٦٨) وأمام هذه المعارضة القوية من جانب السعودية ومصر لمشروع سوريا الكبرى والخطوات التي تتخذ لتنفيذه ، تراجعت الحكومة البريطانية قليلا ، وتبرأت من أنها أشارت علي الملك عبد الله أو شجعته علي اتخاذ قرارات مؤتمر أريحا ^(١٦٩) . الذي دعا إلي توحيد فلسطين وشرق الأردن . وترتب علي هذا التراجع البريطاني ، أن تردد الملك عبد الله وأوقفت تنفيذ قرارات ذلك المؤتمر مؤقتا . من ناحية أخرى ، قابلت سوريا ولبنان هذا المشروع بالاستنكار والتفنيذ ، وحدث نوع من المشادة بين حكومتي لبنان وسوريا وبرلمانيهما وصحافتيهما

^(١٦٦) د/ أحمد الجمال : المرجع المذكور ص ٣٨٣ .

^(١٦٧) محمد ماضي : المرجع المذكور ص ٢٧٢ .

^(١٦٨) أحمد طربين : المرجع المذكور ص ٢٧٧-٢٧٨ .

^(١٦٩) محمد ماضي : المرجع المذكور ص ٢٧٤ .

من جانب وبين حكومة الأردن وبرلماناتها وصحافتها من جانب آخر^(١٧٠). فقد أدلى وزير الخارجية السوري السيد خالد العظم ببيان الحكومة في المجلس النيابي السوري بتاريخ ٢٣ نوفمبر سنة ١٩٤٦ قال فيه : (أن سوريا لا ترغب في اتحاد يكون غير مجرد من كل شائبة أو يكون منقضا مما حصلت عليه من الحقوق والميزات التي تتمتع بها الدول صاحبة السيادة ، وعلى غير الأساس الذي اختارته البلاد لها شرعة ومنهاجا إذ أقرت الجمهورية دستورا لها عن طريق مجلسها التأسيسي... وهي مازالت حريصة على نظامها الجمهوري لا ترضي عنه بديلا)^(١٧١). وقد وافق المجلس النيابي على البيان بالإجماع . كما عقد المجلس النيابي اللبناني جلسة بتاريخ ٢٦ نوفمبر سنة ١٩٤٦، استنكر فيها مشروع سوريا الكبرى^(١٧٢) ورد محمد باشا الشريقي، وزير خارجية الأردن، على الانتقادات التي وجهت إلى المشروع، خاصة تلك التي وجهت إليه من السعودية وسوريا ، فأوضح أن قضية سوريا الكبرى هي في نظر الأردن من صميم المسائل التي تهم الجامعة العربية نصحا وروحا ، لا كما قيل أنها تتنافى مع قرارات الجامعة . وأشار إلى أنه قد سنل من قبل الصحافة السورية عما إذا كان الأردن يريد ضم سوريا إليه أو الانضمام إليها؟ فأجاب بأنه ليس في الأمر ضم ولا انضمام بل هناك تلاق^(١٧٣).

ثم أخذ الأمر طريقه إلى مجلس جامعة الدول العربية، الذي اجتمع في ٢٦ نوفمبر سنة ١٩٤٦، وقرر إحالة قضية سوريا الكبرى إلى لجنة وزراء الخارجية. وبعد المناقشات ومقارعة الآراء بين الوفد الأردني والوفود العربية الأخرى في جو سادته روح التوفيق والدعوة إلى تنسيق السياسات بين العرب وحل مشكلاتهم

(١٧٠) دروزة: القضية الفلسطينية في مختلف عصورها ص ٧٥.

(١٧١) بيان الحكومة الذي ألقاه دولة رئيس الوزراء بالوكالة وموافقة المجلس عليه بالإجماع ، مضبطة

جلسة المجلس النيابي السوري في ٢٣ نوفمبر سنة ١٩٤٦ . انظر / وثائق سوريا الكبرى . ص ٥٠.

(١٧٢) الوثيقة السابقة . نفسه ص ٥٣.

(١٧٣) نفسه ص ٥٩.

وتدليل ما يحدث من الصعاب بينهم - وتلك هي إحدى مهام الجامعة - قد أدلى الدكتور فاضل الجمالي ، رئيس مجلس الجامعة بالنيابة عن وزراء الخارجية ، بيانا في ٢٨ نوفمبر سنة ١٩٤٦ موقعا من مندوبي السعودية ومصر ولبنان وسوريا واليمن والأردن والعراق جاء فيه : (أثير في الآونة الأخيرة جدل حول مشروع سوريا الكبرى فترتب ذلك أن اجتمع وزراء الدول العربية اجتماعا خاصا ودرسوا الأمر من جميع وجوهه فتبين أن أحدا لم يقصد من تناوله هذا الموضوع التعرض لاستقلال أو سيادة إحدى دول الجامعة أو النيل من نظام الحكم القائم فيها. وعليه فقد أكدوا أن دولة كل منهم متمسكة بميثاق الجامعة وعامله وتعمل علي احترامه وتنفيذه نصا وروحا) (١٧٤).

لم ينته الأمر عند هذا الحد ، بل استمرت التصاريح المتعارضة بين كل من السيد إبراهيم هاشم ، رئيس وزراء الأردن . والسيد خالد العظم ، رئيس وزراء سوريا ووزير الخارجية بالوكالة كل منهما يحاول تدعيم قرار بلاده وتأصيله ويدعي فساد رأى الآخر وقراره . هذا في الوقت الذي صرح فيه الملك عبد الله لوكالة الأنباء العربية ، أنه لن يرجع عن عزمه علي تحقيق وحدة سوريا وأن (وحدة سوريا لابد منها إن شاء الله لتصبح بلدا واحدا وأمة واحدة) (١٧٥).

وبينما كان ابن سعود حريصا علي وجوب أن يعتمد السوريون علي أنفسهم ، وأن يتولوا أمورهم بأنفسهم ، ويحافظوا علي استقلال بلادهم . جاء ذلك لدي اجتماعه مع عدد من الوجوه السورية الذين زاروه في قصر الزعفران بالقاهرة ، أثناء زيارته لمصر سنة ١٩٤٦ (١٧٦).

(١٧٤) بيان رئيس مجلس الجامعة العربية باسم وزراء خارجية الدول العربية باحترام ميثاق الجامعة في ٢٨ نوفمبر سنة ١٩٤٦ ، انظر وثائق سوريا الكبرى ص ٤٦.

(١٧٥) نفسه ص ٦٧.

(١٧٦) محمد سعيد : المرجع المنكور ص ٣٢٢.

وخرج موضوع سوريا الكبرى من الدائرة العربية إلى دائرة العلاقات الدولية بشكل مباشر بين بريطانيا والسعودية والولايات المتحدة ، انعكس ذلك علي الأحداث التي جرت في سوريا لكونها تمثل حجر الزاوية في هذا المشروع^(٤٧٧). ففي ١١ فبراير سنة ١٩٤٧، بعث يوسف ياسين بمذكرة إلي الوزير الأمريكي المفوض في جدة ، ذكر فيها أنه إذا تحقق مشروع سوريا الكبرى بالقوة فإن ابن سعود سيكون في هذه الحالة ضد مبادئ الأمم المتحدة . أي أنه سيتدخل لمنع تكوين هذا الاتحاد بالقوة لكونه ضد رغبة السكان ، وأجاب الوزير الأمريكي بأن الولايات المتحدة تعمل علي تأييد مبادئ الأمم المتحدة وأنها لا تسمح بأية تغييرات دون رضا السكان^(٤٧٨).

ولعبت المصالح الاقتصادية والسياسية لعبتها في المنطقة بين بريطانيا والولايات المتحدة ، فحاولت كل منهما تجاذب تأييد ابن سعود ووقوفه الي جانبها . في الوقت الذي أصبح فيه ابن سعود شديد الارتياح حيال بريطانيا في هذه المرحلة^(٤٧٩)، لإعتقاده بأنها تلتف حوله عن قصد بتأييدها لمشروع سوريا الكبرى ، وذلك نتيجة لتقريبه اقتصاديا من الولايات المتحدة ، من خلال اتفاقيات البترول وموافقته علي امتداد خط أنابيب من الاحساء إلي البحر المتوسط لنقل البترول السعودي تحت إدارة الولايات المتحدة وبمجهودها وأموالها . وهو الأمر الذي كانت تعارضه بريطانيا .

وفي ٣٠ مارس سنة ١٩٤٩، أفاقت سوريا علي انقلاب قاده حسني الزعيم ، تم علي أثره إقصاء الرئيس شكري القوتلي ورئيس وزارته خالد العظم وهما من المعارضين لمشروع سوريا الكبرى ، ولامتداد خط الأنابيب^(٤٨٠).

^(٤٧٧) Glubb (John): Op.Cit.P.358.

^(٤٧٨) سيد أحمد يونس : المرجع المذكور ص ٤٥٩.

^(٤٧٩) تأليف جون من-وليتكسون، ترجمة مجدي عبد الكريم : حدود الجزيرة العربية قصة الدور البريطاني في رسم الحدود عبر الصحراء ، مكتبة مدبولي ، القاهرة سنة ١٩٩٣ . ص ٢٨٦.

^(٤٨٠) محمد حسنين هيكل : ملفات السويس ص ١٠٥.

علي أية حال ، فقد بعث حسني الزعيم بمذكرة إلى الدول العربية يشرح فيها أسباب حركته ودوافعها ويوضح أهدافها ومراميها . فسارع نوري السعيد رئيس وزراء العراق ، بإرسال وزيره المفوض في لبنان جمال بابان في أول أبريل سنة ١٩٤٩ إلى حسني الزعيم ليُعرب له عن استعداد العراق لتقديم أي مساعدة تحتاجها سوريا من أي نوع كان . ورد عليه الزعيم بأنه يقدر للعراق مواقف المشرفة ، ويؤكد أنه لم يقم بهذه الحركة بأي تأثير خارجي - وإنما قام الجيش بها نتيجة لتذمر الشعب والجيش من تصرفات رئيس الجمهورية والحكومة القائمة وأن الشعب مرتاح جدا للانقلاب^(١٨١) . ثم توجه نوري السعيد بنفسه بعد ذلك إلى دمشق وهو معروف بميله إلى مشروع سوريا الكبرى - ليجري بعض المباحثات مع اللواء حسني الزعيم ، لإعتقاده بأن الزعيم سيصافح أول يد تتقدم إليه لشدة حاجته إلى مؤازر^(١٨٢)

وكانت مباحثات نوري السعيد في دمشق تهدف إلى عقد اتفاقية عسكرية بين العراق وسوريا وشرق الأردن ثم يلحقها برتوكول اقتصادي متدرجا بذلك نحو التوحيد الكامل بين الدول الثلاث^(١٨٣) . بيد أن هذه المباحثات لم تسفر عن أي نتيجة إيجابية لعدم حماس حسني الزعيم .

هذا في الوقت الذي كان فيه الوفد السوري في الرياض يسعى للحصول علي اعتراف ابن سعود بالوضع القائم في سوريا . واشترط ابن سعود علي الوفد تعهد الزعيم بعدم التعاون العسكري والاقتصادي مع العراق وشرق الأردن علي اعتبار أن ذلك يعد عدوانا ضده^(١٨٤) . ويبدو أنه قد أجيب إلي طلبه ، فصدر اعتراف السعودية بحكومة حسني الزعيم وجاء في برقية جلالة الملك ابن سعود (يطيب لنا وقد وفق الله مساعكم إلي حكومة سوريا جديدة - وفي نفس الوقت الذي

(١٨١) محمد سعيد : المرجع المذكور ص ٣٢٤ .

(١٨٢) د/ راشد البراوي : مشكلات العالم العربي ص ٨٠ .

(١٨٣) د/ راشد البراوي : نفس المرجع ص ٨١ .

(١٨٤) محمد سعيد : المرجع المذكور ص ٣٢٦ .

نعترف فيه بها - أن نوجه إلى دولتكم التمنيات الصحيحة مشفوعة بأطيب التمنيات لنجاح دولتكم^(١٨٥). كما اعترفت به الحكومة المصرية .

ويبدو أن حسني الزعيم قد فكر مليا وقارن بين ارتباطه مع الأردن والعراق وتكوين سوريا الكبرى تحت تاج الهاشميين ، وبين ارتباطه مع السعودية ومصر وحصوله على المساعدات العسكرية والاقتصادية العاجلة لتدعيم مركزه وليصبح الطريق أمامه مفتوحا نحو رئاسته لسوريا المستقلة فاختر الطريق الثاني .

أما بريطانيا التي كانت ترغب وتتمنى تحقيق مشروع الملك عبد الله بتكوين سوريا الكبرى ضمانا لمصالحها السياسية والاقتصادية في منطقة الشرق الأوسط على حساب النفوذ الفرنسي في سوريا ولبنان ، فقد استاءت من وقوع انقلاب الزعيم في سوريا ، لا سيما وأنه رفض مشروع الملك عبد الله الاتحادي ، بل وأمر امتياز تمديد خط أنابيب البترول لصالح الشركات الأمريكية عبر الأراضي السورية ، وهو ما كانت تعارضه بريطانيا ، غير أن بريطانيا لم تملك إلا الاعتراف بحكومة حسني الزعيم^(١٨٦).

وبخصوص علاقته ببريطانيا ومشروع سوريا الكبرى قال حسني الزعيم لمدير عام وكالة الأنباء العربية في دمشق: (لقد صرحت مرارا... أننا سنقف إلى جانب الأمم الأنجلو سكسونية عامة وبريطانيا خاصة.... وأني أصارحكم أن مشروع سوريا الكبرى أصبح مشروعا قديما أو "موضة عتيقة" لسببين أولهما أن التقدم السوري والأردن الصناعي والزراعي اللذين ستمتع سوريا بهما قريبا سيفتح ثغرة كبيرة بين سوريا والحكومات الهاشمية وثانيهما أنني قررت الانضمام إلى المعسكر المصري السعودي لأن هاتين المملكتين أظهرتا منتهى النبالة والمروءة

^(١٨٥) الجريدة المسائية - العدد ٣٩ - في ٢٤ جمادي الآخر ١٣٦٨هـ - / ٢٣ أبريل سنة ١٩٤٩م.

^(١٨٦) د/ راشد البراوي : المرجع السابق ص ٨٨.

نحو سوريا الجديدة . ومن رأيي أن هذا الاتحاد المكين بين سوريا ومصر والمملكة العربية السعودية سيكون جبهة قوية ضد مشروع سوريا الكبرى^(٤٨٧).

وفي ١٤ أغسطس سنة ١٩٤٩، وقع انقلاب ثان في سوريا قاده اللواء سامي الحناوي ويقال أنه تبين بعد قليل أن القوة المحركة له هي شركة البترول البريطانية العراقية^(٤٨٨) كما أشارت أصابع الاتهام إلى أن للعراق ضلعا كبيرا في الإطاحة بحكم الزعيم . ونفيا لهذا الاتهام أصدر نوري السعيد بيانا في أغسطس سنة ١٩٤٩ أوضح فيه : (أن ليس للعراق أي مشروع يدعي بمشروع الهلال الخصيب أو مشروع سوريا الكبرى ، أو أي مشروع آخر يريد فرضه علي إحدى شقيقاته الدول العربية المجاورة ، وأن هدف العراق... هو الوحدة الشاملة والتعاون التام الذي يتحقق بطريقة مشروعة، لا إكراه فيها ولا إغراء ، ولا يكون سببا في إضعاف الكيان السياسي لأي بلد عربي ، يرغب في التعاون مع أي بلد عربي آخر ، فالعراق مرتبط بمعاهدات واتفاقيات كثيرة مع شقيقاته الدول العربية والتي منها معاهدة الأخوة والتحالف والتي عقدت مع المملكة العربية السعودية في أبريل سنة ١٩٣٦، والتي انضم إليها اليمن فيما بعد ، وكنت أحد الموقعين عليها ، ولا تزال هذه المعاهدة نافذة المفعول)^(٤٨٩). أما بريطانيا فقد استراحت لإقصاء حسني الزعيم وتنفس الصعداء^(٤٩٠) واقترن انقلاب سامي الحناوي بعودة الحياة النيابية إلى سوريا ، وبوضع دستور جديد وإجراء انتخابات جديدة . فتزايدت الآمال في هذه الفترة حول إمكانية تحقيق اتحاد بين العراق وسوريا . وهو الأمر الذي كانت تخشاه السعودية^(٤٩١).

^(٤٨٧) جريدة الأسس المصرية : العدد ٦٣٥ السنة الثالثة ٢٦ في شعبان ١٣٦٨ / ٢٣ يونية ١٩٤٩.

^(٤٨٨) محمد حسنين هيكل : ملفات السويس ص ١٠٥.

^(٤٨٩) محمد سعيد : المرجع المذكور ص ٢٣٠.

^(٤٩٠) بنو أميشان : عبد العزيز ص ٢٨٦.

^(٤٩١) محمد سعيد : المرجع السابق ص ٣٣١.

فكان هذا التوجه نحو الاتحاد بين سوريا والعراق ، أحد الأسباب التي دعت إلى وقوع انقلاب جديد في سوريا قادة العقيد أديب الشيشكلي في ١٩ ديسمبر سنة ١٩٥٠ ، وقد أعلن راديو دمشق (أنه ثبت للجيش السوري أن اللواء الحناوي ونسيبة أسعد طلح يتآمران لضم سوريا إلى أحد الأقطار المجاورة ، وأن الجيش قام بحركته هذه إخلاصاً منه للنظام والدستور)^(١١٢).

أدانت الصحف العراقية انقلاب أديب الشيشكلي، لما سببه من التباعد بين سوريا والعراق ^(١١٣) ورأت فيه القضاء على فكرة الاتحاد المقترح تحت التاج الهاشمي. في نفس الوقت الذي تقاربت فيه سوريا من المحور السعودي المصري المعارض لفكرة الاتحاد الهاشمي وللقضاء على فكرة المشاريع الهاشمية الوحدوية بصفة عامة ، عمل الشيشكلي على تعزيز علاقته بالسعودية ، وقام بزيارة الرياض في أول أغسطس سنة ١٩٥١ لهذا الغرض^(١١٤).

ونستطيع أن نقول أن فكرة مشروع سوريا الكبرى والاتحاد تحت التاج الهاشمي بمساندة بريطانيا، قد انتهت بوفاة الملك عبد الله^(١١٥) الذي اغتيل وهو على أهبة دخول المسجد الأقصى في القدس لتأدية الصلاة، وانتقل عرش الأردن إلى الأمير طلال في ٥ سبتمبر سنة ١٩٥١، وهو المعروف بكرهه للإنجليز. فاشتبك في صراع مع قائد جيشه الجنرال كلوب باشا (البريطاني) ، رغم أن الأخير أعلن أنه (سيخدم الملك الجديد بالإخلاص الذي كان يخدم به والده الراحل)^(١١٦).

تعددت الأفكار بعد ذلك حول مشروعات الوحدة العربية. مثل مشروع الدكتور ناظم القدسي ، رئيس وزراء سوريا ، عن اتحاد الدول العربية . والذي قدمه

^(١١٢) بنواميشان : عهد العزيز ص ٢٨٦.

^(١١٣) محمد سعيد : المرجع المنكور ص ٢٢٢.

^(١١٤) نفسه ص ٢٢٤.

^(١١٥) Leatherdele : Op.Cit.P.343.

^(١١٦) بنواميشان : عهد العزيز ص ٢٩٠.

للجامعة العربية سنة ١٩٥٦ . ومثل مشروع دكتور فاضل الجمالي ، رئيس وزراء العراق ، الذي قدمه إلى الجامعة العربية سنة ١٩٥٤ (١٧) . غير أن هذه المشروعات لا تعدو أن تكون أفكار أم ترقى إلى مستوى التنفيذ .
ثانيا : جامعة الدول العربية .

لم تكن فكرة الوحدة أو الاتحاد ، التي تشمل عددا كبيرا من الدول ، وليدة منتصف القرن العشرين . بل هي فكرة ودعوة قديمة ظهرت أمثلتها في النصف الثاني من القرن الثامن عشر ، علي يد الوهابيين في شبه الجزيرة العربية . وهم أتباع الشيخ محمد بن عبد الوهاب ، الذين قاموا يدعون إلى تحرير البلاد من السيطرة العثمانية ، التي أصابت البلاد بحالة من التخلف والانحطاط . كما دعوا إلى تطهير الحياة الإسلامية من البدع والخرافات التي طرأت عليها (١٨) .
والوهابية وإن كانت فكرة إصلاح ديني ، إلا أنها كانت تحمل في طياتها مفهوم الاتحاد بين الدول العربية والإسلامية .

كما أن محمد علي ، الذي تولى حكم مصر عام ١٨٠٥ ، قد قام بالعمل على تكوين وحدة نواتها البلاد العربية تهدف إلى إحياء الدولة العثمانية بمختلف أجزائها حتى تقف حائلا دون أطماع الدول الغربية (١٩) فأعد حملة عسكرية كبيرة تحت قيادة ابنه إبراهيم ، الذي توجه إلى الجزيرة العربية وشن بها حروبا طاحنة كان من نتائجها انتهاء عصر الدولة السعودية الأولى ١٨١٨ سنة (٢٠٠) . في حين تكالبت عليه الدول الغربية في محاولة لتقويضه ، واستطاعت ذلك في مؤتمر لندن سنة ١٨٤٠ .

(١٧) د/ أحمد جمال : المرجع المذكور ص ٢٨٥-٢٩٢ .

(١٨) د/ راشد البراوي : الطرق إلى السلام (بحث في تنظيم العلاقات الدولية) . مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة سنة ١٩٤٩ ص ٢٨٤ .

(١٩) د/ راشد البراوي : العلاقات السياسية الدولية ص ١٨٧ .

(٢٠٠) د/ عبد الله سعود القباع : العلاقات السعودية اليمنية . مطابع الفرزق التجارية - الرياض سنة ١٩٩٢ ص ١٩٨ .

تجددت الدعوة في شكل جامعة إسلامية علي يد السيد جمال الدين الأفغاني (١٨٣٩-١٨٩٧) وهي تقوم علي أساسين جوهريين هما :- ١- إصلاح أحوال المسلمين ليأخذوا أسباب المدينة الحديثة. ٢- العمل علي تحرير الشرق من سيطرة الغرب والسمو بشعوبه علي مستوي الأمم الحرة^(٥٠١). تلك الدعوة التي تلقفها السلطان عبد الحميد (١٨٤٢-١٩٠٨) كحركة مضادة لتكالب الدول الغربية علي بلاده وطمعهم فيها ، ولتقوية مركزه في الداخل والخارج أطلق شعاره المعروف (يا مسلمي العالم اتحدوا)^(٥٠٢). واستمرت دعوة

السيد جمال الدين الأفغاني من بعده. علي يد أتباعه، أمثال الشيخ محمد عبده في مصر ومدحت باشا في تركيا،^(٥٠٣) وهو داعية الإصلاح الذي أعد حملة علي الاحساء بالجزيرة العربية سنة ١٨٧١، لتقوية مركز الدولة العثمانية هناك .

وهكذا تعددت الأفكار والاتجاهات والمشروعات نحو الوحدة والاتحاد، من جانب الشعوب العربية ومفكريها . ومن جانب الدول الكبرى خاصة بريطانيا، التي أدركت أنه يجب عليها استمالة الرأي العام العربي ، أثناء الحرب العالمية الثانية ، لمواجهة دول المحور . فأوضح وزير خارجيتها مستر أيدين أن بلاده تؤيد مساعي الشعوب العربية نحو الوحدة ، وذلك في خطاب له في ماتشن هاوس Mansion House بتاريخ ٢٢ مايو سنة ١٩٤١ ، عن العلاقات العربية البريطانية قال فيه : (لهذه البلاد تقاليد طويلة من الصداقة مع العرب وهي صداقة قد أثبتتها الأعمال وليس الأقوال وحدها . ولنا بين العرب عدد لا يحصى ممن يرجون لنا الخير ، كما أن لهم هنا أصدقاء كثيرون . وقد قلت منذ أيام في مجلس العموم أن حكومة جلالة تعطف كثيرا علي أماني سوريا في الاستقلال ، وأود أن أكرر ذلك الآن . ولكنني سأذهب إلي أبعد من ذلك ، فإن

^(٥٠١) د/ عبد الرحيم عبد الرحمن : تاريخ العرب الحديث والمعاصر . دار الكتاب الجماعي ، القاهرة سنة ١٩٨٦ ص ٢٢٢ .

^(٥٠٢) د/ عبد الرحيم عبد الرحمن : نفس المرجع ص ٢٣٥ .

^(٥٠٣) د/ أحمد عبد القادر : المرجع المذكور ص ٢٢٦ .

العالم العربي قد خطا خطوات عظيمة منذ التسوية التي تمت عقب الحرب الماضية ، ويرجو كثير من مفكري العرب للشعوب العربية درجة من الوحدة أكبر مما تتمتع به الآن . وأن العرب ليتطلعون إلى نيل تأييدنا في مساعيهم نحو هذا الهدف ، ولا ينبغي أن تغفل الرد على هذا الطلب من جانب أصدقائنا ، ويبدو لي أنه من الطبيعي ومن الحق وجوب تقوية الروابط الثقافية والاقتصادية بين البلدان العربية وكذلك الروابط السياسية أيضا . وحكومة صاحب الجلالة من ناحيتها سوف تبذل تأييدها التام لأية خطة تلقي موافقة عامة (٥٠٤).

وقد جاء تصريح مستر أيدن هذا نتيجة للوضع الرديء الذي كانت تعيشه بريطانيا دوليا أثناء الحرب . فلم تكن الولايات المتحدة قد دخلت الحرب إلى جانب الحلفاء بعد . في الوقت الذي كانت فيه جيوش الحلفاء تتلقى الهزائم المخزية على يد ألمانيا النازية ودول المحور . وكان الجو العام باتسا وينبئ بعواصف مدوية تجتاح الإمبراطورية البريطانية ، خاصة في المنطقة العربية التي أصبحت أرضها مسرحا رئيسيا للعمليات الحربية والدعاوى السياسية . فرأت بريطانيا وجوب توحيد المنطقة في وحدة سياسية واحدة بإشراف بريطاني ، وأن تستجيب لرغبات مفكري العرب وشعوبهم في الوحدة والاتحاد . وفي هذا نجاح للسياسة البريطانية قبل أية دولة أخرى حيث أن الوحدة العربية وارتباط الدول العربية ببريطانيا ، يقف حائلا - من وجهة النظر البريطانية - أمام أي تسلل أجنبي طامع في موارد البلاد العربية وثرواتها . وفي الوحدة العربية بإشراف بريطاني ضمان لسلامة المواصلات الإمبراطورية ، وإمدادات البترول العربي ، والمصالح البريطانية الأخرى التي يتوقف مصيرها على أمن وسلامة ومصير الشرق العربي (٥٠٥).

كما كان هذا التصريح من جانب مستر أيدن ، ردا على الدعاية الألمانية التي أخذت طريقها إلى العالم العربي . فقد أذاعت محطة برلين في ٢١ أكتوبر سنة

(٥٠٤) Williams (Seton) : Op.Cit.P.221.

(٥٠٥) أحمد طربين : المرجع المذكور ص ٣٦٨.

١٩٤٠ ، بلاغ رسمي جاء فيه : (عقد أبناء العرب في ألمانيا اجتماعا في برلين وقد أبرقوا إلى الزعيم هتلر يرجون في برقيتهم لألمانيا الظفر وأن تنال البلاد العربية ما تصبو إليه من استقلال وحرية ووحدة) . وكان لهذا البلاغ أثره لدى الحكومة الألمانية التي أعلنت : (أن ألمانيا التي شعرت دائما بصداقتها المتينة للعرب والتي تمنى لهم حياة عزيزة سعيدة وأن يتبوءوا مكانا لانقا بين شعوب الأرض يتكافأ مع عظمتهم التاريخية ومكانة بلادهم الطبيعية قد تتبعت بعين الاهتمام كفاح البلاد العربية في سبيل استقلالها . أن الأمة العربية وهي تكافح وتجاهد في سبيل هذه الغاية تستطيع أن تعول وتعتمد علي عطف ألمانيا التام . أن الحكومة الألمانية وهي تذيع هذا البيان الرسمي بشأن البلاد العربية متفقة تماما مع حليفتها الحكومة الإيطالية فيما يتعلق بمستقبل أماني العرب)^(٥٠٦) .

وقد رحبت البلاد العربية بتصريح مستر أيدن السابق ، واعتبرته خطوة أولى وتشجيعا نحو الوحدة العربية . فليس بخاف أن القومية العربية مهما كانت قوية معنويا وروحيا ، وحتى علي المستوي السياسي الداخلي ، فإنها أضعف من أن تستطيع لم الشمل العربي بقوة الدفع الذاتية ، اللهم إلا إذا خلصت النوايا واتحدت الأهداف وذلك بسبب ما بين رؤساء العرب وملوكهم من اختلاف في وجهات النظر في عدد من القضايا يصل أحيانا إلى حد التنافر^(٥٠٧) . فابن سعود كان يرقب الأحداث الدولية الناجمة عن تصريح أيدن ، دون أن يغيب عنه الخطر الذي يمكن أن ينجم عن امتداد نفوذ الهاشميين إلى سوريا ولبنان ، وتطلعهم إلى الحجاز . والتهديد الذي يمكن أن يتعرض له ملكه إذا لقيت المشاريع الهاشمية موافقة بريطانيا والدول المعنية^(٥٠٨) . أو تكون هذه الدعوة الجديدة هاشمية في منبتها ، بريطانية في دعايتها ، لذا وجب الترقب والحرص والحذر .

^(٥٠٦) / صلاح الدين مختار: تاريخ المملكة العربية السعودية في ماضيها وحاضرها . الجزء الثاني ، منشورات دار مكتبة الحياة، بيروت سنة ١٩٥٧ ص ٤٦٩ - ٤٧٠ .

^(٥٠٧) The Economist, Jan 11 1941. p.36.

^(٥٠٨) طربين: المرجع المذكور ص ٢٣٤ .

ونشرت التايمز اللندنية مقالا مطولا عن البلاد العربية وأمانيها في الاستقلال والوحدة والدور البريطاني في ذلك، جاء فيه: (إن الشعوب العربية رحبت بتصريح مستر أيدن عن معاونة الحكومة البريطانية لكل مشروع يقصد به تمكين الروابط الثقافية والاقتصادية فيما بينها ، ولأن حكومات هذه البلاد ترحب بالتعاون الأجنبي فيما يختص بترقية شئونها الداخلية وكفالة الدفاع الحربي عن حدودها ، ولكنها مصممة علي أن ترفض كل شرط ينطوي علي إقرار بالخضوع السياسي)^(٥٠٩).

وفي ٢٤ فبراير سنة ١٩٤٣، سنل مستر أيدن في مجلس العموم ، عما إذا كانت الحكومة البريطانية قد اتخذت آية خطوة لتحقيق تعاون اقتصادي وسياسي أكبر بين الدول العربية في الشرق الأوسط تمهيدا لإنشاء اتحاد عربي ، فأجاب بأن : (الحكومة البريطانية تنظر بعين العطف إلي كل حركة بين العرب لتعزيز الوحدة الاقتصادية أو الثقافية أو السياسية بينهم لكن من الجلي أن الخطوة الأولى لتحقيق أي مشروع يجب أن تأتي من العرب أنفسهم والذي أعرفه أنه لم يوضع حتى الآن مثل هذا المشروع الذي سينال استحسانا عاما)^(٥١٠).

ومن المعروف أن الدعوة إلي الوحدة العربية بإيحاء من جاتب بريطانيا لم تكن وليدة اليوم . فقد سبق لبريطانيا أن ألمحت إلي ذلك أثناء الحرب العالمية الأولى، باتصالها بالشريف حسين، الذي أعلن الثورة علي الدولة العثمانية. فاستطاعت بذلك استمالة العرب إلي جاتبها في الحرب ووقوفهم إلي صفها^(٥١١). وبدعوتها إلي الوحدة اليوم تبغي نفس الهدف .

وفي تعليقه علي تصريح مستر أيدن، يقول السيد عبد الرحمن عزام، الذي أصبح فيما بعد أول أمين عام لجامعة الدول العربية. أن مستر أيدن يستحق الثناء

(٥٠٩) جريدة الأهرام: العدد ٢٠٩٦١ - السنة ٦٩ - ١ مارس سنة ١٩٤٣م / ٢٤ صفر ١٣٦٢.

(٥١٠) Williams (Setom).Op.Cit.P.222.

(٥١١) د/ سليمان الطماوي: التطور السياسي للمجتمع العربي. دار الفكر العربي القاهرة سنة ١٩٦٦ م. ص ٢٩٠.

علي هذا التصريح لتحديد دور بريطانيا من الوحدة، واعترافه بوجود أمة عربية لها كيانات ومميزاتها التي تسمح بوجود وحدة سياسية وثقافية واقتصادية. وأن هذه الوحدة كانت قائمة منذ الحرب العالمية الماضية علي الأقل ، رغم ما صادفها من عقبات ، سواء كانت هذه العقبات من جانب العرب أنفسهم ، أو من جانب دول وجماعات طامعة ، خاصة الصهيونية العالمية ، ويقرر أن (أكثر دعاة الوحدة سيتلقون هذا التصريح من وزير خارجية بريطانيا بالرضا ، وبأنه علي الأقل خطوة سلبية في سبيل الاعتراف بوجود الأمة العربية كوحدة لا انفصام لها ويقدر أن ذلك لبريطانيا العظمى)^(٥١٢). ودعا الحكومات الي تبادل الرأي حول الوحدة العربية ، كما دعا ذوي الرأي والفكر إلي الإسهام في ذلك ليكون المشروع المطلوب مشروعاً عربياً صادراً من إرادة الأمة ورغبتها ، وأن يكون ذلك من خلال مؤتمر عربي تمثل فيه الآراء المتعددة باقتراحات عملية^(٥١٣) جاء تصريح مستر أيدن الثاني في ٢٤ فبراير سنة ١٩٤٣ ، في الوقت الذي أصبحت فيه دلائل النصر تلوح في الأفق لصالح الحلفاء ، إذا لماذا استمرت بريطانيا في دعوتها المساندة للوحدة العربية ؟ وللإجابة علي هذا السؤال نقول . يبدو أن بريطانيا أدركت أنها قد أصبحت منهوكة القوي نظراً لما تكبدته من خسائر أثناء الحرب أضعفت من سيطرتها علي إمبراطوريتها، وأصبحت مصالحها تحت التهديد ، خاصة في العالم العربي . فالحرب العالمية الثانية أظهرت أنه لم تعد دول المحور فقط هي التي تخشاها بريطانيا حرصاً علي مصالحها ، بل أن هذه الحرب أظهرت الأصدقاء المتنافسين أولهم الولايات المتحدة الأمريكية التي حصلت علي امتياز استغلال البترول في المملكة العربية السعودية ، وبدأت تبسط نفوذها الاقتصادي والسياسي تبعاً لذلك سعياً لتثبيت أقدامها في المنطقة^(٥١٤). وثانيها الاتحاد السوفيتي الذي بدأ العمل بعد ثورته البولشفية علي نشر

(٥١٢) الأهرام: العدد ٢٠٩٦٠ - السنة ٦٩ - في ٢٨ فبراير سنة ١٩٤٣م/ ٢٣ صفر سنة ١٣٦٢.

(٥١٣) الأهرام: نفس العدد.

(٥١٤) تروخاتوسكي : المرجع المذكور ص ٤٨٦.

أيدولوجية الشيوعية في البلاد العربية^(٥١٥) . وتشجيع الحركات الثورية بها ، وارتباط قادة وزعماء هذه الحركات الثورية بالاتحاد السوفيتي . وذلك لبناء نفوذ سوفيتي بالمنطقة العربية مناهض للمصالح الغربية ، وطمعا في تحقيق الحلم الروسي القديم والمتجدد في الوصول إلى الشرق الأوسط والبحر المتوسط .

ويري الكاتب الأمريكي سبيزر Speiser ، أن الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي كاتا مسئولين عن التغير الذي طرأ على أساليب السياسة البريطانية في الشرق الأوسط . فعملت بريطانيا على مساندة وتأييد وحدة العرب . وأن تقوم سياستها على أساس التعاون مع مشروع الاتحاد العربي المقترح في صيانة المصالح البريطانية العربية بشكل مرضي من الطرفين^(٥١٦) . وإن كان سبيزر قد وضع المصالح البريطانية والعربية على قدم المساواة ، وأقر الرضا من الطرفين فهل سيكون هذا واقعا عمليا معاشا ، إن هذا الموقف سيتضح من خلال هذا العرض .

فالحكومة البريطانية وجدت نفسها أمام عالم عربي جديد تتعدد فيه الاتجاهات . فهناك دول محافظة كالمملكة العربية السعودية ودول ثورية كالعراق وثورة رشيد عالي الكيلاني ، ودول تسعى جاهدة لنيل الاستقلال كمصر والأردن ، وحالة غليان شديد داخل فلسطين ، ودول أخرى خارجة عن نطاق سيطرتها . فعملت على توحيد هذه الاتجاهات ، التي تبدو في غير صالحها ، بالضرب على الوتر الحساس وهو حلم الوحدة العربية . وسعت إلى كسب ود العرب عن طريق مساعدتها جزئيا في تكوين اتحاد عربي تمهيدا لفرض سيطرتها عليه^(٥١٧) . ومبدؤها في هذا بسيط وهو (وحد واحكم) . وراودت ابن سعود المخاوف من هذا المسعى البريطاني في

^(٥١٥) د/ عائشة راتب : العلاقات الدولية العربية دار النهضة العربية . القاهرة سنة ١٩٦٨م . ص ٣٩ .

^(٥١٦) طربين : المرجع المذكور ص ٣٦٥ .

^(٥١٧) د/ عائشة راتب : المرجع السابق ص ٣٩ .

تبنى الوحدة العربية ، فكان من رأيه أن اقترح مستر أيدن بإنشاء الجامعة العربية إنما يثير الشك في نيات الإنجليز^(٥١٨) .

وكانت بريطانيا تهدف أيضا من وراء هذا الاتحاد المقترح، أن تمد نفوذها إلى سوريا ولبنان، خلفا للنفوذ الفرنسي هناك، وذلك بارتباط هاتين الدولتين بالاتحاد العربي الذي تسانده بريطانيا وتعتقد أن يسير وفق رغبتها، وتذكر صحيفة العلاقات الدولية الإيطالية أن بريطانيا بإثارتها هذه الدعوة أثناء الحرب، تتجنب ما يمكن أن تواجهه من معارضة بعد الحرب، خاصة من الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي وفرنسا ، بدعوى أن الاتحاد العربي كان مطلبا للشعوب العربية^(٥١٩).

ويذكر جون كيمتش John Kimch ، الصحفي الصهيوني ورئيس تحرير جريدة جويش أوبزرفر Jewish Observer، أن الجامعة العربية قامت بفضل معونة بريطانيا وإلى حد ما نتيجة للضغط البريطاني ، ومهمتها أن تقاوم الفرنسيين في سوريا ولبنان ، وتقاوم اليهود في فلسطين^(٥٢٠).

وفي هذا نجد جون كيمتش قد أصاب في نصف رأيه الأخير ، من حيث أن مهمة الجامعة العربية هي مقاومة الفرنسيين في سوريا ولبنان ، ومقاومة اليهود في فلسطين ، بيد أن الصواب قد جاتبه في نصف رأيه الأول من حيث أن الجامعة قامت بفضل معونة بريطانيا والضغط البريطاني . والدليل على ذلك أن القومية العربية لم تكن في حاجة إلى الضغط أو حتى معونة بريطانية . فهي موجودة منذ القدم في وجود الإنسان العربي ذاته ، الذي تربطه بأخيه العربي روابط الدين واللغة والحضارة والتقاليد المشتركة . وذلك باعتراف وزير الخارجية البريطاني ، أيدن في تصريحه السابق بتاريخ ٢٢ مايو سنة ١٩٤١ ، حيث قال : (ويرجو كثير

^(٥١٨) عصام ضياء الدين : المملكة العربية السعودية والجامعة العربية . مجلة الدارة - العدد الرابع السنة الخامسة - رجب سنة ١٤٠٠ هـ / يونيو سنة ١٩٨٠ م ص ٢٠٠ .

^(٥١٩) طربين : المرجع المذكور ص ٣٦٥ .

^(٥٢٠) طربين : المرجع المذكور ص ٣٦٦ .

من مفكرى العرب للشعوب العربية درجة من الوحدة أكبر مما تتمتع به الآن) .
أي أن القومية والوحدة العربية لها جذورها في الأرض والنفس العربية، ولم تكن
إحياء ولا وحيًا هبط من سماء الأفكار البريطانية علي البلاد العربية . وما يمكن
أن نذكره الآن هو التأييد والتشجيع البريطاني لشيء قائم بالفعل . فلا تستطيع
الإدارة البريطانية أن تفعل شيئًا دون الإرادة العربية الخالصة . فمثلا ، لم تستطيع
الإدارة البريطانية فرض مشروعات الوحدة الهاشمية المتمثلة في مشروع الهلال
الخصيب وسوريا الكبرى ، رغم مساندتها لتلك المشاريع . وذلك لأن الإرادة
والرغبة العربية لم تكن مجتمعة علي تحقيق هذه المشروعات.

فقد عارضها ابن سعود بشدة والوطنيون في سوريا ولبنان ، كما مر بنا ذكره
فلم يزد التأييد البريطاني للوحدة العربية عن كونه إذعان لرغبات العرب^(٥٢١).

فجل ما فعلته الحكومة البريطانية هو العمل علي تقريب وجهات النظر بين
الرؤساء والملوك العرب^(٥٢٢)، في نفس الوقت الذي رأي فيه قادة العرب أنه من
المستحسن استغلال تلك الظروف لإخراج فكرتهم إلي حيز التنفيذ^(٥٢٣). وأخذ
مصطفى النحاس باشا . رئيس وزراء مصر ، المبادرة بالعمل علي لم شمل العرب
في عمل وحدوي جديد . وذلك بالاتصال بالحكومات العربية لأخذ رأيها في ذلك .

وفي مجلس الشيوخ المصري كان هناك سؤالان: الأول عن موقف الحكومة
إزاء تصريح ايدن بصدد إنشاء اتحاد عربي ، والثاني عن دعوة الحكومات
العربية وزعماء العرب لعقد مؤتمر في القاهرة . وفي جلسة ٣٠ مارس سنة
١٩٤٣، تولى وزير العدل محمد صبري أبو علم باشا ، الإجابة عن هذين
السؤالين نيابة عن النحاس باشا فقال : (... منذ أعلن مستر ايدن تصريحه ،
فكرت فيه طويلا ، ولقد رأيت أن الطريقة المثلي التي يمكن أن توصل إلي غاية

(٥٢١) تروخافسكي : المرجع المذكور ص ٤٨٦.

(٥٢٢) طربين : المرجع المذكور ص ٢٦٩.

(٥٢٣) د/ راشد البراوي : العلاقات السياسية الدولية ص ١٨٨.

مرضية هي أن تتناول هذا الموضوع الحكومات العربية الرسمية . وانتهيت من دراستي إلي أنه يحسن بالحكومة المصرية أن تبادر باتخاذ خطوات رسمية في هذا السبيل فتبدأ باستطلاع آراء الحكومات العربية المختلفة فيما ترمي إليه من آمال ، كل علي حدها ، ثم تبذل جهودها للتوفيق والتقريب بين آرائها ما استطاعت إلي ذلك سبيلا، ثم تدعوهم بعد ذلك إلي مصر معا في اجتماع ودي لهذا الغرض ، حتى يبدأ المسعى للوحدة العربية لوجهة متحدة بالفعل ، فإذا ما تم التفاهم أو كاد ، وجب أن يعقد في مصر مؤتمر برئاسة رئيس الحكومة المصرية لاستكمال الموضوع واتخاذ ما يراه من القرارات محققا للأغراض التي تنشدها الأمم العربية . هذه هي خير السبل للسير في بحث الموضوع سيرا يكفل له النجاح ويضمن له التوفيق... وسأوجه بعد ذلك الدعوة للحكومات العربية المختلفة واستقصي من مندوبيها الواحد بعد الآخر عن ذات الموضوع ، فإذا ما انتهيت من هذه المباحثات التمهيدية ورأيت منها ما يبشر بالنجاح كما أرجو ، دعت الحكومة المصرية إلي عقد مؤتمر في مصر . وإني أسأل الله أن يلهم السداد قادة الأمم العربية وأولي الأمر فيها وأن يكتب في هذه الأمم التوفيق والنجاح (٥٢٤).

وبدأت الحكومة المصرية مشاورات التقارب السياسي بين الدول العربية المستقلة واستمرت هذه المشاورات التمهيدية من يوليو سنة ١٩٤٣ حتى فبراير سنة ١٩٤٤ . وكان يطلق علي هذه المشاورات رسميا مشاورات "الوحدة العربية" (٥٢٥). وقال اللورد كيلرن لحافظ وهبة ، السفير السعودي في لندن ، أنه أخبر النحاس باشا ونوري السعيد (أنه يجب ألا يهمل رجل الجزيرة ، فالرجل له قدرته ، وخبرته، وبعد نظره) (٥٢٦). كانت هذه المشاورات والاتصالات تتم بكل دولة

(٥٢٤) مضابط مجلس الشيوخ المصري: الجلسة العشرون يوم الثلاثاء ٣٠ مارس ١٩٤٣ المطبعة الأميرية ببولاق سنة ١٩٤٣ ص ٣٤٦.

(٥٢٥) د/ عائشة راتب: المرجع السابق ص ٤٠.

(٥٢٦) حافظ وهبة : خمسون عاما في جزيرة العرب ص ٢٠٥.

عربية علي حده، لاستطلاع وجهة نظرها في أهم القضايا والمسائل التي تثيرها الوحدة السياسية . حتى إذا تم ذلك، دعت الحكومة المصرية الدول العربية إلي عقد اجتماع للجنة تحضيرية لتسجيل ما اتفقت وجهات النظر عليه واستيفاء ما يحتاج إلي استيفاء البحث من الأمور، والتمهيد لعقد المؤتمر العربي العام^(٥٢٧).

وفي شهر يوليو سنة ١٩٤٤، جرت مقابلة في ينبع بين فاروق ملك مصر والملك عبد العزيز بن سعود لتدعيم العلاقات الحسنة بين البلدين. مما كان له أكبر الأثر في وقوف الملك عبد العزيز من دعوة مصر للوحدة العربية، التي تبناها مصطفى النحاس باشا ، موقفا ملؤه الثقة وغايته الوصول بالمصلحة العربية العامة إلي درجة من التماسك تستطيع بها الصمود إزاء عواصف السياسة الدولية^(٥٢٨).

وبدأت اللجنة التحضيرية المشار إليها اجتماعاتها في الإسكندرية في ٢٥ سبتمبر سنة ١٩٤٤. وأبرزت المناقشات ثلاث محاور هي : الأول يري ضرورة تحقيق وحدة فورية للدول العربية تتم عن طريق إنشاء دولة عربية موحدة ذات سلطة مركزية . والثاني يري إقامة دولة اتحادية لها برلمان اتحادي، وهذا الاتجاه تزعمه الأمير عبد الله أمير شرق الأردن. والثالث يري إقامة تنظيم من شأنه تنسيق سياسات الدول العربية وإرساء التعاون فيما بينها ، ونادي بهذا الاتجاه كل من لبنان واليمن^(٥٢٩) . بالإضافة إلي هذه المحاور الثلاث ، اتفقت الآراء علي بحث العرض الذي تقدم به الوفد المصري حول إنشاء جامعة الدول العربية المؤلفة من الدول العربية المستقلة وتكون من مهمتها تحقيق التعاون المنشود في الإطار العربي . وقد أراد كل من العراق وشرق الأردن ضم سوريا إليه^(٥٣٠).

^(٥٢٧) د/ سليمان الطماوي : المرجع المذكور ص ٢٩٤ .

^(٥٢٨) طربين : المرجع المذكور ص ٢٩٥ .

^(٥٢٩) فلاح جزاء القحطاني : المملكة العربية السعودية وجامعة الدول العربية . ماجستير قسم البحوث والدراسات السياسية ، معهد البحوث والدراسات العربية سنة ١٩٩١ م. ص ٩١ .

^(٥٣٠) د/ سليمان الطماوي : المرجع المذكور ص ٢٩٥ .

وخلال المداولات رأى الوفد السعودي تأجيل البحث في موضوع التعاون السياسي ويشمل الدفاع والشئون الخارجية ، حتى تتغير الظروف القائمة ، ورفض فكرة تأليف حكومة مركزية للبلاد العربية كلها لتعذر تحقيقها ولمساسها باستقلال البلدان العربية . ووافق الوفد على مبدأ التعاون في المجالات الاقتصادية والثقافية، مع ملاحظة ظروف كل بلد (٥٣١).

كما أن الملك عبد العزيز بن سعود قد أجمل آراءه حول الجامعة العربية في خطاب أرسلته حكومته في ٣ يناير ١٩٤٥ ، إلى الدكتور أحمد ماهر رئيس وزراء مصر ورئيس اللجنة التحضيرية للمؤتمر العربي العام ، جاء فيه : (أن الحكومة العربية السعودية كانت ولا تزال من العاملين والراغبين في جمع كلمة العرب ، وتحب أن ترى كلمة الدول العربية مجتمعة ومتفقة على مبادئ وأسس قوية من شأنها أن تهدى إلى ما تصبو إليه الأمة العربية وهذه المبادئ هي كما يلي :

١- يعقد بين الدول العربية حلف يرمى إلى تكاقلها وتعاونها لسلامة كل منها وسلامة مجموعتها ويضمن حسن الجوار بينهم، وقد سبق للمملكة العربية السعودية والمملكة العراقية واليمنية خطوة موفقة في هذا السبيل.

٢- على أنه من المفهوم أن لكل دولة عربية أن تعقد مباشرة اتفاقات لسلامتها مع أية دولة عربية أخرى من غير أن تكون ضارة بإحدى الدول العربية مما يضمن حسن الجوار والتعاون الأخوي.

٣- أن تكاقل العرب وتحالفهم وتضامنهم ليس موجها إلى أية غاية عدائية نحو أية أمة أو دولة أو جماعة من الدول، وإنما هي أداة للدفاع عن النفس ولإقرار السلم ودوامه ولتأييد مبادئ العدل والحرية للجميع .

٤- الحرب محرمة بين الدول العربية وكل خلاف يشجر بين طرفين في المجموعة العربية في أمر جديد أو في تقصير أحد الطرفين في تنفيذ ما التزم به من

(٥٣١) سيد احمد يونس : المرجع المذكور ص ٣٤٩.

تعهدات قبل حكومة عربية من دول الحلف ، يحل بالإصلاح والتوسط أو بالتحكيم على أصول العدل والقسط بين الأخوين كل الخلاف وإتقاد ما لم ينفذ من تعهدات وإذا امتنع أحد الطرفين عن قبول التحكيم أو عن الإذعان لما حكم به ، فللدول العربية نصيحته ودعوته إلى الحق ، فإن بغى واعتدى فلها بعد التشاور أن تقرر ما تراه لإيقاف الاعتداء وإقامة العدل والقسط في ساحة الأمة العربية .

٥- اجتنابا للمشاكل بين الدول العربية يجب أن يكون مفهوما من البداية أن نظام سوريا ولبنان كجمهوريتين سيستمر ، كما هو مفهوم أن استقلالهما التام متفق عليه .

٦- أن السعي لتوحيد الثقافة وتوحيد التشريع بين الدول العربية وفي ساحة الأمة العربية كلها عمل مشكور، غير أن ظروف المملكة العربية السعودية ووجود البلاد المقدسة فيها يجعل لها وضعاً خاصاً فهي ستمتنع عن تنفيذ أي مبدأ في التعليم أو التشريع يخالف قواعد الدين الإسلامي وأصوله .

٧- تتعاون الدول العربية على تسهيل معاملاتها وتجارتها وتقوية اقتصادياتها باعتبارها أمة واحدة ذات مصلحة مشتركة، على أن هذا التعاون لا يحرم أحداً منها من حريته في إدارته المالية والاقتصادية لبلاده وداخل حدود دولته بكامل سلطته حسبما تقتضيه ظروفه ومصالحته الخاصة^(٥٢٢).

ثم تولت لجنة فرعية عن اللجنة التحضيرية وضع مشروع ميثاق الجامعة العربية ، ورفعته إلى اللجنة التحضيرية التي أقرته بالإجماع في ١٩ مارس سنة ١٩٤٥ . وفي ٢٢ مارس سنة ١٩٤٥ ، انعقد المؤتمر العربي العام بحضور الدول السبع المؤسسة للجامعة وهي السعودية ومصر وسوريا ولبنان وشرق الأردن والعراق واليمن ، وأقر الميثاق^(٥٢٣) غير أن وفدي السعودية واليمن قد

(٥٢٢) سامي حكيم : حقائق عن سياسة المملكة العربية السعودية . ص ١٦٩ - ١٧٠ .

(٥٢٣) د / أحمد عبد القادر : المرجع المذكور . ص ٤٢١ .

أرجأ إبداء الرأي إلي ما بعد عرض الأمر علي صاحبي الجلالة الملك عبد العزيز والإمام يحيى حميد الدين ^(٥٢٤) وكان الملك عبد العزيز متخوفا من نوايا الإنجليز إزاء الجامعة . لذلك تقرر إيفاد عبد الرحمن عزام، السفير بديوان وزارة الخارجية المصرية، علي رأس بعثة الحج المصرية لكي يتسنى له مقابلة الملك عبد العزيز . وفي اللقاء أوضح الملك رأيته الذي جاء فيه: (أن واحد مثل أنتوني أيذن لا يمكن أن يتطوع بالإيحاء إلي البلاد العربية بإنشاء الجامعة إلا إذا كانت بريطانيا تجري وراء تحقيق بعض المآرب الاستعمارية من إنشائها) . فرد عليه عزام بقوله : (قد يكون هذا يا طويل العمر ولكن المهم أن يتم إنشاء هذه الجامعة وبعدها يمكن للعرب أن يجعلوا منها أداة تعمل في خدمتهم لا في خدمة بريطانيا) ^(٥٢٥) .

وتمت الموافقة السعودية علي ميثاق الجامعة الذي يتكون من عشرين مادة بالإضافة إلي ملحق خاص بفلسطين ، وملحق خاص بالتعاون مع الدول العربية غير المشتركة في مجلس الجامعة ^(٥٢٦) . ومن مبادئ الجامعة، عدم التدخل في نظام الحكم ، المحافظة علي سيادة الدول الأعضاء، المساواة بين الدول الأعضاء ، فض المنازعات بالطرق السلمية ، المساعدة المتبادلة. كما أن من أهدافها. صيانة واستقلال الدول الأعضاء، والمحافظة علي السلام والأمن العربي بصفة عامة ^(٥٢٧) وقد كان إنشاء الجامعة العربية خطوة أولى نحو تحقيق الأماني العربية ^(٥٢٨) . وأصدر مجلس الجامعة قراره في ١ أبريل سنة ١٩٥٠ باعتبار الجامعة العربية منظمة إقليمية ^(٥٢٩) .

^(٥٢٤) د / راشد البراوي : مجموعة الوثائق السياسية . ص ١٩٠ .

^(٥٢٥) عصام ضياء الدين : المرجع المذكور . ص ٢٠٠ - ٢٠١ .

^(٥٢٦) د / أحمد عبد القادر : المرجع المذكور . ٤٢١ - ٤٢٨ .

^(٥٢٧) فلاح جزاء : المرجع المذكور . ص ٩٣ - ٩٨ .

^(٥٢٨) Hopwood : Op. Cit. p145 .

^(٥٢٩) قرارات مجلس الجامعة : (ق ٢٩٠/دع ١٢/ج ٤ - ١/٤/١٩٥٠) .

كانت بريطانيا تأمل من إنشاء الجامعة العربية أن تدير سياستها علي وجه يؤكد سلطان بريطانيا وسيطرتها علي المنطقة العربية . غير أن هذا الأمل لم يتحقق ، حيث أن الجامعة عالجت المشكلات الهامة التي تعوق روابط العرب ووحدهم ، مثل مشكلة استقلال كل من سوريا ولبنان وإنهاء النفوذ والاحتلال الفرنسي هناك ، ومشكلة فلسطين وحق العرب فيها ووضع حد لمظالم الانتداب البريطاني وطفغان بني إسرائيل ، ومشكلة الاحتلال الإنجليزي لمصر ووجوب انتهاء هذا الاحتلال ، ومشكلة المستعمرات الإيطالية في شمال أفريقيا وضرورة استقلال ليبيا (٥١٠) . فعملت الحكومة البريطانية علي

تجاهل هذه الجامعة التي لم تكن بالمولود الطيع الذي يسهل تسييره . فاتفقت الدول الأعضاء علي أن تطلب من الحكومة البريطانية اعتبار رسائل الأمين العام للجامعة ، تنفيذاً لقرارات مجلس الجامعة ، كأنها صادرة م جميع الدول الأعضاء (٥١١).

وقد اعتبر الملك عبد العزيز أن فكرة الجامعة العربية صورة مصغرة لجامعة إسلامية حرص علي أن لا تكون أداة في يد الهاشميين (٥١٢) . وقال فيها : (أنها لسان العرب ويجب علي العرب أن يلتقوا حولها وأن يؤيدوها وإذا كان لنا أن نطالب العرب بشيء مقابل ما وفقنا الله إلي إسدائه إليهم فهو أن يقصدوا جامعة الدول العربية بكل قواهم ، وأن يلتقوا حولها بقلوبهم) (٥١٣).

كما وقعت دول الجامعة العربية في ١٧ يونيو سنة ١٩٥٠ ، علي معاهدة الدفاع المشترك فيما بينها تنص علي حرص الدول المتعاقدة علي دوام الأمن والسلام واستقرارهما ، وعزمها علي فض جميع منازعاتها الدولية بالطرق

(٥١٠) د/ أحمد سويلم : العلاقات السياسية الدولية ص ٤٤٧ .

(٥١١) د/ سيد نوفل : العمل العربي المشترك في المجال الدولي ص ٦١ .

(٥١٢) أمل الزياتي : المرجع المذكور ص ٢٢٥ .

(٥١٣) سيد محمد إبراهيم : تاريخ المملكة العربية السعودية . مكتبة الرياض الحديثة . البطحاء - الرياض

سنة ١٣٩٣هـ / ١٩٧٢م ص ٢٠٤ .

السلمية ، سواء في علاقاتها المتبادلة فيما بينها أو في علاقاتها مع الدول الأخرى^(٥١٤).

وقد اتضح دور الجامعة العربية جليا وضاحا في الكثير من المشكلات والقضايا العربية بشكل عام ، وما يخص العلاقات البريطانية السعودية بشكل خاص ، ففي النزاع البريطاني السعودي حول واحات البريمي سنة ١٩٥٥ ، واحتلال بريطانيا لهذه الواحات ، كان للجامعة العربية دورا بارزا في استنكار هذا العدوان والمطالبة بإنهائه ، حفاظا على كيان وسلامة الأراضي العربية - وهو ما أوضحناه في الفصل الخاص بالحدود من هذه الرسالة - كما اتضح الدور السعودي الهام من خلال الجامعة العربية في الكثير من القضايا العربية المتعلقة بسياسة بريطانيا في المنطقة مثل قضية فلسطين - وقد أوضحنا ذلك في الفصل الخامس بفلسطين - ومشكلة العدوان الثلاثي على مصر سنة ١٩٥٦ ، والحرب العربية الإسرائيلية سنة ١٩٧٦ - انظر الفصل الأخير من هذه الرسالة - فالجامعة العربية تمثل الكيان والهوية العربية التي يجب الحفاظ عليها وتنميتها وتقويتها بشكل مستمر لتكون صوتا قويا مسموعا مساندا للقضايا والمشكلات العربية .

ثالثا : حلف بغداد .

أ- رأينا قبل قليل ، كيف استطاع محور القاهرة الرياض أن يشكل بعض ملامح السياسة الدولية العربية بعد الحرب العالمية الثانية ، وكان أحد العناصر الأساسية في تكوين جامعة الدول العربية كمشروع وحدوي قومي . وجاء نوري السعيد طائفا لأفكاره العنان ومتصورا تكوين مشروع اتحادي عربي ذو نكهة ومطعما بعناصر إقليمية مجاورة للعراق .

ب- ونظرا لحساسية الشعور العربي لكل ما هو غربي مستعمر ، رأي نوري السعيد أنه يجب أن يبدأ باتفاق برئ مع تركيا^(٥١٥). الدولة الحارسة لأبواب

^(٥١٤) د/ أحمد عبد القادر : المرجع المذكور ص ٤٢٩-٤٣٣ .

الشرق الأوسط الشمالية ، والتي لا تنطبق عليها وصمات الاستعمار الغربي الذي تخشاه الدول العربية . ثم تتمتع دائرة الاتفاق البريء بعد ذلك لتضم دولا أخرى . فعمل على عقد ميثاق بغداد مع تركيا - عرف فيما بعد بحلف بغداد - وأراد أن يؤمن إلى حد ما معارضة الدول العربية ، فطلب عقد اجتماع استثنائي لمجلس الجامعة العربية في ٢٦ يناير سنة ١٩٥٤ ، قبيل توقيع الميثاق العراقي - التركي ، داعيا الدول العربية للانضمام إليه ، غير أن الحكومات العربية عارضته^(٥٤٦) . خاصة مصر والسعودية . وكانت السعودية قد أصدرت بيانا في ١٨ يناير سنة ١٩٥٤ جاء فيه : (أنها تؤيد موقف مصر بمعارضتها لميثاق بغداد ، وتأسف على اتخاذ العراق هذا الموقف الانفرادي بدون أخذ موافقة الدول العربية ، وأنها لا تؤيد ولا تقر أي اتفاق لم يبحث في الجامعة العربية)^(٥٤٧) .

ج- وتشير ملفات وزارة الخارجية الأمريكية إلى أن جون فوستر دالاس ، وزير الخارجية، وصاحب فكرة حلف الحزام الشمالي Northern Tier أثناء جولته في المنطقة خلال عام ١٩٥٣^(٥٤٨) . والذي كان من المتوقع أن يضم الدول التي تقع شمال الشرق الأوسط وهي تركيا وإيران وباكستان ، قد بدأ في تطوير فكرة حلف بغداد بأن يضم إلى جانب الدول السابقة كلا من العراق وسوريا ولبنان والأردن بحيث يضمن للحزام الشمالي عمقا داخليا أبعد ، وكان يقصد من وراء ذلك تجنب مصر والسعودية ، خاصة الأخيرة التي لا

^(٥٤٥) د/ محمود حافظ : استراتيجية الغرب في الوطن العربي . المطبعة الفنية الحديثة ، القاهرة سنة ١٩٦٧ . ص ٢٠٠ .

^(٥٤٦) أمل إبراهيم : المرجع المذكور ص ٣١٢ .

^(٥٤٧) جهاد مجيد محي الدين : العراق والسياسة العربية ١٩٤١-١٩٥٨ . دكتوراه التاريخ (غير منشورة) ، كلية الآداب - جامعة عين شمس سنة ١٩٧٧ ص ٢٨٩ .

^(٥٤٨) وور هاوس : المرجع المذكور ص ٨٢ .

يمكن أن تشترك في أي عمل جماعي مع الهاشميين^(٥٤٩). ونظرا لهمية المصالح الأمريكية فيها.

وتم تبادل الآراء بين الملك سعود والرئيس محمد نجيب والسيد جمال عبد الناصر رئيس الوزراء بشأن حلف بغداد ، في شكل رسائل بينهما . ففي رسالة من الملك سعود مؤرخة في ١٧ مايو سنة ١٩٥٤ ، قال فيها : (أن العراق قد بت في موضوع دخول الحلف بين باكستان وتركيا وضرب بميثاق الجامعة العربية والدفاع المشترك عرض الحائط . فما هو الرأي في هذا الموقف وما هي التدابير التي يمكن بها الحيلولة دون تحقيق هذه الغاية سواء بالمفاهمة مع الحكومة العراقية أو بالدعاية لدى الشعب العراقي ، لأن هذه المسألة أحدثت فجوة في صفوف العرب ، والتجافي من العراق غير محمود وربما كان وراء هذا ما هو أعظم مما يضر بمصالح العرب . ونعتقد أن الدافع لهذا هو الضغط الأمريكي - الإنجليزي ، للتفاهم مع إسرائيل ، وقد أصبحت المسألة الآن مهمة لا تحتمل التغافل ... ويجب تعاضدنا وتفاهمنا .. ولا بد من الاستعجال في نظر هذه القضية لأهميتها الكبيرة)^(٥٥٠).

غير أن نوري السعيد لم يأبه بهذه المعارضة المبدئية ، وأعلن مع عدنان مندريس رئيس وزراء تركيا بيانا عقب اجتماعهما في بغداد في فبراير سنة ١٩٥٥ ، أكد فيه العزم على تدعيم التعاون بين العراق وتركيا ضمانا لاستقرار وأمن الشرق الأوسط وضماتا للقيام بعمل جماعي دفاعي ضد أي خطر يهدد إحدى الدولتين^(٥٥١) .

(٥٤٩) محمد حسنين هيكل : ملفات السويس ص ٣٢٤ .

(٥٥٠) رسالة من الملك سعود إلى الرئيس محمد نجيب والسيد جمال عبد الناصر رئيس مجلس الوزراء والسيد محمود فوزي وزير الخارجية في ١٧/٥/١٩٥٤ . انظر هيكل ص ٧٦٠-٧٦١

(٥٥١) محمود حافظ : المرجع السابق ص ٢١٠

وفي ٢٤ فبراير سنة ١٩٥٥، وقع العراق وتركيا على اتفاقية حلف بغداد ، التي ادعت ضعف النظام الأمني الخاص بالجامعة العربية المعروف بمعاهدة الدفاع المشترك بين دولها . وأشارت إلى زيادة النفوذ المصري على الجامعة وأقرت أن العراق قد وقع على هذه الاتفاقية التي حلت محل الاتفاقية الموقعة بين تركيا وباكستان في ٢ أبريل سنة ١٩٥٤، والمعروف باسم (النطاق الشمالي) Northern Tier . ولم تحدد اتفاقية حلف بغداد الالتزامات للاتفاقيات الخاصة التي قد تعقد بينهما فيما بعد لاتخاذ التدابير اللازمة للدفاع عن أمنها الذي هو جزء من سلم وأمن كل أمم العالم وبخاصة دول الشرق الأوسط . ونصت المادة الخامسة من اتفاقية حلف بغداد على أن الباب سيظل مفتوحا لانضمام أي عضو من أعضاء الجامعة العربية أو أية دولة أخرى يهتمها المحافظة على الأمن والسلام في هذه المنطقة . تحررت هذه الاتفاقية بثلاث لغات وهي الإنجليزية والتركية والعربية ، ونصت على أن النسخ الثلاث متماثلة القوة ، وعند حدوث أي خلاف تكون النسخة الإنجليزية هي المرجع ^(٥٥٢). ونحن نتساءل لماذا تحررت نسخة إنجليزية ثالثة في اتفاق عراقي - تركي ثنائي ؟ اللهم إلا إذا كانت بريطانيا هي الغائب الحاضر في هذا الاتفاق . وأن الأمر لا يعدو أن يكون عملا مبدئيا سيتبعه دور بريطاني فعال ونشط في هذا الاتحاد وفي المنطقة .

وجاء رد الفعل السعودي الفوري في تصريح للملك سعود أوضح فيه أن العراق قد أساء إلى الوحدة العربية بتوقيعه حلف بغداد ، وأن الشعب العراقي سينبذ الحلف وينقضه من أساسه ^(٥٥٣) وكان رؤساء الحكومات العربية قد اجتمعوا في القاهرة في ٢٢ يناير سنة ١٩٥٥، لبحث موضوع انضمام العراق إلى حلف بغداد وأثر ذلك على الوضع العربي والعلاقات العربية الخارجية ، برئاسة الرئيس جمال عبد الناصر ، واستمرت الاجتماعات خمسة عشر جلسة ^(٥٥٤).

^(٥٥٢) Hurewitz : Op. Cit .PP.390-391 انظر الملحق رقم (٤).

^(٥٥٣) جهاد مجيد : العراق والسياسة العربية .ص ٢٩٠.

^(٥٥٤) محمد سعيد : المرجع المذكور ص ٢٦٣.

وإذا كان العراق قد استند في توقيعه على اتفاقية حلف بغداد على ضعف منظومة الدفاع العربي المشترك . فإن الأمير فيصل قد أوضح في اجتماع رؤساء الحكومات قائلا : (سألني بعض الصحفيين ما هي الموانع التي تحول دون تنفيذ معاهدة الدفاع المشترك ؟ وأنتي أود توجيه هذا السؤال إلى الإخوان . فأجاب الرئيس : (أن ما يمنع تنفيذ هذا الاتفاق هو كما أوضحت أن الثقة غير موجودة) ورد الأمير فيصل : (هل هناك ما يمنع من إعادة الثقة ؟)^(٥٥٥). فأوضح الرئيس أن مصر مؤمنة بأن سياستها الخارجية يجب أن تبني على التعاون الكامل مع البلاد العربية وعلى مبادئ وأسس الجامعة العربية وعلى معاهدة الدفاع المشترك ، أننا نعتقد أن هذه هي الطريقة الوحيدة لعدم حدوث فرقة بين البلاد العربية.

وبالنسبة للموضوع الرئيسي للاجتماعات وهو حلف بغداد . قال الأمير فيصل في الجلسة الثانية : (أنني أعتقد أن هذا الحلف ما هو إلا بداية وليس بنهاية وسيسبب هدم كيان البلاد العربية . فهل نحن على استعداد لإتباع هذا السبيل الخطر ؟)^(٥٥٦). وقال أيضا : (أعتقد أن الجميع يشاركونني في الرجاء إلى العراق ألا يسلك طريقا يفسر بأنه مخالف لإجماع الدول العربية أو رغبتها أو مصالحها وإنتي أرجو ألا يسير العراق في طريق منفرد)^(٥٥٧). واتفقت آراء رؤساء الحكومات على رفض حلف بغداد . ودعا الرئيس عبد الناصر إلى وحدة العمل العسكري العربي ، ووافقت السعودية على هذا النداء^(٥٥٨). وبسلوك نوري السعيد هذا وارتباطه بالصدافة البريطانية في السراء والضراء ، قد جعل العراق

^(٥٥٥) المحاضر السرية لجلسات اجتماع رؤساء الحكومات العربية الذي نوقشت فيه مشكلة انضمام العراق إلى حلف بغداد . انظر الأهرام : المنة ٨٤ - العدد ٢٦١٦٨ - في ٥ أغسطس سنة ١٩٥٨م/ ١٩ محرم سنة ١٣٧٨هـ.

^(٥٥٦) الأهرام : نفس العدد.

^(٥٥٧) الأهرام : العدد ٢٦١٦٩ في ٦ أغسطس سنة ١٩٥٨م/ ٢٠ محرم سنة ١٣٧٨هـ.

^(٥٥٨) محمد سعيد : المرجع المذكور ص ٢١٣.

وحيدا داخل البلاد العربية . وأصبح مرتبطا بالحلف الدفاعي الغربي ، أو كما قال بعض العرب أصبح مرتبطا بالإمبريالية الغربية^(٥٥٩) .

وجاء دور بريطانيا للاشتراك في حلف بغداد . ففي ٦ مارس سنة ١٩٥٥ ، توقف مستر أيدن وزير الخارجية البريطاني في بغداد واستعرض مع نوري السعيد الوضع العالمي القائم . وأعرب في بيان مشترك معه عن أمله في أن يكون هذا الميثاق خطوة هامة في تعزيز أمن الشرق الأوسط وضمان السلم . وبعد عودته إلى لندن أعلن في مجلس العموم في ٨ مارس (أن بريطانيا تهدف إلى جعل علاقات بريطانيا مع العراق منسجمة مع علاقاتها مع تركيا وغيرها من الدول الأعضاء في منظمة الحلف الأطلسي) وتحدث وزير الخارجية البريطاني عن الوضع في الشرق الأوسط فقال: (أنه وجد في هذه المنطقة من العالم اعترافا عاما بالحاجة إلى النظم الدفاعية لحماية المنطقة من العدوان)^(٥٦٠) .

وفي ٤ أبريل سنة ١٩٥٥ ، انضمت بريطانيا إلى حلف بغداد بتوقيعها على اتفاقية مع العراق ، وقعها عن العراق نوري السعيد رئيس الوزراء وبرهان الدين باشا أعيان الوزير بلا وزارة . ووقعها على الجانب البريطاني مايكل رايت سفير بريطانيا في العراق والكولونيل هيو ترنتن Hutranten الوكيل البريطاني لوزارة الخارجية . ونصت الاتفاقية على إنهاء معاهدة التحالف الموقعة بين الدولتين في بغداد في ٣٠ يونيو سنة ١٩٣٠ ، على أن يعتبر هذا الإنهاء نافذا في نفس اليوم الذي تعتبر فيه الاتفاقية الجديدة نافذة المفعول . ونصت الاتفاقية أيضا على قيام تعاون وثيق متواصل بين القوات المسلحة لكلا البلدين ووضع خطط وتمارين عسكرية مشتركة في أوقات السلم . وسيكون بقدر بريطانيا بموجب الاتفاق خزن

^(٥٥٩) Daoudi M.s and Dajani M.s : Economic Diplomacy Embargo Leverage and world politics. Westview Prss , Boulder and London 1985.p26.

^(٥٦٠) جريدة الأخبار العراقية : العدد ٢٩٩٤ - في ٩ مارس سنة ١٩٥٥ . انظر جهاد مجيد محي الدين : حلف بغداد . ماجستير للتاريخ (غير منشورة) كلية الآداب - جامعة عين شمس سنة ١٩٧٠ ص ١٦٦ .

الذخائر والمعدات في العراق لاستخدامها أيام الحرب وتشديد معامل للإصلاح ومستودعات إذا اقتضى الأمر لمنفعة القوات العراقية والبريطانية وتعيين مستشارين ومدرّبين لتقديم المساعدة في تدريب الجيش العراقي . ومستقوم بريطانيا بتزويد العراق بالأفراد الذين يقومون بتدريب القوة الجوية الملكية العراقية ومدها باستشارات متواصلة حول طرق التدريب وأفانيه تتناول جميع المراحل كما أتاحت الاتفاقية لبريطانيا الاحتفاظ بتسهيلات الحالبة في مرور الطائرات وهبوطها وإصلاحها ، وأن القوات الجوية الملكية ستقوم بزيارة العراق في جميع الأوقات لا سيما لأغراض التدريب المشترك (٥١١).

وقد عقد مجلس العموم البريطاني جلسة في ٤ أبريل سنة ١٩٥٥ ، للموافقة على انضمام بريطانيا إلى حلف بغداد . وتحدث أولا مستر ناتنج وزير الدولة للشئون الخارجية فقال : (أن مصلحتنا الأساسية تقتضي أن نشجع قيام المسعى من قبل أحد شركائنا في منطقة حلف شمال الأطلسي ومن قبل أحد حلفائنا القدامى في العالم العربي وعليه فإن فرصة كهذه ينبغي ألا تفلت من أيدينا ، كما أن هذا هو الوقت المناسب لتقيم بريطانيا تنظيماتها الدفاعية مع العراق على أساس جديد وتؤيد انضمامه إلى الميثاق تأييدا تاما أملين أن تنمو وتنتشر هذه القوة والوحدة الجديدة التي تتناول بعد ذلك أقطار أخرى في منطقة الشرق الأوسط) (٥١٢). وكان وزير الخارجية مستر أيدن قد صرح في مجلس العموم في ٣٠ مارس سنة ١٩٥٥ قائلا : (أننا نرحب ترحيبا حارا بالدور الذي لعبه حلفائنا الأتراك في إمكان تحقيق هذا التنظيم الجديد أملين أن يضم بعدئذ أقطار أخرى في منطقة الشرق الأوسط) (٥١٣). وأعلن في بغداد بيانا رسميا بانضمام بريطانيا إلى الحلف (٥١٤) وبعد انضمام بريطانيا إلى الحلف ، انضمت إليه دول أخرى في الشرق

(٥١١) Hurewitz : Op. Cit .PP. 390-391 انظر الملحق رقم (٥) .

(٥١٢) جهاد مجيد : حلف بغداد ص ١٦٣ .

(٥١٣) نفسه . ص ٣٥٠ .

(٥١٤) نفسه . ص ٣٨٨ .

الأوسط ، كما كان يأمل وزير الخارجية ووزير الدولة للشئون الخارجية . ففي أول يولية سنة ١٩٥٥ ، صرح رئيس وزراء باكستان بأن دولته انضمت إلى الحلف ، وأودعت باكستان وثيقة التصديق ببغداد في ٢٣ سبتمبر . وفي ١١ أكتوبر سنة ١٩٥٥ ، أعلنت حكومة إيران انضمامها إلى الحلف ، وأودعت إيران وثيقة التصديق ببغداد في ٣ نوفمبر^(٥١٥) . وبذلك تم الربط بين حلف شمال الأطلسي حيث أن بريطانيا وتركيا عضوين فيه ، وبين حلف جنوب شرق آسيا حيث أن إيران وباكستان عضوين فيه .

أما دور الولايات المتحدة الأمريكية في إنشاء حلف بغداد فهو دور المخرج الذي يحرك كل شئ علي المسرح دون أن يتورط في الظهور الصريح مشاركا في لعب الأدوار . فالولايات المتحدة كانت تخشى أيما خشية علي مصالحها الاقتصادية والإستراتيجية في السعودية والخليج ، فأوعزت بعقد هذا الحلف الذي هو تطوير لفكرة حلف النطاق الشمالي التي تفتق عنها ذهن وزير الخارجية الأمريكي جون فوستر دالاس - كما مر ذكره- ، وذلك لصد توسع سوفيتي محتمل^(٥١٦) ، ولإبعاد شر الحرب عن المنطقة بين القوي الشيوعية والقوي الغربية^(٥١٧) ، بسبب منابع البترول . فلم تنضم الولايات المتحدة انضماما كاملا إلى الحلف رغم الدعوة التي وجهت إليها من العراق وإلحاح بريطانيا . ويبدو أن السبب الرئيسي في ذلك يرجع إلى موقف الملك سعود من الأسرة الهاشمية في ذلك الوقت وتشككه في أي تقارب بين الولايات المتحدة والعراق والأردن^(٥١٨) . فألت الولايات المتحدة علي نفسها مهمة الاشتراك في هذا الحلف حفاظا علي علاقاتها مع العربية السعودية ، وصونا لمصالحها الاقتصادية الاستراتيجية هناك .

^(٥١٥) د/ محمود حافظ : المرجع المذكور . ص ٢١٧ .

^(٥١٦) جبران شامية : آل سعود ماضيهم ومستقبلهم . رياض الريس ومشاركوه المحدودة سنة ١٩٨٦ . ص ١٨٢ .

^(٥١٧) وورهاوس : المرجع المذكور . ص ٨٢ .

^(٥١٨) د/ محمود حافظ : المرجع المذكور . ص ٢١٩ .

الدعائية والإعلامية المصرية لمنع حكومة الأردن أو الحيلولة دون انضمامها إلى حلف بغداد ونجحت هذه المجهودات ، ليس فقط في إبعاد الأردن عن هذا الحلف وإنما أيضا في إدخاله في اتفاقية التضامن العربي التي ضمت بالإضافة إلى الأردن كل من السعودية ومصر وسوريا . ووقعت في ١٩ يناير سنة ١٩٥٧ ، ونصت على أن تقدم السعودية ومصر وسوريا بمقتضى هذه الاتفاقية اثني عشر مليوناً ونصف مليون جنيه مصري سنوياً للأردن توزع على النحو التالي السعودية خمسة ملايين ، مصر خمسة ملايين ، وسوريا مليونان ونصف مليون مدة الاتفاقية عشر سنوات تبدأ من أول أبريل سنة ١٩٥٧ ، وتتجدد من تلقاء نفسها بعد ذلك (٥٧٨) .

وعلق الملك سعود على هذه الاتفاقية بعد توقيعها قائلا : (أن الاتفاقية تعبر تعبيراً صادقا عن آماني الشعوب العربية وآمالها في دعم استقلالها الزاهر أن شاء الله) (٥٧٩) . وقال الملك حسين : (إننا نعتبر هذا الاتفاق فاتحة خير وبداية مستقبل طيب للمجموعة العربية . وإن هذه الالتزامات التي ذكرت في الاتفاق هي من غير شك مساعدة طيبة من إخواننا في الدول العربية سيكون لها أثرها الكبير في تقوية موقف الأردن تجاه الأطماع اليهودية والخطر اليهودي) (٥٨٠) .

ومن الواضح أن مناهضة السعودية ومعاداتها لحلف بغداد تقوم أساساً على سوء العلاقات البريطانية السعودية في هذه الفترة ، والنتيجة عن مشكلة الحدود في منطقة البريمي بين عمان وأبو ظبي من جانب والسعودية من جانب آخر ، وتدخل القوات البريطانية فيها (٥٨١) - وهو ما عالجناه في الفصل الخاص بالحدود

(٥٧٨) انظر الملحق رقم (٧) .

(٥٧٩) المديرية العامة للإذاعة والصحافة والنشر: المرجع المذكور ص ٢٠ .

(٥٨٠) نفس المرجع ص ٢٠ .

(٥٨١) Maclean (Donald): British Foreign Policy Since Suez 1956-1968 Hodder and Stoughton , London 1970 . 184.

- كما كان الملك سعود يولي اهتماما خاصا بالجامعة العربية ويأمل نجاحها (٥٨٢). بالإضافة إلى العداء التقليدي بين البيت السعودي والبيت الهاشمي في كل من العراق والأردن وخشية الملك سعود من ارتباط أحد أطراف البيت الهاشمي أو كلاهما بالسياسة البريطانية في المنطقة والتي أصبحت معادية له.

وفي الفترة من ١١ - ١٨ مايو سنة ١٩٥٧، قام الملك سعود بزيارة إلى العراق ودارت أحاديث مع المسؤولين هناك . وباتتهاء الزيارة صدر بلاغ مشترك جاء فيه بأن هذه الزيارة تعتبر بداية عهد جديد في العلاقات السعودية العراقية . ولأول مرة غير الملك سعود موقفه العدائي من حلف بغداد ، ووافق على التوقف عن الهجوم العلني عليه .

كما قام الملك فيصل الثاني ملك العراق بزيارة إلى الرياض في الفترة من ٢-٧ ديسمبر ١٩٥٧، وباتتهاتها أصدر بيان أدلى فيه بضرورة بذل أقصى الجهد في إيجاد جو من التصافي والتآخي والمضي في مؤزرة الشعوب العربية التي تناضل من أجل الحصول على حريتها واستقلالها (٥٨٣).

وفي ٢٣ مارس سنة ١٩٥٨، صدر مرسوم ملكي سعودي يمنح رئيس الوزراء الأمير فيصل (المسئولية التامة للإشراف على تنفيذ جميع السلطات الإدارية فيما يتعلق بالشئون الداخلية والخارجية والشئون المالية) . وألقى الأمير فيصل خطابا من الإذاعة في ١٨ أبريل سنة ١٩٥٨، كرسه للسياسة الخارجية ، وأعرب فيه عن الرغبة في إقامة علاقات الصداقة مع كل دولة لا تعادي الحكومة السعودية وتؤمن بالحياد الإيجابي ولا تنتمي لأي كتلة عسكرية ومن الواضح أن المقصود هو حلف بغداد (٥٨٤).

(٥٨٢) مدوح الروسان : المرجع المذكور ص ٢٠٦.

(٥٨٣) جهاد مجيد : العراق والسياسة العربية ص ٢٩٢.

(٥٨٤) فاسيليف : المرجع المذكور ص ٤٤٠.

ونتيجة لارتياد النفوذ البريطاني داخل العراق وما وصل إليه حال البلاد في هذه الفترة من تدهور قامت ثورة ١٤ يوليو سنة ١٩٥٨، وأطاحت بالحكم الواقع تحت التأثير البريطاني^(٥٨٥). وأعلن عبد الكريم قاسم رئيس الوزراء انسحاب العراق من حلف بغداد. وذلك في مؤتمر صحفي عقده مساء يوم ٢٤ مارس سنة ١٩٥٩ قال فيه: (اعتبروا العراق منذ هذه اللحظة غير مقيد بهذا الحلف أو بأي معاهدة تحدد من سيادته . ومنذ هذه اللحظة العراق حر تطبيق وجمهوريتها العراقية تتمتع بسيادة كاملة دون قيد أو شرط : أنها غير مقيدة منذ هذه الآونة بمعاهدات أو اتفاقيات عسكرية أو عدوانية . حلف بغداد كان يقيد العراق)^(٥٨٦). كما أعلنت وزارة الخارجية العراقية باقي الدول الأعضاء في الحلف قرار الانسحاب منه ، وذلك في كتاب مؤرخ في ٢٤ مارس سنة ١٩٥٩ جاء فيه : (تتقدم وزارة الخارجية بإبلاغ الدول الأطراف في ميثاق التعاون المتبادل بين العراق وتركيا المعقود في بغداد ٢٤ شباط سنة ١٩٥٥ (ميثاق بغداد) بقرارها الانسحاب من عضوية الميثاق المذكور اعتبارا من هذا اليوم معربة في الوقت نفسه عن رغبتها الأكيدة في استمرار العمل على تدعيم أواصر الصداقة والمودة مع تلك الدول بما يتفق ومبادئ ميثاق الأمم المتحدة)^(٥٨٧).

وبعد انسحاب العراق من حلف بغداد ، انتقل مقره إلى أنقرة وتغير المسمى إلى الحلف المركزي ، واستمر لبريطانيا الدور الرئيسي فيه^(٥٨٨). ولإعادة بعض الروح إلى الحلف انتقلت قيادة الحلف عسكريا إلى الولايات المتحدة^(٥٨٩) ولم تكن

^(٥٨٥) / محمود علي الداود: محاضرات عن التطور السياسي الحديث لقضية عمان. معهد الدراسات العربية العالية، القاهرة سنة ١٩٤٦ ص ١١.

^(٥٨٦) / جريدة اتحاد الشعب العراقية: العدد ٤٩ في ٢٥ مارس سنة ١٩٥٩. انظر / جهاد مجيد حلف بغداد ص ٤٠٢ .

^(٥٨٧) / وزارة الإرشاد (العراقية) : ثورة ١٤ تموز (يوليو) في عامها الأول ص ٢٩-٢٩٢ انظر / نفس المرجع ص ٤٠٥.

^(٥٨٨) / جمال زكريا: الخليج العربي ١٩٤٥-١٩٧١ ص ٣١.

^(٥٨٩) / محمود حافظ: المرجع المذكور ص ٢١٩.

الأحلاف أو الاتحادات المرتبطة بالغرب ذات أي أثر إيجابي للدول المحلية المشاركة فيها . و إنما قامت أساسا لخدمة مصالح بريطانيا والولايات المتحدة في المنطقة المحلية للحلف وبأيدي أعضاء الحلف المحليين وبمواردهم . فمثلا لو وقع اعتداء على العراق أو تركيا ، فإن بريطانيا تدافع عن العراق حتى آخر جندي تركي، وتدافع عن تركيا حتى آخر جندي عراقي . والدليل على ذلك أن بريطانيا والولايات المتحدة قد تخلتا عن باكستان في صراعها مع الهند حول باكستان الشرقية في سنة ١٩٧١ ، وباكستان عضو في حلف بغداد - الذي أصبح يسمى بالحلف المركزي - كما لم تستد تركيا من الحلف في نزاعها مع اليونان بشأن قبرص (٥٩٠).

ولم يكن دور السعودية في مشروعات الوحدة العربية هو المناهض لمشروع سوريا الكبرى، والمؤسس لجامعة الدول العربية ، والمناهض ثلثية لحلف بغداد ، ثم الدخول في علاقات تعاھديه مع مصر وسوريا واليمن ، لم يكن هذا فقط بل أن السعودية كان لها اتجاه آخر ذا طابع إسلامي تمثل في دعوة الملك فيصل إلى عقد مؤتمر قمة إسلامي في مكة لمحاربة العلمانية والراييكالية (٥٩١). حضره عدد كبير من الشخصيات الإسلامية وكبار المسؤولين من معظم الدول الإسلامية . وكانت وجهة نظر الملك فيصل تتمثل في أهمية ردع ورد الأخطار الخارجية التي تهدد العالم الإسلامي والدين الإسلامي، وضرورة العودة للإسلام ومبادئه وقيمة الصحيحة والتمسك به كدين وكنظام عام للحياة يساعد على تحقيق التقدم والسعادة، وأن العصر الحاضر هو في حقيقته عصر تكتلات بشرية كبرى حول العقائد سواء كان في الشرق أو في الغرب (٥٩٢) وصرح في مؤتمر صحفي له في عمان بأن (الروابط القائمة بين بلدان العالم الإسلامي أقوى من أي حلف أو

(٥٩٠) د/ صلاح الطلا: معالم الخير ص ١٤٩.

(٥٩١) Beling (Willard A.)Op.Cit .P184.

(٥٩٢) عمر عثمان : المرجع المذكور ص ١٤٢.

معاهدة بسبب كونها روابط الأخوة الإسلامية^(٥٩٣). ونتج عن مؤتمر القمة تكوين رابطة العالم الإسلامي ، ومقرها مكة المكرمة وتمتعت بدعم فيصل المادي والمعنوي^(٥٩٤).

وقد واجهت دعوة الملك فيصل إلى التضامن الإسلامي ثلاثة أعداء هم الصهيونية والشيوعية والاستعمار. وعلى أثر حريق المسجد الأقصى في أغسطس سنة ١٩٦٩، من قبل الصهيونية، توجه الملك فيصل بنداء لعقد مؤتمر قمة إسلامي لبحث الموضوع. وبالفعل تم عقد أول مؤتمر إسلامي في مدينة الرياض بدعوة من الملك الحسن الثاني ملك المغرب استجابة لنداء الملك فيصل^(٥٩٥) حضرته ستة وعشرون دولة إسلامية. وأعلن المؤتمر في النهاية ما يلي: (ستتشاور حكوماتهم بغية التعاون الوثيق والمساعدة المتبادلة في الميادين الاقتصادية والعلمية والثقافية والروحية، وحيثما من تعاليم الإسلام الخالدة. وتعلن التزامها بتسوية المشكلات التي قد تنشأ فيما بينها بالوسائل السلمية، بما يؤكد مساهمتها في تدعيم الإسلام والأمن الدوليين وفقاً لأهداف ومبادئ الأمم المتحدة)^(٥٩٦). كما تم انعقاد مؤتمر وزراء خارجية الدول الإسلامية في جدة سنة ١٩٧٠. واستمر العمل والنشاط حتى الآن .

^(٥٩٣) د/ سمير مطاوع : الأردن في حرب سنة ١٩٦٧. عمر للنشر والتوزيع ، لندن - عمان سنة ١٩٨٨ ص ٢٩.

^(٥٩٤) سميرة أحمد : المرجع المذكور ص ١٩١.

^(٥٩٥) د/ عبد الله محمد سندي : المرجع المذكور ص ٢٤٦ .

^(٥٩٦) أحمد عصفه : المرجع المذكور ص ٢١٠.

الفصل الخامس

[العلاقات البريطانية السعودية وقضية فلسطين]

- أولا : موقف السعودية من القضية الفلسطينية في الإطار العربي
- ثانيا : موقف السعودية من القضية الفلسطينية في الإطار الدولي
- ثالثا : موقف السعودية من تدويل القدس .

الفصل الخامس

أولا : موقف السعودية من القضية الفلسطينية في الإطار العربي.

قضية فلسطين هي قضية الأمة العربية جمعاء ، وقضية كل عربي . والمملكة العربية السعودية كأحد الدول العربية اعتبرت قضية فلسطين أحد المحاور الهامة التي تدور حولها السياسة الخارجية للمملكة علي الصعيد العربي والإسلامي والدولي^(٥٩٧). ولعلنا لا نتجاوز الحقيقة إذا أكدنا أن القضية الفلسطينية وما يتخذ حولها من مواقف ، من جانب القوي الكبرى في العالم ، أصبحت تشكل المؤشر الزنبركي الحساس الذي يحدد علاقة المملكة العربية السعودية بهذه القوي خاصة بريطانيا والولايات المتحدة الأمريكية.

وعلي الرغم من أن المملكة العربية السعودية ليست من دول المواجهة إلا أنها أصبحت أحد الأطراف الأساسية في الصراع العربي الإسرائيلي ، فهي مهد العروبة والإسلام ، لا سيما بعد تنامي وتطور الدور الاقتصادي السعودي في المنطقة ، والذي أصبحت المملكة علي أساسه هي الداعم الرئيسي للعديد من المشاريع العربية الدفاعية والإيمانية والمطالب الفعال بالحقوق العربية في فلسطين^(٥٩٨). فمن أقوال جلالة الملك سعود: (من الواجب علينا أن نعمل بجد وإخلاص وصراحة لاستخلاص الوطن المسلوب من مقتصبه والمملكة العربية السعودية لن تتردد يوما في بذل كل غال ورخيص في سبيل تحقيق رغبات الأمة العربية والدفاع عن كيائها والتضحية في سبيل استقلالها)^(٥٩٩).

وسنتناول الآن موقف السعودية من القضية الفلسطينية في الإطار العربي وأثر ذلك علي العلاقات البريطانية السعودية في الفترة المحددة لدراستنا والتي تبدأ من عام ١٩٤٥. ولعا أبرز تمثيل للدور السعودي عربيا هو ما اتخذته المملكة من مواقف من خلال جامعة الدول العربية. التي أنشئت في نفس العام المذكور، لتكون لسان العرب وضميرهم وراعية قضاياهم بالإضافة إلي المبادرات السعودية الفردية مع بعض الأطراف المؤثرة في قضية فلسطين. فبعد وفاة روزفلت Roosevelt في أبريل سنة ١٩٤٥. تولى هاري ترومان Hary Truman رئاسة حكومة الولايات المتحدة، وهو المعروف بميله للصهيونية، طلب اتخاذ

(٥٩٧) أحمد عس: معجزة فوق الرمال . المطابع الأهلية اللبنانية، بيروت سنة ١٩٧١ ص ١٤٩.

(٥٩٨) غازي محمود قطان: سياسة المملكة العربية السعودية في منطقة البحر الأحمر منذ عام ١٩١٧

دكتوراه العلوم السياسية، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، جامعة القاهرة سنة ١٩٨٧ ص ١٤٧.

(٥٩٩) وزارة التجارة للمملكة العربية السعودية: المملكة العربية السعودية تسجيل وتعريف معرض دمشق

الدولي لعام ١٣٧٥هـ / ١٩٥٥م ص ٣٥١.

الخطوات لإدخال ١٠٠٠٠٠ يهودي من المشردين في أوروبا إلى فلسطين^(١٠٠). ورأت الحكومة البريطانية في هذا المطلب فرصة لإشترك الولايات المتحدة في تحمل مسئولية قضية فلسطين. وأذاع مستر بيفين Bevin وزير الخارجية البريطاني بياناً يوم ١٣ نوفمبر سنة ١٩٤٥ أعلن فيه أن (الحكومة البريطانية دعت حكومة الولايات المتحدة لتتعاون في تكوين لجنة تحقيق أنجلوا - أمريكية مشتركة ... لتساعد على تخفيف وضع اليهود المشردين في أوروبا... وعلى إيجاد حل لمشكلة فلسطين الصعبة والمعقدة في حد ذاتها)^(١٠١). فقد أدرك بيفين بصرعة الخطر الواسع وأقر بأن انعكاسات هذا الصراع امتدت بعيداً فيما وراء الأرض الصغيرة التي قد تبدو كذلك^(١٠٢). وأعلن في ١٠ ديسمبر في لندن وواشنطن عن تشكيل اللجنة التي أشار إليها مستر بيفين في بيانه، وقد تألفت من ستة أعضاء بريطانيين وستة أعضاء أمريكيين^(١٠٣).

وقد باشرت اللجنة أعمالها في ٤ يناير سنة ١٩٤٦م. واجتمعت بجلالة الملك عبد العزيز بن سعود في ١٩ مارس من نفس العام ، فشرح جلالتة لرئيس اللجنة وأعضائها وجهة النظر العربية ، وذكرهم بصداقته للحلفاء وبموقفه منهم وخدماته لهم أثناء الحرب الأخيرة ، وتعجب من موقف الإنجليز المساند لليهود ، والغير كريم مع أصدقائهم العرب أصحاب الحق المتسامحين^(١٠٤).

وختم مذكرته الإيضاحية التي سلمها لأعضاء اللجنة بأنه لا يريد أن يضطر إلى أن يعادي بريطانيا والولايات المتحدة وأنه إذا استمرت الهجرة وبيع الأراضي وهضم حقوق العرب الطبيعية في فلسطين. فإن الحكومتين البريطانية والأمريكية لا تتعرضان فقط لنقمة العرب وحدهم بل لنقمة جميع المسلمين^(١٠٥). وفي جامعة الدول العربية اتخذ رد الفعل العربي مجالا واسعا من الاحتجاج تمثل في العديد من

(١٠٠) الأمانة العامة لجامعة الدول العربية ، إدارة فلسطين ، الشعبة السياسية : الوثائق الرئيسية في قضية فلسطين المجموعة الأولى ١٩١٥ - ١٩٤٦ ص ٤٥٩.

(١٠١) جامعة الدول العربية : الوثائق الرئيسية في قضية فلسطين المجموعة الأولى ١٩١٥ - ١٩٤٦ ص ٤٥٩.

(١٠٢) Rulin (Barry) : the Arab States and the Palestine Conflict . Syracuse University Press, United States of America 1981 . p149.

(١٠٣) فلاح خالد علي : فلسطين والانتداب البريطاني ١٩٢٩ - ١٩٤٨ . ماجستير التاريخ (غير منشورة) كلية الآداب - جامعة القاهرة سنة ١٩٧٤ ص ١٨٥ - ١٨٦ .

(١٠٤) د/ محمد عبد الله ماضي : النهضة الحديثة في جزيرة العرب الجزء الأول في المملكة العربية السعودية . دار إحياء الكتب العربية عيسى البابي الحلبي وشركاه ، القاهرة سنة ١٩٥٢ ص ٢٠٤

(١٠٥) جريدة أم القرى : في ١١ جمادى الأولى ١٣٦٥ / ١٢ أبريل ١٩٤٦ م .

الصور أهمها تلك المذكرة التي أرسلت من الأمانة العامة للجامعة إلى اللجنة في مارس سنة ١٩٤٦ والتي أوضحت فيها أربع نقاط هي :

١- تنفيذ الحجج والدعاوى التي أقام اليهود عليها دعائاتهم . سواء من الناحية التاريخية أو الدينية أو القانونية . وتبع ذلك عرض لسياسة التهود التي اتبعتها ، بريطانيا ، الدول المنتدبة

٢- أوضحت المذكرة أهمية فلسطين بالنسبة للأمة العربية في سعيها لتحقيق الوحدة الشاملة التي تعتبر الجامعة العربية مظهرًا من مظاهرها . وأفادت بأن هذه الوحدة لا يمكن أن تتحقق وفلسطين خارجة عنها

٣- أوضحت المذكرة أن المقاومة العربية للصهيونية ليست قائمة على أساس عنصري ، وإنما على أساس الدفاع المشروع والعدالة والديمقراطية وتقرير المصير .

٤- طالبت المذكرة بإنهاء الانتداب وإقامة دولة مستقلة في فلسطين، حتى تستطيع أن تساهم بدورها في حل المشكلة العالمية وأن الجامعة لا تقبل المساومة في هذا^(٦٠٦).

كما اتخذ مجلس جامعة الدول العربية قرارًا بتشكيل لجنة من الدول العربية والأمانة العامة لتعمل مع اللجنة العربية العليا لتوحيد الخطة الواجب اتباعها. وتجدر الإشارة إلى الملك عبد العزيز في لقائه بوفد اللجنة العربية العليا الذي زاره خلال زيارة جلالته للقاهرة في ١٣ يناير ١٩٤٦، قد أكد على أن معالجة قضية فلسطين يجب أن تكون بالعمل الصامت. وأوصى عرب فلسطين بالتضامن والوحدة وأن يكونوا (كالبنيان المرصوص يشد بعضه بعضًا) و أكد أن أساس مناصرته لقضية فلسطين هو الإسلام والعروبة، حيث أنه (لا يخدم قضية فلسطين حبا في فلسطين بل بدافع الإيمان بالدين الحنيف فضلا عن أنها قضية العرب كلهم)^(٦٠٧). وتعزيزًا لهذه الروح الإسلامية العربية السمحة صدر في ١٧ يناير سنة ١٩٤٦ ، تصريح ملكي مشترك للملك عبد العزيز بن سعود والملك فاروق جاء فيه (..... ونحن واثقون كامل الثقة أن الشعوب العربية التي تتمثل آمالها في جامعة الدول العربية لا تريد إلا السلم والحق والإخاء العام، وأنها مستهتدي

(٦٠٦) محمد شاكر مشعل: أثر الصهيونية العالمية على العلاقات العربية الأمريكية في الفترة الواقعة بين الحرب العالمية الأولى وحرب يونيو ١٩٦٧ بين العرب واليهود مع التركيز على مصر. لكتوره التاريخ (غير منشورة) كلين الآداب - جامعة عين شمس سنة ١٩٧٨ م ص ٨٣-٨٤.

(٦٠٧) د/ عبد الله الأشعل : الأصول التاريخية للموقف السعودي من الصراع العربي الإسرائيلي . مجلة الإدارة، العدد الأول - السنة الثانية عشر، شوال سنة ١٤٠٦ هـ/ يونيو سنة ١٩٦٨ م ص ١٤٤

بسيرة أسلافها فتحقق المثل العليا التي يوحىها إليها تاريخ العرب ونهضتهم العظيمة ودعوتهم للمساواة العامة بين الشعوب والطوائف والأفراد (١٠٨).

ولكن اللجنة الأنجلو - أمريكية لم تبد أي اهتمام بمذكرة الجامعة السالفة الذكر، وأصدرت في أول مايو سنة ١٩٤٦، توصياتها التي جاءت مجحفة بحقوق عرب فلسطين ومخالفة لرغبات العرب أجمعين ، فقد أوصت اللجنة بدخول مائة ألف يهودي على الفور ، وأن تظل فلسطين تحت الانتداب إلى أن يتم وضعها تحت الوصاية الدولية ، وألا تكون عربية أو يهودية ولكن دولة تتساوى فيها حقوق أبناء الأديان الثلاثة (١٠٩).

وأتارت هذه التوصيات الملك عبد العزيز بن سعود فكلف وزيريه في كل من لندن وواشنطن بالسعي والتعاون مع وزراء الدول العربية لإظهار مخط العرب وتقديم احتجاج إلى الحكومتين البريطانية والأمريكية معبران عن عزم العرب علي رفض التوصيات (١١٠).

وبالفعل قدم مندوبو خمس دول عربية في واشنطن مذكرة احتجاج شديدة اللهجة إلى نائب وزير خارجية الولايات المتحدة (دين اتشيسون Dean Acheson) ضد تقرير اللجنة، وذلك في ١٠ مايو سنة ١٩٤٦، وجاء رد حكومة الولايات المتحدة علي المذكرة العربية في ١٧ مايو بأنه (لن يتخذ أي قرار بشأن تقرير اللجنة قبل التشاور مع الحكومات العربية). كما ألقى رئيس الوزراء البريطانية بيانا في ١٥ مايو يقول فيه (أن الحكومة البريطانية لن تتمكن من إعلان قرارها حول ما جاء من توصيات اللجنة ، حتى تستكمل مشاوراتها مع الحكومة الأمريكية ، وبعد استشارة العرب واليهود حسب العهد التي أعلنت عندما شكلت اللجنة) (١١١).

كما أتارت توصيات اللجنة الأنجلو - أمريكية حفيظة بقية الدول العربية ، فدعا الملك فاروق إلى اجتماع عربي يعقد في ضيعته باتشاص قرب القاهرة في الفترة من ٢٦-٢٨ مايو سنة ١٩٤٦، مثل الملك عبد العزيز فيه نجله الأمير سعود، وحضره عبد الرحمن عزام أمين عام الجامعة العربية . ودعت قرارات المؤتمر إلى منع تسرب مزيد من الأراضي لليهود وتعهد الزعماء العرب بمساندة المقاومة العربية الفلسطينية بجميع الوسائل والطرق المستطاعة وقرروا أيضا تخصيص

(١٠٨) جريدة الأهرام: العدد ٢١٨٥٤ - الخميس ١٣ صفر سنة ١٣٦٥هـ / ١٧ يناير سنة ١٩٤٦ .

(١٠٩) د/ راشد البراوي : العلاقات السياسية الدولية والمشكلات الكبرى . مكتبة النهضة المصرية، القاهرة سنة ١٩٧٢ ص ٢٣٨ .

(١١٠) سيد احمد يونس: الملكة العربية السعودية وسياساتها الخارجية . ص ٣٢١ .

(١١١) فلاح خالد علي : المرجع المنكور ص ١٩٧ .

١% من الدخل القومي لكل بلد عربي لدعم عرب فلسطين^(١١٢). غير أن قسوي الدفع هذه لم تستمر طويلا . مما حدا بالجامعة العربية إلى الدعوة لعقد اجتماع غير عادي على مستوى رؤساء الوزارات ووزراء الخارجية يعقد في مصيف بلودان في سوريا في الفترة من ٨-١٢ يونيو سنة ١٩٤٦، اقترح فيه مندوب السعودية يوسف ياسين إرسال وفد من الجامعة العربية ومن ممثلي فلسطين إلى لندن وواشنطن للتفاوض مع الدولتين للوصول إلى أقصى ما يمكن الوصول إليه واستنفاد جميع الوسائل السياسية، وقد وافق المجلس على ذلك^(١١٣). كما اقترح المجتمعون إبداء الحكومتين الإنجليزية والأمريكية بتعريض مصالحهما العسكرية والاقتصادية في منطقة الشرق الأوسط للخطر في حالة استمرارها في مناصرة الصهيونية^(١١٤). في نفس الوقت ، أقر مجلس جامعة الدول العربية في ١٢ يونيو مذكرة . بعثت بها الحكومات العربية ، كل على حده ، إلى الحكومتين الإنجليزية والأمريكية تقرر فيها حكومة كل دولة عربية أنه لا مبرر لتشكيل هذه اللجنة . وتقرر أنها لا تعترف بشرعية هذه اللجنة بالوضع الذي شكلت به دون موافقة الأمم المتحدة. وتعتبر الحكومات العربية أن الحكومة البريطانية بوصفها واقعا الدولة المنتدبة على فلسطين هي المسئولة فعلا عما يقع من إهدار لحقوق عرب فلسطين السياسية والمدينة^(١١٥).

وهنا بادرت بريطانيا إلى استلام زمام المبادرة في القضية الفلسطينية ، وأعلنت قبولها لدعوة دول الجامعة العربية للتفاوض معها . فدعت إلى مؤتمر يعقد في لندن يشترك فيه العرب واليهود لبحث قضية فلسطين^(١١٦). وافتتح مستر بيفين وزير الخارجية البريطاني في ١٠ سبتمبر سنة ١٩٤٦، المؤتمر وحضره ممثلو الدول العربية المستقلة والأمين العام لجامعة الدول العربية . وفي جلسة الثاني عشر من سبتمبر ألقى الأمير فيصل خطابا ذكر فيه أن كل خطر يهدد فلسطين يهدد الشعوب العربية ، وكل مطمح لها يشاركها فيه جميع العرب . وأن وجود وحدة أو كيان سياسي يهودي في فلسطين يهدد جميع البلاد العربية الأخرى. وأنه يجب تطبيق المبادئ الديمقراطية على فلسطين. وأكد (أنه لمما

(١١٢) محمد سعيد حمدان : سياسة مصر تجاه القضية الفلسطينية (١٩٤٨-١٩٥٦). مكتوراه التاريخ (

غير منشورة) كلية الآداب - جامعة القاهرة سنة ١٩٩١ ص ٦٠ .

(١١٣) سيد احمد يونس : المرجع المذكور . ص ٣٢٢ .

(١١٤) سحر علي خليل: تطور القضية الفلسطينية ١٩٣٩-١٩٤٨. ماجستير التاريخ (غير منشورة)

كلية الآداب - جامعة القاهرة سنة ١٩٩٢ ص ١٤٢ .

(١١٥) نص المذكرة في : الأمانة العامة لجامعة الدول العربية ، إدارة فلسطين ، الشعبة السياسية :

الوثائق الرئيسية في قضية فلسطين المجموعة الولي ١٩١٥-١٩٤٦ ص ٣٩٠-٣٩٢ .

(١١٦) محمد سعيد حمدان : العلاقات العراقية السعودية ما بين ١٩١٤-١٩٥٣. ماجستير التاريخ (غير

منشورة)، كلية الآداب - جامعة القاهرة سنة ١٩٨٣ ص ٣٠٠ .

يسر حكومة المملكة العربية السعودية كل السرور أن تتعاون مع حكومة جلالة الملك للوصول إلى حل لفلسطين يحترم هذه المبادئ الديمقراطية^(١١٧).

أما بريطانيا فقد قدمت إلى المؤتمر مشروعاً عرف باسم مشروع موريسون (باسم واضعه نائب رئيس الوزراء البريطاني) ينص على تقسيم فلسطين إلى مقاطعة يهودية وأخرى عربية، مع بقاء منطقة القدس والنقب تحت حكم بريطاني مباشر^(١١٨). مع إدخال مائة ألف يهودي إلى فلسطين. اتفقت الوفود العربية على رفض هذا المشروع، وتقدموا إلى المؤتمر ببيانين بـ (المشروع العربي) الذي يتلخص في إعلان استقلال فلسطين وإنهاء الانتداب عليها مع تأسيس دولة عربية ترتبط بمعاهدة صداقة مع بريطانيا. فطلبت بريطانيا إتاحة الفرصة لدراسة هذا المشروع، واقترحت تعليق جلسات المؤتمر حتى يناير سنة ١٩٤٧.

وفي نفس الوقت، كانت الهجرة اليهودية تتزايد إلى فلسطين، مما حدا بمجلس جامعة الدول العربية إلى الاجتماع واتخاذ قرار رأي فيه أن تفاقم الهجرة اليهودية إلى فلسطين خطر داهم على العرب وعلى كل تسوية تترتب على مؤتمر فلسطين بلندن. ويكلف المجلس (الأمانة العامة بالاحتجاج على الحكومة البريطانية لما تبديه من التهاون في هذا الشأن ويقرر أن استمرار الهجرة مخالفة للعهد الذي قطعه عن نفسها في ١٩٣٩ وتؤدي إلى اضطراب السلم في الشرق)^(١١٩). ومن ناحيته كان الملك عبد العزيز بن سعود صلياً في شأن هجرة اليهود. فمن أقواله للرئيس الأمريكي روزفلت (أنه لا يجد سبيلاً لحل هذه المشكلة إلا أن يعود هؤلاء اليهود المطرودين إلى بلادهم الأصلية، ثم أن اليهود الذين لا يستطيعون العودة إلى بلادهم الأصلية يمكن توطينهم في بلدان المحور التي اضطهدتهم)^(١٢٠).

ولما لم يكن هناك وفد يمثل عرب فلسطين في مؤتمر لندن فإن المنسوب السعودي بالجامعة العربية يوسف ياسين، اقترح أن ترسل الأمانة العامة مذكرة للحكومة البريطانية تؤكد فيها رغبة كل الدول العربية في اشتراك عرب فلسطين في أعمال هذا المؤتمر، وبأن يسمح بإيفاد وفد من قبل الهيئة العربية العليا التي

(١١٧) جامعة الدول العربية : الوثائق الرئيسية في قضية فلسطين ١٩١٥-١٩٤٦ ص ٤٤٤.

(١١٨) د/ طه عثمان الفرا : الفیصل وفلسطين . مجلة الدارة العدد الثالث - السنة الأولى شعبان ١٣٩٥ هـ / سبتمبر سنة ١٩٧٥ م ص ١٩٩.

(١١٩) جامعة الدول العربية ، الأمانة العامة ، مكتب الأمين العام . مركز التوثيق والمعلومات : قرارات مجلس جامعة الدول العربية . من الدورة ١-٤٤/٢٥/١٩٤٥ - ١٠/١١/١٩٦٩ في أربعة مجلدات (ق ٩٥/د ٥ ج ٦ - ٢٨/١١/١٩٤٦).

(١٢٠) محمد حسنين هيكل : ملفات السويس حرب الثلاثين سنة . مركز الأهرام للترجمة والنشر، القاهرة سنة ١٩٩٢ ص ٤٧.

تمثل فلسطين إلى لندن^(١٢١)، ووافقت الدول العربية المشتركة علي هذا الاقتراح ، وأصدر مجلس الجامعة قراراً بوجوب (وجود وفد من فلسطين في لندن أثناء استئناف المؤتمر أعماله فيها علي أن تبذل الحكومات جميعها الجهد اللازم لاشتراك هذا الوفد في المؤتمر)^(١٢٢) ولما استأنف مؤتمر لندن أعماله في ٢٧ يناير سنة ١٩٤٧، رفضت بريطانيا المشروع العربي ، و أصرت علي تبني مبدأ تقسيم فلسطين ، وقيام دولة يهودية ، بل ورفضت أي حل لا يرضي عنه اليهود . وشاركتها الولايات المتحدة علناً في ذلك . و أعلن بيفين في آخر جلسة للمؤتمر عن أسفه لعدم التوصل إلي حل يرضي الطرفين^(١٢٣) لذلك فإن الحكومة البريطانية عازمة علي عرض القضية علي الأمم المتحدة من غير اقتراح حل معين .

ونتيجة لذلك ، اجتمع مجلس جامعة الدول العربية في ١٩٤٧/٣/٢٤ لمناقشة الأمر واتخذ قراراً جاء فيه أن المجلس قد قرر (أن تباشر الدول العربية هذه القضية أمام المنظمة الدولية بكل ما لديها من وسائل علي أساس استقلال فلسطين)^(١٢٤). كما اتخذ المجلس في نفس الجلسة قراراً حمل فيه الحكومتين البريطانية والأمريكية نتائج الوضع الحرج في فلسطين وما يتمخض عنه من مخاطر تهدد الأمن والسلم في هذه المنطقة^(١٢٥).

وعقدت الجمعية العامة للأمم المتحدة دورة استثنائية في ٢٨ أبريل سنة ١٩٤٧، لدراسة مشكلة فلسطين ، وتم فيها تشكيل لجنة تحقيق دولية من ممثلي إحدى عشرة دولة محايدة لبحث المشكلة ، وبعد زيارات ودراسات طويلة قدمت اللجنة توصياتها بتقسيم فلسطين إلي دولتين ، وجعل منطقة القدس دولية^(١٢٦).

أذاعت الحكومات العربية بياناً في ١٧ ديسمبر سنة ١٩٤٧، تستنكر فيه قرار التقسيم وتعلن أنها ستقف (صفا واحداً في جانب شعوبها في نضالها لدفع الظلم عن إخوانهم العرب وتمكينهم من الدفاع عن أنفسهم ولتحقيق استقلال فلسطين ووحدتها)^(١٢٧). وأخذت المظاهرات والاضطرابات تظهر في مدن المملكة العربية

(١٢١) سيد احمد بونس : المرجع المذكور ص ٣٢٣.

(١٢٢) جامعة الدول العربية : قرارات مجلس الجامعة (ق ١٢٧ / د٤٥ / ج ١٠-١٤ / ١٢ / ١٩٤٦).

(١٢٣) محمد سعيد حمدان : المرجع المذكور ص ٣٠٢ .

(١٢٤) جامعة الدول العربية : قرارات المجلس الجامعة (ق ١٤٩ / د٦٤ / ج ٤-٤ / ٢٤ / ٣ / ١٩٤٧).

(١٢٥) جامعة الدول العربية : المصدر السابق (ق ١٥١ / د٦٤ / ج ٤-٤ / ٢٤ / ٣ / ١٩٤٧).

(١٢٦) قرار الجمعية العامة ١٨١ (د-٢) المؤرخ في ٢٩ تشرين الثاني / نوفمبر سنة ١٩٤٧. انظر /

لراسة أعدت للجنة المعنية بممارسة الشعب الفلسطيني لحقوقه غير القابلة للتصرف وبتوجيه منها:

الحاجة إلي عقد مؤتمر دولي للسلام في الشرق الأوسط . الأمم المتحدة نيويورك سنة ١٩٩٠.

(١٢٧) محمد عزة دروزة: القضية الفلسطينية في مختلف مراحلها . الجزء الثاني، منظمة التحرير

الفلسطينية، دائرة الإعلام والثقافة سنة ١٩٤٨. ملحق رقم ٦ ص ٣٠.

السعودية في مكة والمدينة والطائف ، وكتب علماء نجد رسالة إلى الملك بمثابة فتوى دينية جاء فيها : (أن جعل ولاية لليهود في بلاد الإسلام أمر باطل ومحرم لأنه يعود علي الإسلام و أهله والحرمين الشريفين والبلاد المقدسة بأكبر الخطر وأعظم الضرر، وكل من لديه غيرة دينية وحمية وطنية عربية يأنف من ذلك ويأباه) . وطلبوا من الملك أن يقوم بصد هذا الخطر ، وهم بصفتهم علماء الشريعة لا يجيزون التقسيم ولا يقرونه^(٦٢٨). وقد أوضح الملك عبد العزيز أن العرب يواجهون شرا مستطيرا وخطرا عظيما ويجب أن توجه قواهم وإمكاناتهم إلى مقاومته . وقال (إن إسرائيل في العالم العربي تشبه السرطان في الجسم البشري والعلاج الوحيد لمثل هذا المرض هو الاستئصال)^(٦٢٩).

وكرر فعل من جانب الجامعة العربية علي قرار التقسيم اجتمعت لجننتها السياسية في صوفر بلبنان في ١٦ سبتمبر سنة ١٩٤٧، وحضر الاجتماع رؤساء الوزارات العربية ، وأسفر الاجتماع عن رفض توصيات لجنة التحقيق الدولية، ومقاومة تنفيذ أي قرار لا يكفل تحقيق استقلال فلسطين كدولة عربية ودعم عرب فلسطين بالمال والسلاح والرجال لصد العدوان علي بلادهم . كما اتفق علي تشكيل لجنة فنية عسكرية يكون لكل حكومة عربية مندوب فيها للتعرف علي احتياجات فلسطين وكيفية الدفاع عنها^(٦٣٠).

وفي ١٦ سبتمبر سنة ١٩٤٧، قررت اللجنة السياسية لهيئة الأمم المتحدة تشكيل لجنة خاصة لدراسة قضية فلسطين برئاسة وزير الخارجية الأسترالي و أنيط بهذه اللجنة دراسة المسائل التالية :

- ١- طلب الحكومة البريطانية الحصول علي توصيات بشأن مستقبل فلسطين.
- ٢- تقرير لجنة التحقيق الدولية.
- ٣- اقتراح المملكة العربية السعودية ومصر بانهاء الانتداب علي فلسطين والاعتراف باستقلالها كدولة واحدة^(٦٣١).

^(٦٢٨) محمد عزة دروزة : حول الحركة العربية الحديثة الجزء الثالث، المكتبة العصرية، صيدا- لبنان سنة ١٩٥١ ص ١٦٢.

^(٦٢٩) د/ غسان سلامة: السياسة الخارجية السعودية منذ عام ١٩٤٥ دراسة في العلاقات الدولية. معهد الإنماء العربي، بيروت سنة ١٩٨٠ ص ٥٤٢.

^(٦٣٠) جامعة الدول العربية: الوثائق الرئيسية في قضية فلسطين المجموعة الثانية ١٩٤٧-١٩٥٠ ص ١٢٣-١٢٤.

^(٦٣١) محمد سعيد حمدان: المرجع المذكور ص ٣٠٦.

وصرح وزير المستعمرات البريطاني بأن حكومته توافق بلا تحفظ علي إنهاء الانتداب والانسحاب من فلسطين مدنيا وعسكريا إذا لم تظهر هيئة الأمم المتحدة بإيجاد حل للقضية (١٢٢).

في نفس الوقت تقريبا، اجتمع مجلس الجامعة العربية بعاليه في الفترة من ٧-١٥ أكتوبر سنة ١٩٤٧، لمتابعة دراسة القضية. وقدمت اللجنة الفنية تقريراً ينطوي علي تحليل للحالة العسكرية في فلسطين. وبعد مناقشة المجلس لهذا التقرير اتخذ القرار التالي: (.. أن الحالة في فلسطين تلتزم من جانب الدول العربية اتخاذ احتياطات عسكرية علي حدود فلسطين، وعلي الدول العربية المتاخمة لفلسطين أن تيسر لغير الدول المتاخمة سبيل الاشتراك في هذا الواجب بالاتفاق فيما بينها) (١٢٣).

ثم أعلنت بريطانيا في ديسمبر سنة ١٩٤٧، أنها ستنتهي انتدابها علي فلسطين يوم ١٥ مايو سنة ١٩٤٨، فاجتمعت اللجنة السياسية للجامعة العربية في ٩ فبراير سنة ١٩٤٨ واتخذت عدة قرارات أهمها :

- ١- مطالبة العراق بدفع ما تبقى عليه من المبالغ التي وعد بها لفلسطين .
- ٢- مطالبة السعودية ومصر والأردن بإرسال المتطوعين حسب وعدهم .
- ٣- تكليف العراق بإرسال اللواء الآلي الذي وعد به صالح جبر رئيس الوزراء العراقي الأسبق .

كما أوصت اللجنة بثلاث قرارات سرية أهمها ، امتناع الدول النفطية عن منح امتيازات نفط جديدة أو تنفيذ الامتيازات التي منحت سابقا لدول تعمل علي تقسيم فلسطين (١٢٤).

لكن المندوب السعودي وقف موقفا سلبيا من قرار اللجنة بعدم منح امتيازات نفط جديدة أو تنفيذ الامتيازات التي منحت سابقا. علي اعتبار أن استخدام النفط كسلاح في الصراع العربي الإسرائيلي وحظر تصدير النفط إلى الغرب ليس بالوسيلة الفعالة. وأنه يجب أن تظل العمليات التجارية البترولية بعيدا عن الشؤون السياسية. فالواقع أن البترول العربي يتم استخراجه بواسطة شركات بترول دولية، وهي التي تتحكم في ثمنه وتصديره وتجارته (١٢٥).

(١٢٢) سيد احمد يونس: المرجع المذكور ص . ٣٢٥ .

(١٢٣) جامعة الدول العربية: قرارات مجلس الجامعة (ق ١٨١ / د٧ / ج٣ - ٩ / ١٠ / ١٩٤٧) .

(١٢٤) محمد سعد حمدان : المرجع المذكور ص ٣٣١ .

(١٢٥) Ali (sheikh rustum): Saudi Arabia and Oil Diplomacy Preaeger Publishers, New York 1976.p 104.

ثم أصدرت وزارة الخارجية السعودية بياناً أكدت فيه القرارات العربية التي تتخذ للدفاع عن فلسطين والمحافظة على عروبتهما والحيولة دون تقسيمها، كما قررت المملكة بالاشتراك مع شقيقتها الدخول إلى فلسطين في الموعد المتفق للدفاع عسكرياً عنها^(١٣٦).

بيد أن الواقع العربي في ذلك الوقت لم يكن على ما يرام . فسوريا التي استقلت عام ١٩٤٥ ، كانت قلقة جداً من مساعي الأردن إلى إنشاء دولة سوريا الكبرى ، وكانت تخشى محاولة العراق تحقيق مشروع الهلال الخصيب ، وكانت ترى في مساعي الدولتين المرتبطتين مع بريطانيا خطراً على استقلالها الكامل^(١٣٧). وعلى الجانب الآخر كانت مصر تقف في طريق المقاومة والنضال ضد بريطانيا من أجل حصولها على الاستقلال ، وجلاء القوات البريطانية عن أراضيها. وكان الملك عبد العزيز بن سعود يخشى من خطط الملك عبد اله ملك الأردن لتوسيع مملكته بضم الضفة الغربية لنهر الأردن ، أو محاولة السيطرة على الحجاز. هذا في الوقت الذي كانت فيه القوات السعودية تقف على الحدود مع الأردن انتظاراً للتوجه إلى فلسطين، وقد علم أن الملك عبد الله يرفض مرور هذه القوات عبر أراضيها ، وأنه إذا فكرت هذه القوات في اجتياز الحدود ، فانه سيترك قتال اليهود ويقاثلها^(١٣٨). إلا أن هذا الواقع العربي قد تغير إلى حد ما أمام الخطر الداهم في فلسطين. وعملت الدول العربية على تناسي خلافاتها الأساسية وتوحيد الصفوف للعمل على الحفاظ على كيان الأمة العربية. ومن جهتها عملت الجامعة العربية على تبني موقف عربي موحد من المسألة الفلسطينية، فصدر قرارها في ١٢ أبريل سنة ١٩٤٨ ، ينص على أن (دخول الجيوش العربية في فلسطين لإنقاذها يجب أن ينظر إليه كتدبير مؤقت خال من كل صفة من صفات الاحتلال والتجزئة لفلسطين وأنه بعد إتمام تحريرها تسلم إلى أصحابها ليحكموها كما يريدون)^(١٣٩).

وعندما أعلن عن تأسيس إسرائيل في منتصف ليل ١٤ مايو سنة ١٩٤٨ ، اشتركت خمس دول عربية هي مصر والأردن والعراق وسوريا ولبنان في قتال ضد هذه الدولة^(١٤٠). وقد اشتركت السعودية بطابور من جيشها ضمن الجيش

(١٣٦) د/ عبد الله الأشعل: المرجع المذكور. ص ١٤٥.

(١٣٧) فلاح خالد علي: الحرب العربية الإسرائيلية ١٩٤٨ - ١٩٤٩ وتأسيس إسرائيل. دكتوراه التاريخ (غير منشورة) كلية الآداب - جامعة القاهرة سنة ١٩٧٧ م. ص ٥٨.

(١٣٨) سيد احمد يونس : المرجع المذكور ص ٣٣١.

(١٣٩) جامعة الدول العربية : قرارات مجلس الجامعة (ق ٢٢٠/دع ١٢ج ٦-١٣/٤/١٩٥٠).

(١٤٠) Diamond (Robert A.) and other : The Middle East u.s Policy, Israel, Oil the Arabis. April 1974 congressional Quarterly 141422 Nd Street, Washington D.c.p 41.

المصري . وصدر بلاغان رسميان لوزارة الدفاع السعودية ، الأول يؤكد على تضامن السعودية مع الدول العربية . والثاني يذكر وصول وحدات من الجيش السعودي إلى القاهرة بمعداتها^(١١١)، ولم يكن هذا كافيا .

وبعد ثلاثة أيام من بدء القتال، قدم مندوب حكومة الولايات المتحدة الأمريكية إلى مجلس الأمن اقتراحا بوقف القتال في فلسطين . واشترط العرب لذلك بعض الشروط من بينها ، سحب الاعتراف بدولة إسرائيل المزعومة . حيث أن الولايات المتحدة قد اعترفت بها بعد الإعلان عنها بدقائق ومن بعدها بريطانيا . وإلغاء مشروع التقسيم . ونزع سلاح اليهود الإرهابيين . ووضع فلسطين تحت انتداب الجامعة العربية بينما تسوي مشكلتها بصورة نهائية سلميا بين الجامعة العربية ومجلس الأمن^(١١٢) . وقرر مجلس الأمن وقف القتال في ٢٩ مايو لمدة شهر واحد وقبول رد كل من العرب واليهود على الدعوة بالكف عن القتال بلا قيد أو شرط^(١١٣) . وعهد إلى الكونت برنادوت Count Bernadotte الوسيط الدولي بتطبيق شروط الهدنة .

ليتأكد بذلك الطابع الدولي لقضية فلسطين ، وسنعالج بعد قليل موقف السعودية من هذه القضية في الإطار الدولي والأمم المتحدة .

تجلى الدور العربي السعودي من القضية الفلسطينية في العمل على وحدة أراضي فلسطين وسط المتغيرات والمتناقضات التي أعقبت الحرب العالمية الثانية . فباركت قيام حكومة عموم فلسطين في ٢٢ سبتمبر سنة ١٩٤٨ ، برئاسة أحمد حلمي عبد الباقي ، وتشكيل المجلس الوطني الفلسطيني الذي عقد أولى جلساته بمدينة غزة يوم ٣٠ سبتمبر سنة ١٩٤٨^(١١٤) .

الأمر الذي استنكرته حكومة الأردن ، وأعلنت عن معارضتها لإنشاء مثل هذه الحكومة في غزة ، خلافا لباقي الدول العربية التي اعترفت بها^(١١٥) .

وردت الأردن عمليا على إقامة حكومة عموم فلسطين ، بأن أوعزت إلى عدد من الأردنيين والفلسطينيين لعقد مؤتمر في مدينة أريحا لبحث تلك القضية .

(١١١) أم القرى : السنة الخامسة والعشرون - العدد ١٢١١ في ١٣ رجب سنة ١٣٧٦هـ / ٢١ مايو سنة ١٩٤٨م .

(١١٢) أم القرى : السنة الخامسة والعشرون - العدد ١٢١٢ في ٢٠ رجب سنة ١٣٧٦هـ / ٢٨ مايو سنة ١٩٤٨م .

(١١٣) أم القرى : السنة الخامسة والعشرون - العدد ١٢١٣ في ٢٧ رجب سنة ١٣٧٦هـ / ٤ يونيو سنة ١٩٤٨م .

(١١٤) أسامي حكيم : حقائق عن سياسة المملكة العربية السعودية ص ١٧١ .

(١١٥) د/ بطرس بطرس غالي : جامعة الدول العربية وتسوية المنازعات المحلية . معهد البحوث والدراسات العربية ، القاهرة سنة ١٩٧٧ م ص ٤٤ .

وبالفعل تم عقد المؤتمر في أول ديسمبر سنة ١٩٤٨^(١٤٦)، واتخذ عدة قرارات أهمها (توحيد فلسطين ومملكة شرق الأردن في مملكة واحدة ، وإعلان الملك عبد الله بن الحسين ملكاً دستورياً على فلسطين) . وهنا هاجمت المملكة العربية السعودية هذا المؤتمر وانتقدته بشدة^(١٤٧)، وطالبت بالاشتراك مع حكومة مصر بإقصاء الأردن من الجامعة العربية لأنها تريد أن تبني لها أمجاداً على أشلاء عرب فلسطين^(١٤٨).

بناءً عليه اجتمع مجلس الجامعة العربية لبحث موقف الدول العربية من المسألة الفلسطينية . ودعى أحمد حلمي عبد الباقي رئيس حكومة عموم فلسطين إلى حضور جلسات المجلس كمندوب لفلسطين لدى الجامعة^(١٤٩). واتخذ مجلس الجامعة قراراً بالإجماع، بينما لم توافق المملكة الأردنية الهاشمية ، يتكون من ثلاثة بنود هي:

أولاً: ينص على تأكيد القرار الذي اتخذته اللجنة السياسية بإجماع الدول الأعضاء في ١٢ أبريل سنة ١٩٤٨ ، وهو القرار الذي ينص على أن دخول الجيوش العربية فلسطين لإنقاذها يجب أن ينظر إليه كتدبير مؤقت خال من كل صفة من صفات الاحتلال والتجزئة لفلسطين وأنه بعد إتمام تحريرها تسلم إلى أصحابها ليحكموها كما يريدون .

ثانياً: اعتبار هذا القرار نافذاً ومعبراً عن السياسة الحالية للدول العربية في هذا الشأن .

ثالثاً: إذا أخلت أي دولة من الدول العربية بالتزامها ، وذلك وفقاً للفقرة الأولى من المادة الثانية من الميثاق والملحق الخاص بفلسطين ، تدعى اللجنة السياسية للاجتماع واتخاذ ما يلزم من إجراء وفقاً لأحكام الميثاق^(١٥٠) . كما وافق مجلس الجامعة على قرار اللجنة السياسية بأن يدعى الوفد الفلسطيني أو من ينوبه إلى هذه الاجتماعات كلما بحثت اللجنة الشؤون الفلسطينية^(١٥١).

أما مجلس الأمة الأردني (البرلمان) قد اجتمع في ٢٤ أبريل سنة ١٩٥٠ ، وأصدر قراراً رسمياً بضم الضفة الغربية ، وأصبح عرب فلسطين يتمتعون بحقوق

^(١٤٦) منير الهور ، طارق الموسى : مشاريع التسوية للقضية الفلسطينية ١٩٤٧ / ١٩٨٥ دار الجيل للنشر ، عمان سنة ١٩٨٦ . ص ٢١ .

^(١٤٧) د / غسان سلامة : المرجع المذكور ص ٥٤٥ .

^(١٤٨) محمد سعيد حمدان : المرجع المذكور . ص ٢١٢ .

^(١٤٩) جامعة الدول العربية : قرارات مجلس الجامعة (ق ٢٨٠ / د ١٢ / ج ٢ - ٢٧ / ٣ / ١٩٥٠)

^(١٥٠) جامعة الدول العربية : نفسه (ق ٢٢٠ / د ١٢ / ج ٦ - ١٣ / ٤ / ١٩٥٠) .

^(١٥١) جامعة الدول العربية : نفسه (ق ٢٢١ / د ١٢ / ج ٦ - ١٣ / ٤ / ١٩٥٠) .

الجنسية الأردنية ويشاركون في جميع أوجه النشاط والعمل في المملكة (١٥٢) . وكانت منطقة الضفة الغربية تقع تحت إدارة القوات الأردنية منذ ١٥ مايو سنة ١٩٤٨ ، وكان يحكمها نظام عسكري يتبع كل من القوانين الفلسطينية وبعض قوانين الأحكام العرفية الأردنية (١٥٣) .

ولاحتجت مصر على هذا الضم ودعت اللجنة السياسية للجامعة العربية إلى الانعقاد لبحث هذا الأمر . وأثناء المناقشات التي دارت يوم ١١ مايو سنة ١٩٥٠ ، أعلن مندوب الأردن ، أن الأردن باجرائه لعملية الضم الإقليمي المذكورة لم ينتهك قرار ١٣ أبريل سنة ١٩٥٠ ، ولم ينتكز لالتزاماته طبقاً لأحكام ميثاق الجامعة . وذكر أن تطورت قضية فلسطين قد أفقدت قرار الجامعة صلاحيته العملية وفرضت وحدة شرق الأردن وفلسطين العربية للاعتبارات الدفاعية والاقتصادية ، فضلاً عن المطالب الوطنية لممثلي الشعب الفلسطيني بالاتحاد مع مملكة شرق الأردن . يضاف إلى ما سبق ، أن الأردن ليس ملتزماً قانوناً بأحكام قرار ١٣ أبريل سنة ١٩٥٠ ، الذي يستند إلى قرار ١٢ أبريل سنة ١٩٤٨ - اللذان ذكرناهما آنفاً - مادام قد صوت بالرفض على القرار الثاني (١٥٤) . ومع هذا البيان من جانب مندوب الأردن أصدرت اللجنة السياسية للجامعة يوم ١٥ مايو سنة ١٩٥٠ ، قراراً اجماعياً تخلفت عنه الأردن ، بأن ضم الأردن للضفة الغربية يتعارض ويخالف أحكام قرار المجلس الصادر في ١٣ أبريل سنة ١٩٥٠ ، والتي أكدت على استقلال جميع أراضي فلسطين . وطالبت مصر وسوريا ولبنان والسعودية بطرد الأردن من عضوية الجامعة العربية نظراً لانتهاكه مبادئ الميثاق (١٥٥) .

وبناء على طلب العراق واليمن تم تأجيل اجتماع اللجنة السياسية إلى ١٢ يونيو سنة ١٩٥٠ .

بدأت جهود الوساطة بالمبادرة من العراق ولبنان للوصول إلى حل توفيقي يرضى جميع الأطراف ، ونجحت هذه الوساطة بين الأردن من جانب والدول التي طالبت بطردها من عضوية الجامعة من جانب آخر . وتم التوصل إلى مسودة اتفاق يتعهد فيه الأردن بأن ضم الضفة الغربية مسألة إجرائية بحتة تقتضيها اعتبارات عملية ، وأن الضفة الغربية تعتبر وديعة بيد المملكة الأردنية حتى تتم

(١٥٢) منير الهور ، طارق الموسى : المرجع المذكور . ص ٢١ .

(١٥٣) Wright (clifford A.) : Facts and Fables , the Arab - Israeli conflict . kegan paul international , London 1989 . p 151- 152 .

(١٥٤) د/ بطرس غالي : جامعة الدول العربية وتسوية المنازعات ص ٤٧ .

(١٥٥) د / بطرس غالي : نفسه ص ٥٥ .

التسوية النهائية لقضية فلسطين^(١٥٦) . وبالنسبة لاقتراح طرد الأردن من عضوية الجامعة فهو اقتراح ضعيف ويتعارض مع الميثاق الذي ينص في مادته الثامنة عشر علي أن مجلس الجامعة (يعتبر أية دولة لا تقوم بواجبات هذا الميثاق منفصلة عن الجامعة، وذلك بقرار يصدره بإجماع الدول عدا الدولة المشار إليها) والاقتراح الذي قدم ضد الأردن كان من أربع دول فقط هي مصر وسوريا ولبنان والسعودية .

يتضح من القرار الأردني بضم الضفة الغربية ، مدى جدية وصرامة الموقف السعودي من القضية الفلسطينية حفاظا على الأرض والشعب ، فالسعودية لا تقبل تفريطا في هذه القضية سواء لصالح اليهود أو لصالح أي جهة إقليمية أخرى ، فوحدة الشعب الفلسطيني والأراضي الفلسطينية خير ضمان لسير ونجاح القضية . وكانت التناقضات الإقليمية تزيد الفلسطينيين والمملكة العربية السعودية اقترابا .

ثم شهدت القاهرة سنة ١٩٦٤ أول مؤتمر قمة عربي ، الذي أوصى بتشكيل تنظيم يمثل الشعب الفلسطيني . وفي مؤتمر القمة العربي الثاني الذي عقد في سبتمبر سنة ١٩٦٥ بالإسكندرية ، تم الإعلان عن قيام منظمة التحرير الفلسطينية وتشكيل جميع أجهزتها ، وقرر المؤتمر ما يلي :

١- الترحيب بقيام منظمة التحرير الفلسطينية واعتمادها ممثلة للشعب الفلسطيني في تحمل العمل لقضية فلسطين والنهوض بواجبها علي الصعيدين العربي والدولي .

٢- الموافقة علي مبلغ مليون جنيه إسترليني ميزانية للعام الأول لمنظمة التحرير الفلسطينية لغير الشئون العسكرية علي أن تؤديها الدول الأعضاء بنسبة حصصها في ميزانية الجامعة . وللدول الراغبة أن تساهم في أكثر من المبلغ المعين لها^(١٥٧) .

وكان قيام منظمة التحرير الفلسطينية محل ترحيب ومباركة من جانب المملكة العربية السعودية ، لما تمثله من وحدة للشعب الفلسطيني أينما كان . ولتعمل علي تأكيد الهوية الفلسطينية ، وقيام كيان فلسطيني مستقل . وكان ذلك هو هدف سعودي ثابت^(١٥٨) . كما تحدث الملك حسين ملك الأردن عن الكيان الفلسطيني واصفا إياه بأنه (قوة جديدة تضاف إلي القوة العربية العامة وتشد من أزرها .

(١٥٦) محمد سعيد حمدان : المرجع المذكور . ص ٢١٤ .

(١٥٧) جامعة الدول العربية ، الأمة العامة ، الإدارة العامة لشئون فلسطين : الجامعة العربية والقضية

الفلسطينية خمسون عاما من العمل العربي المشترك . ص ٢ .

(١٥٨) د/ ضان سلامة : المرجع المذكور ص ٥٤٥ .

وهو سلاح جديد تمتلكه اليد العربية لتشق به الطريق أمام الأهداف العربية المشتركة (٦٥٩).

ونتيجة لحرب يونيو سنة ١٩٦٧ بين العرب وإسرائيل ، أصبحت الضفة الغربية محتلة بالكامل من جانب إسرائيل (٦٦٠) . واقترح الملك حسين يوم ١٥ مارس سنة ١٩٧٢ إنشاء دولة فيدرالية أردنية - فلسطينية ، يطلق عليها اسم (المملكة العربية المتحدة) وتشتمل على منطقتين : منطقة فلسطين ، وتتكون من الضفة الغربية ، بالإضافة إلى (أراضي فلسطينية أخرى يتم تحريرها ويوافق الشعب فيها على الانضمام للدولة الفيدرالية المقترحة) ، ثم منطقة الأردن ، وتشمل الضفة الشرقية لنهر الأردن (٦٦١) . بيد أن مؤتمر القمة العربي الذي عقد في الرباط في الفترة من ٢٦-٢٩ أكتوبر سنة ١٩٧٤ أقر بأن منظمة التحرير هي الممثل الشرعي والوحيد للفلسطينيين (٦٦٢) . وصدر قرار بحل البرلمان الأردني.

غير أن الأمر لم ينته بذلك . ففي ٣ فبراير سنة ١٩٧٦ ، قرر مجلس الوزراء الأردني ، في اجتماع طارئ ، إحياء البرلمان الأردني الذي يضم ٦٠ عضواً بمجلس النواب و ٣٠ عضواً بمجلس الأعيان ونصف هؤلاء الأعضاء يمثل الضفة الغربية وبذلك عاد الملك حسين إلى محاولة التحدث باسم الفلسطينيين الموجودين بالضفة الغربية . مما أثار رد فعل فلسطيني معارض تمثل في برفقة أرسلها ياسر عرفات ، رئيس منظمة التحرير الفلسطينية ، إلى الملوك والرؤساء العرب بندد فيها بمسألة عقد البرلمان الأردني ، على أساس أن قرار الحكومة الأردنية في هذا الصدد : (يشكل انتهاكا لقرارات مؤتمر القمة الذي عقد في الرباط) (٦٦٣) .

وحل لهذا الإشكال ، أقدم الملك حسين على حل مجلس النواب ، وإلغاء الخطة الأردنية للتنمية في الضفة الغربية ، وإحالة الموظفين الفلسطينيين في الضفة وعددهم ٢١ ألفاً إلى التقاعد ، مع فصل من لم يصل منهم إلى سن المعاش . وتوجت هذه القرارات بقرار إنهاء العلاقة وفض الارتباط بين الضفة الغربية

(٦٥٩) د / سمير مطاوع : الأردن في حرب ١٩٦٧ . عمرو للنشر والتوزيع ، لندن - عمان ١٩٨٨ - ص ٢٩ .

(٦٦٠) Wright (Clifford A.): OP . Cit P152 .

(٦٦١) د / بطرس غالي : جامعة الدول العربية وتسوية المنازعات ص ٥٣ .

(٦٦٢) محمد سعيد حمدان : المرجع المذكور ص ٣١٤ .

(٦٦٣) د / بطرس غالي : جامعة الدول العربية وتسوية المنازعات ص ٥٥ .

والأردن في ٣١ أغسطس سنة ١٩٨٨^(٦٦٤). وتم تحويل وزارة شئون الأراضي إلى دائرة الشئون الفلسطينية وتتبع وزارة الخارجية .
ثانيا : موقف السعودية من القضية الفلسطينية في الإطار الدولي .

لم يقتصر الإسهام السعودي في تحمل تبعات القضية الفلسطينية على الإطار العربي فقط ، بل امتد هذا الإسهام إلى الإطار الدولي أيضا . نظرا لما تتمتع به هذه القضية من سمات قلما تتواجد في أي مشكلة أخرى في العالم . فالقضية الفلسطينية لها أبعادها الدولية ، نظرا لوجود اليهود في معظم دول العالم ، ونظرا لموقع فلسطين وما يرتبط بها من مصالح تجارية واقتصادية ، بالإضافة إلى الأبعاد الدينية الخاصة بالديانات السماوية الثلاثة . ومن الصعب أن نتناول هذه القضية في إطارها العربي والشرق أوسطي فقط ، بل يتحتم علينا أن نعالجها في إطارها الدولي أيضا .

يتمثل الدور السعودي في القضية الفلسطينية في العديد من الأشكال . لعل أهمها تلك الاتصالات والمراسلات التي تمت بين السعودية والقوى الدولية الفاعلة في العالم ، بالإضافة إلى الرأي العام العالمي . كذلك النشاط السعودي داخل هيئة الأمم المتحدة .

ففي بيان للملك عبد العزيز بن سعود إلى الشعب الأمريكي ، نشرته له مجلة لايف الأمريكية ، أوضح رأيه في مطالب اليهود في فلسطين وقال أن فلسطين كانت قبل البعثة المحمدية للعرب ، سكنها بنو إسرائيل حقبة من الزمن ، وقد تسلط عليهم الرومان في ذلك الوقت وقتلوهم وشتتوا شملهم ولم يبق أثر لحكمهم فيها . والعرب قد خلصوا فلسطين من الرومان منذ ألف وثلاثمائة سنة، وهي من ذلك الوقت بيد المسلمين، ومن هذا يظهر أن ليس لليهود حق في دعواهم هذه. وفي هذا أيضا يقول الأنبا غريغوريوس، أسقف عام الدراسات العليا اللاهوتية والثقافة القبطية والبحث العلمي بالقاهرة، أن فلسطين وإن كانت قد صارت في وقت بعينه وطن لليهود، لكن اليهود قد طردوا منها بأمر الله نفسه^(٦٦٥).

ويتابع الملك عبد العزيز بيانه إلى الرأي العام العالمي موضحا أنه لم يخش من اليهود ومن أن تكون لهم دولة أو سلطة سواء في بلاد العرب أو غيرها. ولكن تشبث اليهود ببلاد العرب خطأ لأنه ظلم للعرب و للمسلمين عموما، فإذا كانوا مضطرين إلى محل يسكنونه فبلاد أوروبا وأمريكا وغيرها من البلدان أوسع

^(٦٦٤) أحمد كمال أبو بكر : الضفة الغربية بين الأردن والمنظمة وإسرائيل . مجلة السياسة الدولية السنة الرابعة والمضرون - عدد ٩٤ - أكتوبر سنة ١٩٨٨ ص ١٩٨ .

^(٦٦٥) الأنبا غريغوريوس (أسقف عام الدراسات العليا اللاهوتية والثقافة القبطية والبحث العلمي) : القدس المسيحية منذ القديم وإلى اليوم . منشورات أسقفية الدراسات العليا اللاهوتية والثقافة القبطية والبحث العلمي ، سلسلة المباحث التاريخية - ١٢ - القاهرة سنة ١٩٩٢ . ص ٣٧ .

وأخصب من هذه البلاد وأتم لمصالحهم وهذا هو الإنصاف. وأما عن سكان فلسطين القدماء من اليهود فمن رأي الملك عبد العزيز (أن يتفق العرب مع أصدقائهم على حفظ مصالحهم على شرط أن لا يعمل اليهود أعمالاً تنشأ عنها مشاغبة وفتن لا تكون في صالح الجميع وأن لا يسعوا في شراء أملاك العرب في حيازتهم بما لهم من قدرة بالأموال الطائلة لأجل تنفيذ مقاصدهم) (٦٦٧).

كذلك أرسل الملك عبد العزيز إلى ونستون تشرشل Winstone Churchill رئيس الحكومة البريطانية ، في ١ مارس سنة ١٩٤٥ ، يحذره من أن اليهود يعدون العدة لخلق شكل نازي فاشستي بين سمع الديمقراطية وبصرها في لب بلاد العرب . وقال جلالتة (أن حق الحياة لكل شعب في موطنه الذي يعيش فيه حق طبيعي ضمنته الحقوق الطبيعية وأقرته المبادئ الإنسانية) (٦٦٨).

واستمرارا للدور السعودي في تحمل بعض تبعات القضية الفلسطينية دولياً أرسل الملك عبد العزيز رسالة إلى الرئيس الأمريكي روزفلت Roosevelt في ١٠ مارس سنة ١٩٤٥ ، تضمن فحواها نفس الرسالة السابقة الموجهة إلى تشرشل، كما أوضح فيها تاريخ فلسطين العربية وحق العرب الثابت فيها، وأن دعاوى اليهود التاريخية بها مغالطة . وذكر (أن تكوين دولة يهودية بفلسطين سيكون ضربة قاضية لكيان العرب ومهدداً للمسلم باستمرار ، لأنه لا بد وأن يسود الاضطراب بين العرب واليهود) (٦٦٩). وجاء رد الرئيس روزفلت على الملك عبد العزيز في ١٥ أبريل سنة ١٩٤٥ موضحاً موقف الحكومة الأمريكية تجاه فلسطين (بأن لا يتخذ قرار يختص بالوضع السياسي في تلك البلاد بدون استشارة تامة مع كل العرب واليهود) (٦٧٠).

ونظراً لأهمية الشرق الأوسط بالنسبة للولايات المتحدة الأمريكية، تلك الأهمية التي تزايدت عقب انتهاء الحرب العالمية الثانية ، فقد رأت بريطانيا اشتراك الولايات المتحدة الفعلي في قضايا تلك المنطقة ، خاصة قضية فلسطين أملاً في حلها .

(٦٦٧) الأهرام : العدد السابق .

(٦٦٨) أعمال جلالة الملك عبد العزيز في سبيل فلسطين . أم القرى في ٤ شوال سنة ١٩٦٩ هـ / ١٩ يوليو سنة ١٩٥٠ .

(٦٦٩) الأمانة العامة لجامعة الدول العربية، إدارة فلسطين: الوثائق الرئيسية في قضية فلسطين المجموعة الأولى ١٩١٥-١٩٤٦ ص ٣٤٦-٣٥٠ .

(٦٧٠) جامعة الدول العربية : المصدر السابق ص ٣٥١ .

لاسيما وأن الحكومة البريطانية وجدت نفسها محصورة بين قوميتين عربية ويهودية ، وهو دور أستنزف كثيرا من أموالها ^(٦٧١). فكان الاتفاق البريطاني الأمريكي على تشكيل لجنة تحقيق مشتركة خاصة بفلسطين ، وقد أدلى (مستر أرنست بيفن) وزير الخارجية البريطاني ببيان في مجلس العموم في ١٣ نوفمبر سنة ١٩٤٥ ، عن لجنة التحقيق هذه أوضح فيه أنه من الصعب التوفيق بين العرب واليهود من ناحية الدين واللغة والمناحي الثقافية والاجتماعية وطرق التفكير والسلوك . وأن العرب يبنون حقهم في فلسطين على تواجدهم فيها حقبة من الزمن تبلغ ألف عام ^(٦٧٢) . كما أن اليهود يستندون في دعواهم إلى صلات تاريخية مقرونة بتعهد لتأسيس وطن يهودي أعطى في الحرب العالمية الأولى . والواجب الذي ينبغي الاضطلاع به الآن هو إيجاد وسيلة للتوفيق بين وجوه هذا التباين . وأن الحكومة البريطانية ستتبع مسيلاً يكون فيه مصلحة الفريقين ، ولن تسمح بأي حال من الأحوال بفرض حل قسراً ^(٦٧٣).

تشكلت اللجنة من عدد من الخبراء القانونيين والعسكريين وبعض المتخصصين في مجالات أخرى من الولايات المتحدة وبريطانيا . وزارت اللجنة العديد من البلاد العربية والأوربية خلال شهر مارس سنة ١٩٤٦ ، فزارت كلا من فلسطين وشرق الأردن ومصر والسعودية وسوريا ولبنان وعملت اللجنة بطريقة اللجان الفرعية بحيث تختص كل لجنة فرعية بالذهاب إلى بلد أو أكثر من البلاد المعنية بالتحقيق . ووصلت إحدى هذه اللجان إلى السعودية في ١٨ مارس سنة ١٩٤٦ واستقبلها الملك عبد العزيز في اليوم التالي لوصولها .

قال رئيس اللجنة السير جون سنجلتون Sir John Singleton للملك عبد العزيز ، أن اللجنة تسعى للوصول إلى حل مرضى لمشكلة فلسطين الحاضرة . وبعد انتهاء اللجنة من زيارة الممالك العربية مستقداً ما يجتمع لديها من المعلومات والتقارير إلى الحكومتين البريطانية والأمريكية . ومهمتها تنحصر في معرفة ما لدى الجميع ، وليس لها أن تتعدى ذلك ، كما وأنه ليس من اختصاصها أن تؤيد فريقاً دون آخر ، أو أن تفصل بالقضية بحكم في صالح قوم دون آخر ^(٦٧٤). فرد الملك عبد العزيز على رئيس اللجنة فأوضح أن أمر فلسطين يهيمه

^(٦٧١) عبد الحميد عبد السلام الشيخ : الولايات المتحدة وقضية فلسطين ١٩١٤ - ١٩٤٨ . ماجستير التاريخ ، كليو الآداب - جامعة عين شمس سنة ١٩٨٠ ص ٢٦٦ .

^(٦٧٢) لم يكن مستر أرنست بيفن دقيقاً في تحديد الوجود العربي في فلسطين بألف عام وكان يجب عليه أن يذكر أن العرب خلصوها من الرومان في عام ١٣٥ ميلادية .

^(٦٧٣) جامعة الدول العربية : المصدر السابق . ص ٣٥٧ .

^(٦٧٤) جميل الشقيري ، مترى متى : فلسطين المقدسة في كفة الأقدار منكرات وشهادات هامة لدول الجامعة العربية . مطبعة دار نشر الثقافة ، الإسكندرية سنة ١٩٥٨ ص ٤٩ .

كثيراً لأنه عربي ومسلم قبل كل شيء . وأشار إلى إعتداءات اليهود وجرائمهم المتوالية ، ونوه بصداقته لإنجلترا وبما أسداه من النصيح للعرب بأن يكونوا إلى جانبها وجانب حلفائها ، حتى قام العلماء في بلاد المسلمين ينتقدونه ويستغربون تأييده لبريطانيا في الوقت الذي تهدى فيه فلسطين لليهود^(١٧٥) . وتابع الملك قوله (أن القتال لو كان منحصرًا بين العرب واليهود لخضنا غمارها حفظاً لحقوق أخواتنا ، ولكننا لا نريد أن نصطدم ببريطانيا والحكومة البريطانية عاقلة ورشيدة مدركة لحقائق الأمور وليس من مصلحتها محاربة العرب والمسلمين والمسيحيين في فلسطين نحن نحب السلام ونعمل له ، ولكن ما دام عدد اليهود يزداد يوماً بعد يوم لن ننام على ضيم ولن يهدأ بالنا)^(١٧٦) .

وقدّمت مذكرة إيضاحية إلى اللجنة شرح فيها الملك عبد العزيز رأيه في العديد من جوانب القضية الفلسطينية ، وأوضح فيها أنه صديق لبريطانيا وصديق لأمريكا ، وأنه يعمل على تحسين السياسة بين العرب وهاتين الدولتين . وأنه لا يريد أن تضطره الأيام بالرغم عنه وبغير إرادته إلى أن يتعادى مع بريطانيا وأمريكا^(١٧٧) . قدّمت اللجنة ، بعد انتهاء تحقيقاتها ، توصياتها إلى الحكومتين البريطانية والأمريكية ، وهي عشر توصيات^(١٧٨) . لعل أهمها ، أن يصدر في الحال اجازة تخول دخول اليهود إلى فلسطين والذين كانوا ضحية اضطهاد النازية وعسف الفاشية . وأن لا تكون فلسطين دولة يهودية ولا دولة عربية وإنما أن تستمر تحت الانتداب إلى أن يتم الاتفاق على تنفيذ وصاية الأمم المتحدة عليها . كما توصي اللجنة أن يكون تقدم العرب الاقتصادي والعلمي والسياسي في فلسطين مساوياً لتقديم اليهود في هذا المضمار .

وقد طالب وزير الخارجية البريطاني مستر بيفن ، الولايات المتحدة بتأجيل إصدار تقرير اللجنة إلى أن تجرى مناقشات مشتركة بين الطرفين ، ولكن واشنطن لم تعر هذا الطلب التفاتاً ونشر التقرير في أول مايو سنة ١٩٤٦ ، وصرح الرئيس ترومان Truman في نفس اليوم بموافقة على توصيات اللجنة فيما يتعلق بدخول مائه ألف لاجئ يهودي إلى فلسطين دون أدنى تأخير^(١٧٩) .

(١٧٥) الأهرام: العدد ٢٩١٧ - الثلاثاء ١٢ أبريل سنة ١٩٤٦ / ٢٩ ربيع الآخر سنة ١٣٦٥ هـ .

(١٧٦) جميل الشقيري: المرجع السابق . ص ٥٢ .

(١٧٧) Louis W.M (Roger) : The British Empire in the Middle East East 1945 - 1951 Clarendon Press, Oxford 1984 P1 99.

(١٧٨) انظر توصيات اللجنة و التطبيق عليها في الأمانة العامة لجامعة الدول العربية : المصدر السابق . ص ٣٦٠ - ٣٧٧ .

(١٧٩) د/ أحمد عبد الرحيم مصطفى : الولايات المتحدة والمشرق العربي . سلسلة عالم المعرفة ، العدد الرابع ، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب ، الكويت - أبريل سنة ١٩٧٨ ص ٧٠ .

وكان لهذه التطورات رد فعل غاضب من الجانب العربي والإسلامي ، والرأي العام السعودي . فالرأي العام السعودي كان يتجه نحو الجموح والإثارة نتيجة للمظاهر المتتالية للتأثير الأمريكي . وطالبت وفود الحجاج المختلفة أن ينفذ ابن سعود تهديده بإلغاء امتيازات النفط الأمريكية إذا استمرت الولايات المتحدة في ميلها نحو الأنشطة الصهيونية . وأن السياسة الأمريكية الحالية غير مقبولة بين المسلمين (١٨٠).

غير أن الملك عبد العزيز لم يجد من المناسب فسخ الاتفاقات البترولية مع الشركات الأمريكية في ذلك الوقت (١٨١) . لكى لا تتأثر الميزانية السعودية بانخفاض المورد المالى، ولعدم وجود اجماع عربى فعال كما أحتج مستر بيفن لدى واشنطن، وطلب من أتلى، رئيس الوزراء البريطانى أن يعبر عن غضب الحكومة البريطانية من (انعدام المسئولية بصورة منقطعة النظر في فترة تشهد توتراً حاداً يتخلله سفك دماء الجنود البريطانيين على أيدي الإرهابيين اليهود) (١٨٢).

وفى تقرير الأمير فيصل إلى مؤتمر بروكسل قال فيه أن اليهود قد عاشوا مع العرب فى البلاد العربية، وكانت حياتهم بشكل عام أفضل من حياة العرب أنفسهم لكن عندما ظهرت الصهيونية العالمية وأبدت سياستها التى تقوم على أساس تكوين دولة ذات عقيدة دينية نجد أن تكوين هذه الدولة سيجعل الشرق الأوسط فى حالة عدم استقرار مستمر نظراً لأن الفكرة الأساسية هى زرع دولة إسرائيل داخل الجسم العرب ، واغتصاب جزء من العالم العربى (١٨٣).

وجاء تقرير اللجنة الإنجليزية - الأمريكية، والذي أثار ردود الفعل الغاضبة هذه ، تأكيداً للمصالح البريطانية فى المنطقة ، وسعيًا لزيادة أحكام السيطرة البريطانية على فلسطين ، لأهميتها الإستراتيجية بالنسبة للشرق الأوسط ، وذلك بأن أوصى أن تظل فلسطين تحت الإنتداب الذى أقرته عصبة الأمم ، إلى أن يتم الاتفاق على وصاية الأمم المتحدة . والواقع لا يختلف كثيراً فى الحالتين، والاختلاف الوحيد لا يعدو أن يكون فى التسمية فقط. فبنظام الوصاية ستظل بريطانيا قابضة على الأمور كما كانت أثناء الإنتداب ولكن بشكل مختلف. من ناحية أخرى، يبدو أن هذا التقرير أعد بصياغة انجليزية، ساندها ووافق عليها

(١٨٠) Louis W.M(Roger) : Op.Cit.194.

(١٨١) جريدة الرائد - طرابلس - العدد ٦٠٦ - الأحد تشرين الأول (أكتوبر) سنة ١٩٤٧.

(١٨٢) د/ أحمد عبد الرحيم مصطفى : الولايات المتحدة والمشرق العربى ص ٧٢ .

(١٨٣) Powell(William): Saudi Arabia and its Royol Family.p273-274.

الأمريكان الذين أكدوا التصميم على عدم الاضطلاع بأى مسئولية سياسية أو عسكرية تنفيذاً لهذا القرار^(١٨٤).

و فى ١٤ فبراير سنة ١٩٤٧ ، صرح بيفن Bevn بأنه سيعرض القضية الفلسطينية على الأمم المتحدة طالباً رأى المنظمة الدولية فى طريقة إدارة انتداب بريطانيا على فلسطين^(١٨٥). و يبدو أن بريطانيا و الولايات المتحدة الأمريكية قد قررتا استخدام الأمم المتحدة فى تنفيذ مشروع إقامة الدولة اليهودية و لو فى جزء من فلسطين بعد تقسيمها ، فكانتا تدركان ما لهما من تأثير على هذه المنظمة يضمن لهما تنفيذ المخطط المذكور^(١٨٦).

و اجتمعت اللجنة السياسية لجامعة الدول العربية عقب اعلان بريطانيا عزمها عرض القضية على الأمم المتحدة . وقرر مجلس الجامعة أن تباشر الدول العربية هذه القضية أمام المنظمة الدولية بكل ما لديها من وسائل على أساس استقلال فلسطين^(١٨٧). كما قرر المجلس إبلاغ الحكومتين البريطانية و الأمريكية أنهما مسئولتان عن نتائج الوضع الحرج القائم فى فلسطين الآن وما يتمخص عنه من مخاطر تهدد الأمن و السلم فى هذه المنطقة^(١٨٨) كما وافق المجلس أيضاً على توصيات لجنة فلسطين الخاصة بعرض القضية على الأمم المتحدة ، و نصت هذه التوصيات على الآتى :

- ١- توصية الدول العربية الأعضاء فى منظمة الأمم المتحدة لتعيين مندوبيها منذ الآن لتمثيلها فى المنظمة أثناء البحث فى قضية فلسطين .
- ٢- تقوم كل دولة من الدول العربية بأعداد العدة التى تستطيعها لمباشرة الدفاع عن قضية فلسطين أمام منظمة الأمم المتحدة.
- ٣- تقوم الهيئة العربية العليا بدراسة القضية واعدادها من الناحية الفنية و تستعين فى ذلك بالأمانة العامة و بمن ترى من الاختصاصيين و ذلك لاعداد القضية بأحسن الأشكال ليكون هذا مساعداً للدول العربية فى مباشرة الدفاع عن قضية فلسطين أمام منظمة الأمم المتحدة .
- ٤- تسير الدول العربية فى تنسيق العمل فى منظمة الأمم المتحدة كما كانت تسير عليه فى الاجتماعات السابقة .

(١٨٤) د / أحمد عبد الرحيم مصطفى : الولايات المتحدة والمشرق العربى . ص ٧٢ .

(١٨٥) غازى محمود قطان : المرجع المذكور . ص ١٥٧ .

(١٨٦) خبرى حماد : قضائنا فى الأمم المتحدة . منشورات المكتب التجارى للطباعة والتوزيع والنشر ، بيروت سنة ١٩٦٢ . ص ١٥٢ .

(١٨٧) جامعة الدول العربية : قرارات مجلس الجامعة (ق ١٤٩ / د ع ٦ / ج ٤ - ١٩٤٧/٣/٢٤) .

(١٨٨) جامعة الدول العربية : نفس المصدر (ق ١٥١ / د ع ٦ / ج ٤ - ١٩٤٧/٣/٢٤) .

٥- إذا احتاج الأمر لمصاريف اضافية من أجل اختصاصيين فنيين تقرر تعيينهم اللجنة السياسية تدفع من قبل الدول العربية بالنسبة المقررة فى توزيع مصاريف الأمانة العامة .

٦- تجتمع اللجنة السياسية فى الوقت المناسب بدعوة من الأمين العام أو بناء على طلب احدى دول الجامعة لتتخذ قرارها النهائى فى طريقة مباشرة القضية (١٨٩).

والملاحظ أن الجامعة العربية لم تحاول تخصيص أموال للدعاية للقضية الفلسطينية فى الصحف و المجلات البريطانية و الأمريكية ، خلال تلك الفترة الحرجة ، و اكتفى الأمين العام أثناء رحلته الى بريطانيا و الولايات المتحدة بإيضاح الحقيقة للكتاب و الصحفيين و المفكرين و تركهم لضمايرهم (١٩٠).

تحت وطأة أعمال العنف الجارية فى فلسطين ، طلبت الحكومة البريطانية عقد دورة استثنائية للجمعية العامة للأمم المتحدة للنظر فى تعيين لجنة خاصة " لوضع توصيات بشأن الحكومة المقبلة لفلسطين " (١٩١) عقدت الجمعية العامة دورة استثنائية فى ٢ ابريل سنة ١٩٤٧ للنظر فى قضية فلسطين. تولى مطالب اليهود ، الوكالة اليهودية ، التى هى الاسم الآخر للمنظمة الصهيونية العالمية . و كانت المادة الرابعة من انتداب عصبة الأمم على فلسطين قد نصت على أنه يعترف بالمنظمة الصهيونية كهيئة عامة و قد عينت بوصفها الوكالة اليهودية للتعاون مع حكومة الانتداب . وادعت الوكالة اليهودية أن المشكلة اليهودية وحالة اللاجئين اليهود فى أوروبا يجب أن يربطاً ربطاً عضوياً بإيجاد حل لقضية فلسطين (١٩٢). و عرضت الهيئة العربية العليا مطالب سكان فلسطين العرب ، وأوضحت أن نظام الانتداب الذى استحدثته عصبة الأمم هو تمكين السكان الموجودين فى بلد ما من تقرير مصيرهم ونيل استقلالهم . و أشارت إلى أن عدد سكان العرب بلغ ١٢٠٠,٠٠٠ شخص ، بينما يزعم الصهاينة أن عدد السكان اليهود بلغ تقريباً ٦٠٠,٠٠٠ شخص ومن هؤلاء يوجد حوالي ١٠٠,٠٠٠ يهودى فلسطينى من أبناء البلد ممن لا ينصرون القومية اليهودية (١٩٣).

(١٨٩) جامعة الدول العربية : المصدر السابق (ق ١٧٩/د ع ٦/ج ٧ - ١٩٤٧/٣/٢٩).

(١٩٠) سحر على خليل : تطور القضية الفلسطينية ١٩٣٩ - ١٩٤٨ . ص ١٤٦ .

(١٩١) دراسة أعدت للجنة المعنية بممارسة الشعب الفلسطينى لحقوقه غير القابلة للتصرف وتحت إرشادها : منشأ القضية الفلسطينية وتطورها ١٩١٧ - ١٩٨٨ . الأمم المتحدة ، نيويورك سنة ١٩٩٠ . ص ١٣٣ .

(١٩٢) ولیم توماس مالميسون و سالى ف . مالميسون : تحليل لقرارات الأمم المتحدة الرئيسية المتعلقة بقضية فلسطين من وجهه نظر القانون الدولى . الأمم المتحدة نيويورك سنة ١٩٧٩ ص ١١ .

(١٩٣) ولیم توماس مالميسون : المصدر السابق . ص ١١ .

وفي جلسة ٢٨ ابريل طالبت السعودية و البلدان العربية الأخرى الأعضاء في الجمعية العامة و هي مصر و سوريا و العراق و لبنان ، (بانتهاء الإنتداب عن فلسطين و اعلان استقلالها في أسرع وقت)^(٦٩٦) . ودافعت هذه الدول بقوة عن طلبها قائلة (أنه حيث أن عصبة الأمم قد اعترفت بالاستقلال المؤقت للدول الموضوعة تحت الإنتداب ، فلا يمكن للأمم المتحدة تجنب مسألة استقلال فلسطين)^(٦٩٥) . و استمرت الجلسات حتى ١٥ مايو سنة ١٩٤٧ ، و تم في نهايتها تأليف لجنة خاصة للتحقيق في قضية فلسطين ، و تقديم تقرير إلى الجمعية العامة عن كل نواحي القضية في موعد أقصاه ١ سبتمبر ١٩٤٧ ، تضم ممثلي إحدى عشر دولة من الدول الأعضاء و هي ايران و بيرو و السويد وأورجواي و هولندا و الهند و جواتيمالا و يوغو سلافيا و تشكو سلوفاكيا و استراليا و كندا^(٦٩٦) و انتخب القاضي اميل ساندستروم من السويد رئيسا . و ذلك بقرار الجمعية العامة رقم ١٠٦ (د-١) الذي وافقت عليه ٤٥ دولة و عاضته ٧ دول هي السعودية و مصر تركيا و سوريا و لبنان و العراق و أفغانستان ، و امتنعت سيام عن التصويت^(٦٩٧) . و جاءت المادة السادسة من منطوق القرار كما يلي (على اللجنة الخاصة أن تعد تقريرا للجمعية العامة وأن تقدم الاقتراحات التي تراها ملائمة لحل مشكلة فلسطين) . و قد أثار عدم وجود إشارة في القرار إلى استقلال فلسطين احتجاجات من جانب كلا من الهيئة العربية العليا و الدول العربية^(٦٩٨) .

باشرت لجنة الأمم المتحدة عملها بأن استمعت إلى ممثلي اليهود و إلى آراء الحكومة البريطانية . في حين قاطعتها الهيئة العربية العليا لفلسطين، رغم مناشدة رئيس لجنة الأمم المتحدة لها بالتعاون مع اللجنة و ذلك من خلال الإذاعة ثم في رسالة^(٦٩٩) . و كانت حجة الهيئة العربية العليا، أنها ستعرض القضية الفلسطينية على الجمعية العامة . في نفس الوقت وافقت دول الجامعة العربية على الاجتماع بلجنة الأمم المتحدة الخاصة المعنية بفلسطين في لبنان، غير أن الأردن كان الدولة الوحيدة التي لم توافق على الاجتماع باللجنة إلا في عمان^(٧٠٠) .

(٦٩٦) Rubin (Barry) : Op Cit . 158 .

(٦٩٥) اللجنة المعنية بممارسة الشعب الفلسطيني لحقوقه : منشأ القضية الفلسطينية . ص ١٢٢ .

(٦٩٦) خيري حماد : المرجع المنكور . ص ٥٣ .

(٦٩٧) د/ عبد الله سعود القبايع : المملكة العربية السعودية والمنظمات الدولية ص ١٠٥ .

(٦٩٨) وليم توماس مالمسون : المرجع المنكور . ص ١٤ .

(٦٩٩) اللجنة المعنية بممارسة الشعب الفلسطيني لحقوقه : منشأ القضية الفلسطينية . ص ١٤١ .

(٧٠٠) نفس المصدر . ص ١٤٢ .

وعندما شعرت اللجنة أنها قد استوفت أبحاثها في الشرق الأوسط، عادت لتصنع تقريرها في جنيف في ٣١ أغسطس سنة ١٩٤٧. والذي نص على العديد من التوصيات أهمها:

- ١- ينتهي الإنتداب على فلسطين في أقرب وقت ممكن من الوجهة العملية.
- ٢- يمنح الإستقلال لفلسطين في أقرب وقت ممكن من الوجهة العملية .
- ٣- تتقدم مرحلة انتقالية منح الإستقلال، و تكون هذه المرحلة قصيرة بقدر مايسمح به إتمام الشروط الضرورية للإستقلال .
- ٤- تكون السلطة المكلفة بإدارة فلسطين أثناء مرحلة الانتقال مسؤولة تجاه منظمة الأمم المتحدة^(٧٠١).

وانقسم أعضاء اللجنة إزاء هذه التوصيات و حول طريقة تنفيذها إلى فريقين بأغلبية ٧ ضد ٣ ، فأوصت الأغلبية بالتقسيم على حين أوصت الأقلية بقيام دولة فيدرالية تشمل كيانين يتمتع كل منهما بالاستقلال الذاتي^(٧٠٢) .

أما الدول السبع التي أوصت بتقسيم فلسطين فهي أوروغواي ، وبيرو، والسويد ، وتشيكوسلوفاكيا ، وجواتيمالا ، وكندا ، وهولندا^(٧٠٣) .

وأهم ما جاء في مشروعها أن تكون هناك دولتان إحداهما عربية وأخرى يهودية ، وأن تصبح الدولتان مستقلتان بعد مرحلة انتقال تدوم سنتين و تبدأ من أول سبتمبر ١٩٤٧ و يجب عليهما الموافقة على دستور لكل منهما والتقدم بتصريح من هيئة الأمم المتحدة ، و توقيع معاهدة توطيد نظام التعاون الاقتصادي، وإحداث اتحاد اقتصادي في فلسطين . و يجب على بريطانيا العظمى أن تتخذ أثناء مرحلة الانتقال التدابير المرغوب فيها لتحقيق المشروع . وأما منطقة القدس فتوضع تحت نظام الوصاية الدولية ولا تكون محصنة أو منطقة عسكرية . ويعين مجلس الوصاية لهيئة الأمم المتحدة حاكم القدس العام ، ولا يمكن أن يكون هذا الحاكم عربياً أو يهودياً^(٧٠٤).

أما دول الأقلية الثلاث فهي إيران و الهند و يوغسلافيا . وأهم ما جاء في مشروعها هو: أن تكون فلسطين دولة اتحادية مستقلة من حكومتين إحداهما عربية والأخرى يهودية . وأن تتمتع كلا من الحكومتين بسلطات الحكومة

(٧٠١) محمد عزه دروزة : القضية الفلسطينية في مختلف مراحلها . الجزء الثاني ، ملحق رقم ٦ .

(٧٠٢) د/ أحمد عبد الرحيم مصطفى : الولايات المتحدة و الشرق العربي . ص ٧٥ .

(٧٠٣) اللجنة المعنية بممارسة الشعب الفلسطيني لحقوقه : المصدر السابق . ص ١٤٧ .

(٧٠٤) محمد عزه دروزة : المرجع السابق ، ملحق رقم ٦ .

المحلية. و أن تكون القدس عاصمة للدولة . ينتخب مجلس تأسيس للدولة بالتصويت العام . يحظر كل تمييز بين الشعبين العربى و اليهودى^(٧٠٥) .

وعلى أثر صدور توصى لجنة التحقيق الدولية بتقسيم فلسطين، قدمت وزارة الخارجية السعودية فى ٢٧ سبتمبر سنة ١٩٤٧ ، مذكرة الى المفوضية البريطانية بجدة ، أشارت فيها الى ما يتضمنه القرار من أخطار على حقوق العرب و ما قد يحدث تأييده من رد فعل غاضب شديد فى العالم العربى ، كما أشارت المذكرة الى ما سبق أن نصحت به الحكومة السعودية بعدم تأييد الصهيونيين الذين سيكونون و بالا على الشرق الأوسط وعلى الإنسانية جمعاء بما سيفترقونه من آثام . كما ألقى الأمير فيصل - الملك فيما بعد - خطاباً فى الجمعية العامة للأمم المتحدة فى ٢٦ نوفمبر سنة ١٩٤٧ ذكر فيه: (تذكروا أن بين أيديكم يقع تحقيق السلام والأمن فى الشرق الأوسط و بالمثل فإن بين أيديكم تقع لثارة النزاعات وإراقة الدماء. لا لسبب سوى ارضاء لعصابة الصهاينة و من يساعدها و يؤيدها لغرض فى نفسه)^(٧٠٦) .

وفيما بين ٢٥ سبتمبر و ٢٥ نوفمبر سنة ١٩٤٧ ، عقدت الجمعية العامة أربعة و ثلاثون اجتماعاً لمناقشة القضية الفلسطينية. و كان وزير الخارجية البريطانى مستر بيفين قد صرح فى وقت سابق، فى مؤتمر لحزب العمال فى ٢٩ مايو بأنه شخصياً لن يتقيد بأى قرار تتخذه الأمم المتحدة بخصوص فلسطين إلا اذا جاء بإجماع الآراء . وظلت هذه السياسة البريطانية كما هى ، فقد أعلن المندوب البريطانى لدى الأمم المتحدة الكسندر كاجوجان فى ٢٠ نوفمبر ، أن بلاده لن تضطلع بأى مسئولية عن تسوية تضعها الأمم المتحدة إلا اذا قبلها اليهود و العرب^(٧٠٧) . و طالب الأمم المتحدة بالإسراع فى اتخاذ ما تراه من حل لتضمن بقاء الاستقرار فى البلاد المقدسة بعد أن تجلو قوات بلاده عنها ، و أعلن فى النهاية امتناع حكومته عن التصويت^(٧٠٨) و بعد مزيد من المناقشات حول تقرير لجنة التحقيق الدولية الخاصة بفلسطين ، صوتت الجمعية العامة فى ٢٥ نوفمبر مؤيدة اقترح الأغلبية الداعى الى تقسيم فلسطين ، و ذلك بأغلبية ٢٥ صوتاً مقابل ١٣ و امتناع ١٧ عضواً عن التصويت^(٧٠٩) . مع التوصية بإجراء بعض

(٧٠٥) للجنة المضية بممارسة الشعب الفلسطينى لحقوقه غير القابلة للتصرف: منشأ القضية الفلسطينية. ص ١٥٦ .

(٧٠٦) أم القرى: العدد ١٣٢٠ - ٤ شوال سنة ١٣٦٩ هـ / ١٩ يوليو سنة ١٩٥٠ م . و انظر أيضاً د/ طه عثمان الفراء: الفصل و فلسطين . ص ٢٠٢ .

(٧٠٧) د/ أحمد عبد الرحيم مصطفى : الولايات المتحدة و الشرق العربى . ص ٧٤ .

(٧٠٨) خيرى حماد : المرجع المذكور . ص ١٥٧ .

(٧٠٩) وليم توملس : المرجع المذكور ص ٢٠ .

التعديلات على المنطقة اليهودية . بحيث تعطى يافا و نصف مليون فدان في النقب للدولة العربية (٧١٠) .

و في ٢٩ نوفمبر اتخذت الجمعية العامة القرار الشهير رقم ١٨١ (د - ٢) الداعي إلى تقسيم فلسطين مع الاتحاد الإقتصادي (٧١١) ، وقد نال القرار ٣٣ صوتاً مؤيداً و ١٣ صوتاً معارضاً و امتناع ١٠ أعضاء عن التصويت . و من أهم الدول التي أيدت القرار ، الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفيتي ، وقد عارضت السعودية و إيران و العراق و باكستان و مصر هذا القرار (٧١٢) .

بينما وقف الكسندر كادوجان ، المندوب البريطاني ، ليعلن في الجمعية العامة ، أن حكومته لا يسعها إلا تأييد القرار الذي امتنع عن الإقتراع عليه و تقديم كل المساعدات الممكنة لوضعه موضع التنفيذ ، ووضع خبرتها تحت تصرف الأمم المتحدة و لجناتها الدولية (٧١٣) .

فجر هذا القرار الكثير من مشاعر الغضب والاستياء و العدوانية في كل البلاد العربية نتيجة لمخاطره الجسيمة (٧١٤) . ففي نفس اليوم الذي صدر فيه القرار ، عبر الأمير فيصل عن رأيه في خطاب له ذكر فيه : (أن حكومة المملكة العربية السعودية تود أن تسجل في هذه المناسبة التاريخية ، بأنها لا تعتبر نفسها ملزمة بالقرار الذي تبنته الجمعية العمومية اليوم . و بالإضافة إلى ذلك فاتها تحتفظ لنفسها بكامل الحق في حرية التصرف بالطريقة التي تراها تتناسب مع مبادئ الحق و العدالة) (٧١٥) . و قد اتخذت باقي الدول العربية نفس الموقف الرفض لقرار التقسيم . و لعل الزعيم الفلسطيني ياسر عرفات قد عبر عن هذا الموقف العربي في خطاب له بهيئة الأمم في وقت لاحق قائلاً : (كان موقفنا مماثلاً

(٧١٠) د/ أحمد عبد الرحيم مصطفى : المرجع السابق ص ٧٧ .

(٧١١) أنظر نص القرار و مشروع التقسيم مع الاتحاد الإقتصادي (الذي يشتمل على أربعة أجزاء) منه الأول منها على دستور فلسطين و حكومتها المستقلة . و الثاني ينص على حدود الدولة العربية والدولة اليهودية . و الثالث خاص بمدينة القدس . و الرابع خاص بالامتيازات (في دراسة أعدت للجنة المعنية بممارسة الشعب الفلسطيني لحقوقه غير القابلة للتصرف و بتوجيه منها : الحاجة عقد المؤتمر الدولي للسلام في الشرق الأوسط . الأمم المتحدة ، نيويورك سنة ١٩٩٠ . ص ١١١ -

(٧١٢) اللجنة المعنية بممارسة الشعب الفلسطيني لحقوقه : منشأ القضية الفلسطينية . ص ١٧٥ .

(٧١٣) خيرى حماد : المرجع المذكور . ص ١٦٦ .

Rubin (Berry) : Op . Cit. P 165 - 166.

(٧١٤) د/ طه عثمان الفرا : المرجع المذكور . ص ٢٠٣ .

لموقف الأم الحقيقة التي رفضت أن تسمح للملك سليمان أن يقسم ابنها إلى نصفين عندما ادعت امرأة أخرى بأن الإبن لها (٧١٦).

وفي الجانب الآخر، عبر بن جوريون Ben Gurion عن موقف الوكالة اليهودية من تقسيم فلسطين عندما مثل عن ذلك فقال: (أنا مازلنا على الموقف الذي اتخذناه في العام الماضي، و مؤداه أننا على استعداد للنظر في مسألة إنشاء دولة يهودية في مساحة كافية من فلسطين، و أن لنا الحق في فلسطين كلها) (٧١٧).

هذه هي السياسة والأطماع الصهيونية التي لا تتوقف عن أخذ ما لدى الغير كلما استطاعت إلى ذلك سبيلا . فعن طريق الضغط الأمريكي على الدول الأعضاء في الجمعية العامة تم اصدار قرار التقسيم . و القرار ذاته قد أعطى أكثر من نصف فلسطين للدولة اليهودية ، على الرغم من أن اليهود لا يمثلون سوى أقلية تملك ما يقرب من ٥% من مساحة البلاد و يقول هنري سميث Henry Smith الخبير الأمريكي في الشؤون الخارجية و عضو مجلس الشيوخ ، واصفا التدخل الأمريكي في الجمعية العامة لاصدار القرار : (أن الضغط الذي مارسه مندوبنا و مسؤولونا و المواطنون الأمريكيون بشكل سلوكا شائنا بنا و بهم) (٧١٨) .

كما أوضح جميل البارودي، مندوب المملكة العربية السعودية (أن قيام اسرائيل عملية أقل ما يقال عنها أنها غير قانونية و لا أخلاقية) (٧١٩) . و بما أن الغالبية العظمى من سكان فلسطين هم من العرب (مسلمين و مسيحيين و يهود) يرغبون في العيش في هذه المنطقة موحدة دون تدخل خارجي، فإن هناك رأى يقول أن قرار التقسيم بوصفه تقسيما للبلاد رغما عن إرادة الغالبية العظمى من سكانها الأصليين، يمثل انتهاكا صارخا لمبدأ تقرير المصير الذي نص عليه ميثاق المنظمة الدولية، و من ثم فهو غير شرعي (٧٢٠) . ومع ذلك إذا كانت اسرائيل قد استندت إلى هذا القرار استنادا قويا في استمداها السلطة القانونية لشرعيتها الدولية، فإن نفس القرار ضمن حقوق الأفراد الفلسطينيين كشعب في دولته المستقلة على أرض فلسطين.

هذا و قد خلق قرار التقسيم حالة من التوتر والاضطراب في فلسطين. فقد راح الإرهاب الصهيوني يعتدى و يدمر كل شيء، خارقا بذلك كل حقوق الإنسان و أبسطها حق الحياة ذاتها. و لم يستسلم سكان البلاد الأصليين من العرب، بل هبوا

(٧١٦) غازي محمود قطان : المرجع المنكر . ص ١٥٨ .

(٧١٧) للجنة المعنية بممارسة الشعب الفلسطيني لحقوقه: منشأ القضية الفلسطينية. ص ١٤٢ .

(٧١٨) غازي محمود قطان: المرجع المنكر. ص ١٥٨ .

(٧١٩) د/ عبد الله سعود القبايع: مرجع سابق. ص ١٠٧ .

(٧٢٠) ولیم توماس مالميسون: تحليل لقرارات الأمم المتحدة. ص ٢٦ .

مدافعين عن حياتهم و ممتلكاتهم و أرضهم مما أضطر لجنة الأمم المتحدة والمكونة من بوليفيا و تشيكوسلوفاكيا والدنمارك وبنما والفلبين، التي أوكلت اليها الجمعية العامة مهمة تنفيذ القرار، أن تعلن عن ياسها من قدرتها على تنفيذ قرار التقسيم. ودعت إلى إرسال جيش دولي يساعد على تنفيذه أو إهماله نهائياً (٧٢١).

وفي ٩ ابريل سنة ١٩٤٨، شنت وحدات مشتركة من عصابة اتسيل وعصابة شتيرن هجوماً متعمداً وبدون سابق انذار على قرية دير ياسين غرب القدس، و قُضت على ٢٥٤ من العرب أكثرهم من النساء والأطفال (٧٢٢). و طافت السيارات بالشوارع تعلن بالعربية في مكبرات الصوت ما نصه: (لقد فعلنا هذا لسكان ذلك المكان فإذا لم تريدوا أن يحدث هذا لكم، فأخرجوا). ووقد شبه البروفسير والمؤرخ البريطاني الشهير أرنولد توينبي ما فعله ويفعله الصهيونيون بفلسطين، بما فعله هتلر والنازية باليهود في ألمانيا إبان الحرب العالمية الثانية (٧٢٣). وكان موقف بريطانيا من كل هذا هو الصمت رغم كونها حتى ذلك الوقت ما زالت دولة انتداب على فلسطين. في حين أن رد الفعل السعودي والعربي كان غاضب جداً. و قد عادت الجمعية العامة إلى الانعقاد في ١٦ إبريل ١٩٤٨ في دورة استمرت حتى ١٤ مايو وقررت العدول عن قرار التقسيم لإستحالة تنفيذه و إحلال نظام الوصاية الدولية محله و جاء الرد العربي على ذلك في قرار اللجنة السياسية لجامعة الدول العربية الذي شاركت فيه السعودية والذي أبلغته إلى الأمم المتحدة رفضت فيه فلسطين تحت الوصاية الدولية معللة ذلك أن (الوصاية الدولية نظام مؤقت سيزيد اليهود خلاله قوة و يعطيهم وقتاً لتأمين تفوق لهم على تفوق العرب الحاضر) (٧٢٤). و رفضت الوكالة اليهودية أيضاً نظام الوصاية في حين صرح ديفيد بن جوريون إنه إذا أثارت الأهداف والمصالح الصهيونية في قرار التقسيم احتجاجاً عنيفاً لدى عرب فلسطين (فأتينا مندبر أمورنا) (٧٢٥). و أعلنت بريطانيا أنها سوف تنهى انتدابها على فلسطين في ١٥ مايو ١٩٤٨ أي قبل الموعد المقرر في قرار الأمم المتحدة بعدة شهور (٧٢٦).

(٧٢١) خيرى حماد : المرجع المذكور . ص ١٦٩ .

(٧٢٢) اللجنة المعنية بممارسة الشعب الفلسطيني لحقوقه : منشأ القضية الفلسطينية . ص ١٨٣ .

(٧٢٣) المناظرة التي دارت بين ياكوف هر تروج سفير إسرائيل في كندا والأستاذ أرنولد توينبي في موضوع العلاقات العربية الإسرائيلية وسياسة إسرائيل بالنسبة للاجئين العرب. وذلك في قاعة هيلل بمونتريال في كندا، يوم الثلاثاء ٣١ يناير سنة ١٩٦١م ص ١٢.

(٧٢٤) مروة أديب جبر : جامعة الدول العربية و قضية فلسطين ١٩٤٥ - ١٩٦٥ ، ماجستير التاريخ (غير منشور) . كلية الآداب - جامعة القاهرة ١٩٨٢ . ص ٤٢ .

(٧٢٥) اللجنة المعنية بممارسة الشعب الفلسطيني لحقوقه : منشأ القضية الفلسطينية . ص ١٤٢ .

(٧٢٦) نفس المرجع : ص ١٧٩ .

ولما دخلت الجيوش العربية بمشاركة سعودية إلى فلسطين في ١٥ مايو ، و دارت المعارك بين العرب واليهود ، رجحت فيها كفة الجيوش العربية . اجتمع مجلس الأمن واتخذ قراراً في ٢٩ مايو يدعو إلى إعلان الهدنة المؤقتة في فلسطين لمدة أربعة أسابيع على أن يراعى في هذه الفترة الحفاظ على الوضع العسكري الراهن عند إعلان الهدنة بالنسبة إلى القوات والسلاح . و أن يقوم الوسيط الدولي بمساعدة مراقبين يعينون لهذه الغاية بالاشراف على تطبيق الهدنة و احترام نصوصها ، و هدد المجلس باتخاذ الإجراءات التي ينص عليها الفصل السابع في ميثاق الأمم المتحدة^(٧٢٧) رحبت إسرائيل بقرار مجلس الأمن ، نتيجة لوضعها العسكري السيئ ، كما رضخت الدول العربية للارادة الدولية .

قدم الوسيط الدولي (الكونت فولك برنادوت) رئيس جمعية الصليب الأحمر السويدي ، و الذي عينته الأمم المتحدة وسيطاً في ١٤ مايو ، قدم مذكرة تتضمن مقترحاته الأولى لحل قضية فلسطين في ٢٧ يونيو ١٩٤٨ ، وتنص أهم بنودها على أن ينشأ في فلسطين بحدودها التي كانت قائمة أيام الإنتداب البريطاني الأصلي في عام ١٩٢٢ أي بما فيها شرق الأردن ، إتحاد من عضوين أحدهما عربي والآخر يهودي و ذلك بعد موافقة الطرفين اللذين يعنيهما الأمر على دراسة هذا الاقتراح . و يعمل الإتحاد على تدعيم المصالح الإقتصادية المشتركة و إدارة المنشآت المشتركة و صيانتها^(٧٢٨) . وردت الدول العربية على هذه المقترحات بمذكرة أرسلها أمين عام الجامعة العربية إلى الكونت برنادوت ترفض مقترحاته^(٧٢٩) .

ونتيجة لدعوة مجلس الأمن بتمديد الهدنة في فلسطين ، قدمت اللجنة السياسية لجامعة الدول العربية رداً إلى مجلس الأمن ترفض فيه ذلك ، معلنة أن الصهيونيين لم يراعوا الهدنة إطلاقاً و نقضوها ، و استمروا على نقضها يوماً بعد يوم مستفيدين بانعدام الرقابة تارة و من هدم أحكامها تارة أخرى . و قد أعترف الوسيط الدولي أمام مجلس الأمن ، أن الصهيونيين انتفعوا من الهدنة من الناحية العسكرية و إنه كان من العسير عليه وعلى مساعديه وعددهم قليل ووسائلهم محدودة بسط رقابة فعالة مجدية في جميع الأوقات وفي شتى أنحاء فلسطين^(٧٣٠) . اغتيل الكونت برنادوت ورئيس المراقبين الفرنسيين العقيد أندريه سيرو على يد اليهود ، في القسم المحتل بمدينة القدس واتخذ مجلس الأمن قراراً

(٧٢٧) خيرى حماد : المرجع المذكور . ص ١٧٣ .

(٧٢٨) انظر نص المذكرة و المقترحات في محمد عزة دروزه : القضية الفلسطينية في مختلف مراحلها الجزء الثاني ملحق رقم ٩ .

(٧٢٩) محمد عزة دروزه : المرجع السابق . ملحق رقم ١٠ .

(٧٣٠) أم القرى العدد ١٢٢٠ في رمضان ١٣٦٧ هـ - ٢٣ يوليو ١٩٤٨ م .

في ١٨ سبتمبر ، أعرب فيه عن أسفه لهذا الحادث ، وانتدب الدكتور رالف باتش R. Bunche من رجال الأمانة العامة للأمم المتحدة للقيام بأعمال الوسيط الدولي^(٧٢١) أصدرت الجمعية العامة قراراً هاماً في ١١ ديسمبر ١٩٤٨ ، أصبح وثيقة هامة في قضية فلسطين ، و هو القرار رقم ١٩٤ (د . ٣) ، الذي ينص على ثلاثة أحكام رئيسية هي :

١- إنشاء لجنة للتوفيق يكون مقرها القدس لمواصلة وظائف الوسيط و لجنة الهدنة.

٢- دعوة مجلس الأمن إلى اتخاذ اجراء بشأن اعتبار القدس منطقة منزوعة السلاح و طلب مقترحات من لجنة التوفيق بشأن نظام دولي دائم للقدس لمكانتها المتميزة لدى الديانات العالمية الثلاث .

٣- المطالبة بمعالجة مشكلة اللاجئين بالشروط التالية " وجوب السماح للاجئين الراغبين بالعودة إلى ديارهم و العيش في سلم مع جيرانهم بأن يفعلوا ذلك في أقرب موعد ممكن ، ووجوب دفع تعويضات عن ممتلكات الذين يقررون عدم العودة و عن أى فقدان أو ضرر يلحق بالممتلكات و يتعين ، بمقتضى مبادئ القانون الدولي وعملاً بروح الإنصاف ، على الحكومات أو السلطات المسؤولة التعويض عنه " ^(٧٢٢).

تعد مشكلة اللاجئين الفلسطينيين أهم المشكلات التي نتجت عن قضية فلسطين و قيام اسرائيل . و بالرغم من أن البلاد العربية قد رحبت باللاجئين الفلسطينيين الذين طردتهم القوات المسلحة والعصابات اليهودية من ممتلكاتهم ، إلا أن حقهم في العودة إلى ديارهم ظل قائماً تتبناه الأمم المتحدة والدول العربية حتى يومنا هذا . و يقول أنولد توينبى لأن استيلاء الاسرائيليين على الممتلكات الفلسطينية يعد سرقة و عبء ثقيل على الضمير اليهودي . و أن هؤلاء اللاجئين يقولون نفس الكلمات التي كان يقولها اليهود الفارون من بطش النازية و هي (هذه بلادنا . و (با لعائدون) ^(٧٢٣).

^(٧٢١) المنظمة العربية للتربية و الثقافة و العلوم ، مجلس إدارة هيئة الموسوعة الفلسطينية (الرئيس د/ أنيس صايغ) المقرر دكتور محمد صفى الدين أبو العز (الأعضاء) د/ عمر مصالح ، د/ فائق أمين الخالص ، د/ ناصر الدين الأسد : الموسوعة الفلسطينية القسم الثاني (الدراسات الخاصة ، في ستة مجلدات) و طبع على نفقة خادم الحرمين الشريفين الملك فهد بن عبد العزيز ، بيروت - ميلانو سنة ١٩٨٩ ، المجلد الخامس ص ٣ . ٨ .

^(٧٢٢) اللجنة المعنية بممارسة الشعب الفلسطيني لحقوقه : منشأ القضية الفلسطينية . ص ٣٢٩-٣٤١

^(٧٢٣) المناظرة بين ياكوف هيرتز و الأستاذ أنولد توينبى . ص ٢١ .

نجح الوسيط الدولي رالف باتش R. Bunche في إنهاء الحرب في فلسطين بتوقيع اتفاقيات الهدنة بين إسرائيل وكل من مصر والأردن وسوريا ولبنان ، التي وافقت على الاشتراك في لجنة المصالحة التابعة للأمم المتحدة التي كان الهدف منها تحويل اتفاقيات الهدنة إلى صلح بين إسرائيل وجاراتها ^(٧٣٤).

عقدت محادثات الهدنة بين مصر وإسرائيل في جزيرة رودس بالبحر المتوسط، وكانت جلستها الأولى في ١٣ يناير سنة ١٩٤٩ ، ومن أبرز أعضاء الوفد الإسرائيلي الياهو ساسون E.sasson مدير إدارة الشرق الأوسط في الخارجية ، والذي شغل منصب سفير إسرائيل في القاهرة فيما بعد . و اسحاق رابين Y.Rabain و كان برتبة مقدم ثم أصبح رئيساً لوزراء إسرائيل . و من أبرز أعضاء الوفد المصري محمود رياض ، وكان برتبة مقدم ، ثم أصبح وزيراً لخارجية مصر ، ثم أميناً عاماً لجامعة الدول العربية ^(٧٣٥). ونصت اتفاقية رودس على ما يلي :

- ١- تعيين خطوط الهدنة في قطاع القدس والخليل والبحر الميت .
 - ٢- تحل القوات الأردنية محل القوات العراقية التي أعلنت عزمها على الإنسحاب.
 - ٣- تأليف لجنة هدنة مشتركة يرأسها أحد ضباط هيئة الرقابة التابعة للأمم المتحدة على أن يكون مركز هذه اللجنة في القدس ^(٧٣٦).
- ووقعت اتفاقية الهدنة مع لبنان في ٢٣ مارس سنة ١٩٤٩ ، و مع الأردن في ١٣ أبريل ، و بعد انقلاب حسنى الزعيم في سوريا ، تم توقيع اتفاقية الهدنة مع إسرائيل في ٢٠ يوليو . و نصوص اتفاقيات الهدنة هذه هي متشابهة بشكل عام ، بل ومتماثلة إلى حد كبير ^(٧٣٧). و كان رالف باتش قد وجه الدعوة في ٣٠ يناير سنة ١٩٤٩ إلى المملكة العربية السعودية لتشارك في مفاوضات الهدنة استناداً إلى قرار مجلس الأمن في ١٨ مايو سنة ١٩٤٨ بإعتبار المملكة السعودية دولة محاربة ، نظراً لإشتراكها في الحرب . لكن المملكة العربية السعودية امتنعت عن الاشتراك في هذه المفاوضات . وأعلنت في ٨ و ٢٣ فبراير سنة ١٩٤٩ ، أنها

^(٧٣٤) د/ أحمد عبد الرحيم مصطفى : الولايات المتحدة و الشرق العربى . ص ٨٤.

^(٧٣٥) المنظمة العربية للتربية و الثقافة و العلوم ، مجلس إدارة هيئة الموسوعة الفلسطينية . المجلد الخامس . ص ٨٠٣ .

^(٧٣٦) منير الهور ، طارق موسى : مشاريع التسوية للقضية الفلسطينية . ص ٣٠ .

^(٧٣٧) المنظمة العربية للتربية و الثقافة و العلوم ، مجلس إدارة هيئة الموسوعة الفلسطينية . المجلد الخامس . ص ٨٠٤ .

تقبل بأى اتفاقية هدنة تقبل بها الدول العربية الأربع المشتركة فى المفاوضات^(٧٢٨).

وبشأن اللاجئين الفلسطينيين ، أعلن الأستاذ أحمد الشقيرى ، مندوب المملكة العربية السعودية ، أن الأمم المتحدة مرغبة على دفع الأموال لغوث اللاجئين نتيجة اغتصاب إسرائيل لممتلكاتهم و لدخل هذه الممتلكات .

وأصدرت الجمعية العامة قرارها رقم ٣٠٢ (د - ٤) فى ٨ ديسمبر سنة ١٩٤٩ ، الذى ينص على إقامة وكالة الأمم المتحدة لإغاثة و تشغيل اللاجئين الفلسطينيين و اعداد المشاريع لتشغيلهم بالتعاون مع الحكومات المحلية ، مع ايجاد مجلس استشارى لها ، يتولى تقديم المشورة إلى المدير العام للوكالة . و الأخير بدوره يقدم تقارير سنوية إلى الجمعية العامة^(٧٢٩).

ثالثا: موقف السعودية من تدويل القدس.

التدويل كفكرة مجردة معناه أن تنتفى سلطة وسيادة دولة ما أو حكومة ما على جزء معين أو منطقة معينة متنازع عليها بين طرفين أو أكثر. واخراج هذه المنطقة إلى سيادة وإدارة هيئة دولية تدير شئونها بصفة دائمة نيابة عن أعضاء المجتمع الدولي ككل. وجاء نظام التدويل هذا كمحاولة لوقف الصراع وفض النزاع والاستتباك بين الأطراف المتنازعة حول جزء أو منطقة تتمتع بأهمية دينية أو إقتصادية أو استراتيجية ذات مغزى لباقي أعضاء الأسرة الدولية سعيا إلى استتباب الأمن والنظام والاستقرار.

ويختلف نظام التدويل اختلافا كبيرا عن نظام الاحتلال والاستعمار. فبينما يتصف الاحتلال بأنه يقوم على استغلال موارد الإقليم الطبيعية والبشرية لصالح دولة الاحتلال ، نجد أن التدويل يقوم أساسا على رعاية المصالح المشتركة لكل الأطراف. كذلك يختلف نظام التدويل عن نظام الإنتداب ، فالأخير يتصف بأنه مؤقت يظل حتى بلوغ الإقليم الواقع تحت الإنتداب مرحلة النضج السياسى الدولي ومرحلة تقرير المصير. فى حين أن التدويل يتصف بصفة الديمومة فلا يجوز إنهاؤه أو تحديد مدته بفترة زمنية معينة أو أسباب ينتهى بإنتهائها . كما أن الإنتداب ينشأ بالاتفاق بين طرفين أو جماعة محددة ، فى حين أن التدويل ينشأ نتيجة لإرادة دولية عامة متمثلة فى هيئة دولية ذات كيان قانونى مستقل تعبر عن رغبة أعضاء المجتمع الدولي كله ومنفصلة عن كيان أية دولة بعينها أو مجموعة دول. ودخلت فكرة التدويل القاموس السياسى الدولي لأول مرة فى الإتفاق الختامى الصادر عن مؤتمر فيينا سنة ١٨١٥ ، بشأن تأسيس مدينة كراكاو الحرة

(٧٢٨) د / غسان سلامة : المرجع المذكور . ص ٥٤٧ .

(٧٢٩) خيرى حماد : المرجع المذكور . ص ١٨٠ .

من أعمال بولندا ، ووضعها تحت الحماية المشتركة للنمسا وبروسيا وروسيا^(٧٤٠).

وقد نشأت قضية تدويل مدينة القدس نتيجة لوضعها الديني الهام ولما تحويه من مقدسات لأصحاب الديانات السماوية الثلاث اليهودية والمسيحية والإسلام. فتدويلها ينبع من حمايتها من الاعتداء ، وحفظ المؤسسات الدينية فيها من أن تصبح هدفا للأعمال العسكرية في النزاع بين العرب والصهيونيين^(٧٤١).

وجاء تدويل القدس في نص قرار التقسيم رقم ١٨١ - ٢ د الصادر عن الجمعية العامة للأمم المتحدة في ٢٩ نوفمبر سنة ١٩٧٤ والذي أقر وجوب إنشاء وحدة مستقلة لمنطقة القدس ، تكون لها حكومتها الدولية الخاصة وتدار من قبل الأمم المتحدة عن طريق مجلس وصاية. وعين قرار التقسيم حدود منطقة القدس المدولة كالتالي: بلدية القدس تشمل مدينة القدس بكاملها ومنها الأحياء القديمة والحديثة عربية ويهودية ، والقرى والمدن المحيطة بمدينة القدس والتي تشكل معها منطقة واحدة حددت بخريطة الحقت بالقرار^(٧٤٢)، وتشمل أبو ديس والعيزرية والطور والعيسوية وسلوان وصور باهر وأم طوبي ولفتا وموتسا ودير ياسين وعين كارم والمالحة وشرفات وبيت صفافا ورامات راحيل وبيت لحم وبيت ساحور وبيت جالا وشعفاط.

ولما كان الوضع الإقتصادي لهذه المنطقة المدولة لا يتيح لها الاستقلال بمواردها عن المنطقتين المقترحتين العربية واليهودية المجاورتين لها ، فقد تضمن القرار ما يشير إلى ضرورة ربط هذه المناطق الثلاث باتحاد اقتصادي واحد^(٧٤٣).

رفض العرب قرار التقسيم بشدة وقامت المظاهرات في فلسطين والبلاد العربية احتجاجا عليه. ونشبت وتصاعدت الاضطرابات والمعارك بين سكان فلسطين الأصليين والجماعات الصهيونية الوافدة ، مما أدى إلى تدخل الدول العربية في القتال ومنها المملكة العربية السعودية مشاركة بقواتها مع الجيش المصري في القتال. واستمر القتال حتى يونيو سنة ١٩٤٨ ، وكانت النتيجة ظهور القدس منقسمة إلى قسمين : الأول يشمل القدس القديمة داخل الأسوار وهو بيد العرب.

^(٧٤٠) د/ عز الدين فودة: قضية القدس في محيط العلاقات الدولية. منظمة التحرير الفلسطينية مركز الأبحاث - بيروت سنة ١٩٦٩ ص ١٧٠.

^(٧٤١) مروة أنيب جبر: جامعة الدول العربية وقضية فلسطين ١٩٤٥ - ١٩٦٥ ص ١١.

^(٧٤٢) انظر الخريطة رقم (٥) بالملاحق في نهاية هذه الرسالة.

^(٧٤٣) اللجنة المعنية بممارسة الشعب الفلسطيني لحقوقه: الحاجة إلى عقد المؤتمر الدولي للسلام. ص ٨٠ - ١١١.

والثاني يشمل القدس الحديثة خارج الأسوار وهو بيد اليهود^(٧٤٤). وتبلغ مساحة منطقة القدس جميعها ٦٥% من أراضي فلسطين.

وقد أوصت الجمعية العامة للأمم المتحدة في قرارها رقم ١٨٧ الصادر في ٦ مايو سنة ١٩٤٨ ، أن تقوم بريطانيا بصفتها سلطة انتداب على فلسطين ، بتعيين محافظ محايد لمنطقة القدس ، يقبله العرب واليهود معا ، يدير الأمور حرصا على الأماكن المقدسة وحمايتها ، كتجربة أولية لمدي إمكان تطبيق نظام دولي للقدس . وقد اختير لهذه المهمة الأمريكي هارولد إيفانز Harold Evans ، لكنه أخفق في جعل أي من الفريقين المتنازعين يتعاون معه ، مما أدى به إلى طلب إعفائه من منصبه^(٧٤٥) وقد تولى المهمة بعدة وسائط الأمم المتحدة الكونت فولك برنادوت Count Folke Bernadotte ، بمقتضى قرار الجمعية العامة في ١٤ مايو سنة ١٩٤٨ ، وتتلخص مهمته في العمل على إيجاد تسوية سلمية للموقف في فلسطين مستقبلا ، وحماية الأماكن المقدسة ودور العبادة فيها. وقد بذل برنادوت جهودا كبيرة من أجل الوصول إلى تسوية للقضية وكانت مقترحاته بالنسبة للقدس جزءا من مقترحاته لتسوية مشكلة فلسطين. وأهم ما جاء في تلك المقترحات أن تضم القدس إلى الإقليم العربي مع منح الطائفة اليهودية حق الاستقلال بشئونها البلدية ، ووضع تدابير خاصة لحماية الأماكن المقدسة^(٧٤٦).

وقد تولى الكونت برنادوت شرح ذلك في تقريره الذي قدمه إلى مجلس الأمن في ٨ يوليو سنة ١٩٤٨ حيث قال: (أن مدينة القدس تقع في وسط الإقليم العربي وأن أية محاولة لعزلها سياسيا أو غير ذلك عن الإقليم العربي المحيط بها تنطوي على صعاب جمة . ولا يعني إدخال القدس ضمن الإقليم العربي أية حال سيطرة العرب على اليهود أو غيرهم من الشعوب غير العربية أصحاب المصالح في تلك المدينة)^(٧٤٧).

ونظرا لأن الموقف العسكري كان في صالح العرب في ذلك الوقت ، فقد رفضوا مقترحات برنادوت بشكل عام. كما رفضها اليهود لأنها أنكرت عليهم ضم القدس بكاملها ، لذلك فقد راحت جهود الوسيط الدولي هباء^(٧٤٨). وفي أثناء الهدنة

^(٧٤٤)Eckardt (Alice.):Jerusalem City the Ages. American academic association for peace in the Middle East , University press of America, New york 1987.P119

^(٧٤٥)د/ عز الدين فودة : المراجع المنكور ص ١٧٨.

^(٧٤٦)Wilson (Evan M.) : Jerusalem, Key to Reace, the Middele East Institute , Washington 1970 .p.154.

^(٧٤٧)د/ سالم الكسواني : وضع القدس في المحافل العربية والاسلامية والدولية ص ٩١٨.

^(٧٤٨)د/ عز الدين فودة : المرجع المنكور ص ١٧٩.

الأولي بين العرب واليهود ، تدفقت الأسلحة والمتطوعين علي اليهود من كل صوب ، فتمكنوا من تحويل الموقف العسكري لصالحهم. وتحول نتيجة لذلك رأي الوسيط الدولي بالرجوع عن جعل القدس عربية الي مشروع تدويلها وجعلها تحت اشراف الأمم المتحدة وادرتها ، مع إعطاء كل من سكانها العرب ، واليهود حق الاستقلال بشئونهم المحلية^(٧٤٩).

وفي ١٧ سبتمبر سنة ١٩٤٨ ، قتل برنادوت وخلفه رالف باتش Ralph Bunche الذي نجح في عقد هدنة وضعت موضع التنفيذ علي أساس مواقع الطرفين في المدينة المقدسة ، طبقا للشروط التي أقرتها الجمعية العامة في هذا الصدد^(٧٥٠). وقد خشيت الدول العربية من خطورة أن يتم تجميد الموقف علي هذا الأساس فانتهزت فرصة تشكيل لجنة التوفيق التابعة للأمم المتحدة بقرار الجمعية العامة في ١١ سبتمبر سنة ١٩٤٨ ، والتي كان من مهامها وضع نظام دائم لتدويل منطقة القدس خلاف النظام الذي شرعه مجلس الوصاية. واجتمعت وفود الدول العربية من بينها السعودية واللجنة في لوزان يوم ٢٦ ابريل سنة ١٩٤٩ ، وتم التوصل الي توقيع "بروتوكول لوزان" الذي نص علي التسليم بإعادة اللاجئين واستعادة العرب لقسم كبير من المناطق المحتلة . وقد وقع العرب البروتوكول كفريق واحد مع اللجنة ووقعة اليهود كفريق آخر في وثيقة أخرى^(٧٥١). وانتهت اللجنة من وضع مشروعها الذي قدمته إلي الجمعية العامة للأمم المتحدة في الأول من ديسمبر سنة ١٩٤٩ ، اقترحت فيه تقسيم القدس إلي منطقتين : عربية ويهودية ، وأن لا تتخذ خطوات بشأن الهجرة قد تؤثر علي التوازن الحالي بالنسبة لسكان منطقة القدس، وأن تمثل الأمم المتحدة في منطقة القدس بواسطة مندوب تعينه الجمعية العامة لمدة خمس سنوات، وأن تتولي بعثة بالنيابة عن الأمم المتحدة حماية الأماكن المقدسة وحرية الوصول اليها، علي أن تكون منطقة القدس حيادية ، فلا يحق للعرب ولا لليهود أن يجعلوا منها عاصمة لهم، وأن ينزع منها السلاح. ونص المشروع علي تشكيل محكمة دولية للقدس ، وتشكيل مجلس عام للمنطقة ، ووضع نظام خاص للأماكن المقدسة داخل منطقة القدس. أما الأماكن المقدسة خارج هذه المنطقة فيشرف عليها مندوب الأمم المتحدة . وقد رفضت السعودية والدول العربية هذا المشروع ، ما عدا الأردن الذي كان يطالب بضم القدس اليه ، وكذلك رفضه اليهود، كما رفضته الجمعية العامة للأمم المتحدة في ٩ ديسمبر سنة ١٩٤٩ لخروجه عن فكرة التدويل الأصلي والشامل لمنطقة القدس بكاملها^(٧٥٢).

^(٧٤٩) د / سالم الكسواتي : المرجع المذكور ص ٩١٨.

^(٧٥٠) Wilson (Evan M.) : Jerusalem , key to peace . p154.

^(٧٥١) د / سالم الكسواتي : المرجع السابق . ص ٩١٨.

^(٧٥٢) د / عز الدين فودة : المرجع المذكور . ص ١٨١.

وفي ٩ ديسمبر سنة ١٩٤٩، اتخذت الجمعية العامة القرار رقم ٣٠٣-٤ في جلستها رقم ٢٧٥ ، والذي تؤكد فيه عزمها علي وضع القدس تحت نظام دائم يقدم الضمانات الملائمة لحماية الأماكن المقدسة سواء داخل مدينة القدس أو خارجها، وذلك حسب ما نص عليه قرار التقسيم رقم ١٨١-٢. كما تؤكد الجمعية العامة في قرارها علي أن تكون مدينة القدس وحدة قائمة بذاتها **Corpus Separtum** تحت نظام دولي خاص وتديرها الأمم المتحدة. كما عهدت أيضا الي مجلس الوصاية الاضطلاع بالمسئوليات والأعباء التي تتطلبها السلطة الادارية ، والعمل علي استيفاء دستور القدس^(٧٥٣).

وقد وافقت المملكة العربية السعودية وأيضا مصر وسوريا والعراق ولبنان واليمن علي قرار التدويل ورأت فيه سبيلا إلي منع سيطرة اليهود علي القدس بأكملها، وأنه يسمح بعودة العرب من سكان القدس إلي أراضيهم وأماكنهم في القدس الجديدة وغيرها من المناطق الأخرى التي يشملها قرار التدويل والتي مازالت في حوزة اليهود. كذلك كان موقف الفاتيكان مؤيدا لقرار التدويل خشية من سيطرة اليهود علي القدس ، لأن المدينة ظلت مزدهرة أثناء الحكم العربي لها، وأن المسلمين كانوا أكثر تسامحا في جعل الأماكن المقدسة متاحة لجميع المسيحيين^(٧٥٤).

وقد عارضته الأردن لأن قواتها كانت تحتل الجزء الشرقي من المدينة. وكان موقف بريطانيا معارضا للتدويل أيضا، وقد فسر ذلك بأن بريطانيا كانت راغبة في عدم اغضاب الملك عبد الله ملك الأردن^(٧٥٥). ويبدو أيضا أن بريطانيا كانت لا ترغب في اغضاب اسرائيل صنيعتها في المنطقة.

وينبغي العلم أن التدويل في حد ذاته نوع من أنواع الاعتداء والتجني علي المدينة المقدسة أرض السلام، لأنه ما من مرة تتدخل فيها الإعتبارات والمعادلات السياسية في أمور الدين إلا ويتبع ذلك منازعات واضطرابات خطيرة ودموية. ويبدو أن هذا الإعتقاد الأخير كان واضحا لدي أحد القادة الإنجليز الكبار في الحرب العالمية الأولى وهو اللورد اللنبي Lord Allenby قائد قوات الحلفاء المنتصرة في تلك الحرب، عندما جاء اليه خادم كنيسة القيامة وحارسها، وهو مسلم، لكي يسلم له المفاتيح بوصفه القائد المنتصر ، لكن اللورد اللنبي رد اليه المفاتيح مرة أخرى. ويبدو أن تصرفه هذا كان نتيجة اتفاق بين كل الطوائف

(٧٥٣) سامي حكيم : القدس مكتبة الانجلو المصرية ، القاهرة سنة ١٩٧٠ ص ٣٢٨-٣٢٩.

(٧٥٤) ميخائيل مكسي اسكندر، مراجعة وتقديم الأنبا غريغوريوس: القدس عبر التاريخ دراسة جغرافية تاريخية أثرية للمدينة المقدسة محلاة بالرسوم والصور والخرائط. بطريكية الأقباط الأرثوذكس، المعهد العالي للدراسات القبطية غير الأنبا رويس-العباسية- القاهرة سنة ١٩٧٢ . ص ٢٠.

(٧٥٥) سامي حكيم: القدس . ص ٢٠٠.

المسيحية علي أن تظل مفاتيح كنيسة القيامة في يد مسلم دفعا للخلاف بين الطوائف عليها^(٧٥٦). وكان من رأي الشيخ أحمد حسن الباقوري أن بقاء هذه الأرض في سلطان المسلمين، كما كانت منذ مئات السنين أقدر علي تحقيق الطمأنينة وأضمن لتقرير السلام في أرض السلام^(٧٥٧).

وقد أعلنت اسرائيل في ١١ ديسمبر سنة ١٩٤٩ ، نقل عاصمتها الي القدس. كذلك قامت الأردن في اليوم التالي بإعلان ضمها للأراضي التي إحتلتها من فلسطين بما فيها أراضي منطقة القدس ، وقد اعترفت الحكومة البريطانية اعترافا قانونيا باسرائيل، كما اعترفت بضم الأراضي الفلسطينية إلي الأردن وتكون المملكة الأردنية الهاشمية^(٧٥٨). غير أن مجلس الوصاية بحث فورا هذا الموضوع واتخذ قرارا جاء فيه : أن حكومة اسرائيل التي قررت رسميا نقل عاصمتها للقدس بعد قرار الجمعية العامة للأمم المتحدة وأخذت بالفعل في نقل بعض دوائرها ووزاراتها المركزية إلي تلك المدينة إنما هو عمل لا يرضي عنه مجلس الوصاية). وطلب من رئيسه أن يطلب إلي حكومة اسرائيل أن تلغي الاجراءات التي اتخذتها وأن تمتنع عن أي عمل يمكن أن يعرقل تنفيذ قرار الجمعية العامة^(٧٥٩).

هذا في الوقت الذي وافق فيه مجلس الوصاية علي الدستور المقترح لتدويل القدس يوم ٤ ابريل سنة ١٩٥٠ ، والذي يتضمن ٤٣ مادة تشمل كل المسائل المتعلقة بالمدينة المقدسة من حيث النظام الدولي الخاص، وحدود المدينة ، ومسئوليات مجلس الوصاية، والادارة المدنية، والحريات العامة وحقوق الانسان، والمجلس التشريعي، والسلطة القضائية وغيرها^(٧٦٠). وطلب المجلس من رئيسه ابلاغ هذا الدستور المقترح الي كل من اسرائيل والأردن توطئة لوضعه موضع التنفيذ. فبعث رئيس المجلس كتابا بهذا يوم ٦ ابريل طالبا إيفاد مندوبين للاجتماع به في أثينا يوم ١٧ ابريل. فأبلغت اسرائيل رئيس مجلس الوصاية، عن طريق مبعوثها في روما، استعدادا لحضور الاجتماع المقترح . في حين رفض الأردن الدعوة رفضا مطلقا. فأعلن رئيس المجلس عجزه عن تنفيذ هذا النظام.

^(٧٥٦) حديث للسيد الأستاذ أحمد حسن الباقوري مدير جامعة الأزهر في تليفزيون ألمانيا الغربية: القدس في سلطان المسلمين ضمان لحرية الماكن المقدسة . مؤسسة دار التحرير للطبع والنشر (بدون تاريخ). ص ٦ .

^(٧٥٧) نفسة . ص ١٠ .

^(٧٥٨) مروة أنيب: المرجع المذكور. ص ١١٦ .

^(٧٥٩) سامي حكيم : القدس ص ٢٠١ .

^(٧٦٠) سامي حكيم : القدس . ص ٢٢٨-٢٦١ .

أدى هذا الإعلان عن عجز الأمم المتحدة عن تنفيذ قرار التدويل، إلى تطلع حكومة إسرائيل إلى القدس واعتبرتها مجالا مباحا تتصرف فيه كيفما تشاء في غيبة الإرادة والحسم الدولي . فأقدمت على نقل بعض وزاراتها ودوائرها الحكومية الرئيسية إلى المدينة المقدسة، منها وزارة الخارجية التي أعلنت عن نقلها في مايو سنة ١٩٥٢ مما أثار اهتمام الدول العربية ، فتوالىت مذكرات الاحتجاج على جامعة الدول العربية وعلى سكرتير عام الأمم المتحدة تستنكر هذا المسعى من جانب إسرائيل مؤكدة عدم مشروعيتها وتحديه لقرارات الأمم المتحدة والخط من هيبتها^(٧١١). وتلقت أمارة جامعة الدول العربية مذكرة من الحكومة السعودية تضمنت أنها تلقت من حكومة الولايات المتحدة عدم استعدادها لنقل ممثلها لدى إسرائيل إلى القدس في الوقت الحاضر^(٧١٢).

اجتمع مجلس جامعة الدول العربية في ١٤ سبتمبر سنة ١٩٥٢، لمناقشة موضوع نقل وزارة خارجية إسرائيل إلى القدس . واتخذ قرارا دعا فيه الحكومات العربية: (أن تواصل مساعيها الدبلوماسية لمعارضة نقل وزارة الخارجية الإسرائيلية إلى القدس وتكلف الوفود العربية في الأمم المتحدة أن تثير هذه المسألة عند عرض موضوع فلسطين)^(٧١٣). وقد تحفظ مندوب الأردن في الاجتماع على قرار التدويل في جميع أشكاله وصيغه ، وأعلن أن حكومته تعارضه معارضة تامة وأنها ستظل متمسكة بهذه السياسة.

وتلبية لهذا التكليف من جانب الجامعة العربية، طلب مندوب العراق ومصر وسوريا ولبنان والسعودية في دورة الأمم المتحدة في سبتمبر سنة ١٩٥٢ مناقشة أعمال لجنة التوفيق في ضوء قرارات الأمم المتحدة، فوافقت الجمعية العامة على ضم هذا الطلب إلى جدول الأعمال . وتمكنت الوفود العربية من كشف أهداف الصهيونية ومطامع إسرائيل السياسية والاقتصادية وشرحت حقيقة موقف إسرائيل من قرارات الأمم المتحدة لاسيما ما كان منها متعلقا بتدويل القدس^(٧١٤)، فكانت هذه الخطوة من العمل السياسي والدبلوماسي موفقة من جانب الدول العربية في شكلها الجماعي وتأثيرها في الإقناع لدى الكثير من الدول والرأي العام العالمي.

غير أن إسرائيل مضت في فرض عدوانها على القدس ، عن طريق الإقرار بالأمر الواقع فسعت إلى أن يقدم السفراء الأجانب أوراق اعتمادهم في القدس، خاصة السفيران البريطاني والأمريكي، فقد قدم السفير البريطاني الجديد جون

(٧١١) د/ عز الدين فودة: المرجع المنكر . ص ٢١٣-٢١٤.

(٧١٢) سامي حكيم: القدس ص ٢٢١.

(٧١٣) جامعة الدول العربية: قرارات مجلس الجامعة (ق/٤٢٧-ج/١٦-٣-١٤/٩/١٩٥٢) .

(٧١٤) سامي حكيم: القدس. ص ٢١٤.

نيوكلز John Necholez أوراق اعتماده الي الرئيس الاسرائيلي بن تسفي Ben Tssephy في مدينة القدس يوم ١٠ نوفمبر سنة ١٩٥٤ ، وتبعه بعد ذلك بيومين السفير الأمريكي لوسون Losson وان لم تنقل الدولتان سفارتيهما الي القدس^(٧٦٥).

أثار هذا الإجراء استياء وغضب الدول العربية ، فقدمت احتجاج جماعي الي وزارة الخارجية في كل من لندن وواشنطن . وجاء رد وزارة الخارجية البريطانية علي لسان الناطق باسمها موضحا: (أن تقديم أوراق الاعتماد الي السلطات الاسرائيلية في القدس ليس معناه حتما الاعتراف بالقدس عاصمة لاسرائيل)^(٧٦٦). كما جاء رد وزارة الخارجية الأمريكية مشابها. وبناء علي ذلك طلبت السعودية والأردن مناقشة الموضوع في اجتماع اللجنة السياسية لجامعة الدول العربية يوم ١٠ ديسمبر سنة ١٩٥٤ ، وانتهي الرأي إلي أن هذا الإجراء يعد خرقا فاضحا لقرار تدويل القدس^(٧٦٧).

ولم يتوقف الاعتداء ولا الصلف الاسرائيلي عند هذا الحد ، بل أقدمت الحكومة الاسرائيلية في يوم ١٤ ديسمبر سنة ١٩٥٨ علي إرساء حجر أساس لمبنى جديد للكنيست Knesset في القدس المحتلة^(٧٦٨). ساعية الي أن تجعل من القدس عاصمة فعلية للدولة الصهيونية.

وفي ٣٠ أغسطس سنة ١٩٦٦ ، وجهت اسرائيل الدعوة الي دول العالم لحضور الاحتفال بافتتاح مبنى الكنيست الجديد. في محاولة منها لكسب الاعتراف الدولي بالقدس عاصمة لها. غير أن عددا كبيرا من الدول امتنع عن حضور هذا الاحتفال. وقد أوضحت الدول التي شاركتها في الاحتفال أن حضور ممثلين عنها لا ينطوي علي اعتراف بحكومتها بالقدس كعاصمة لإسرائيل. وأن سفاراتهم أو مفوضياتهم ستبقي في تل أبيب. وقد ورد في مذكرة بعثت بها الحكومة البريطانية الي الدول العربية حول هذا الموضوع: (أن بريطانيا لا تفكر في تغيير سياستها حيال مدينة القدس وأنها لم تمنح أي اعتراف شرعي للسلطة التي تفرضها الأردن واسرائيل بالفعل علي قسمي مدينة القدس، أما حضور سفير بريطانيا حفل افتتاح مبنى الكنيست ، فبآفة لا يبدل شيئا من سياسة بريطانيا تجاه مدينة القدس)^(٧٦٩).

وقد ناقش مجلس جامعة الدول العربية هذا الأمر وأقر: (أن العدوان الإسرائيلي الأخير بافتتاح المبنى الجديد لما يسمى بالكنيست الاسرائيلي في القدس المحتلة،

(٧٦٥) د/ عز الدين فودة: قضية القدس. ص ١٨٤.

(٧٦٦) سامي حكيم : القدس. ص ٢٢٢.

(٧٦٧) نفسة: ص ٢٢٣.

(٧٦٨) د/ عبد الحميد زايد: القدس الخالدة. الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة سنة ١٩٧٤ ص ٢٨٠.

(٧٦٩) د/ سالم الكسواني: وضع القدس في المحافل العربية والاسلامية والدولية ص ٩٢٢.

يمثل تحدياً للحق العربي في فلسطين، وتحذر جميع المؤمنين في العالم من نتائج المؤامرة الاسرائيلية التي تستهدف تهويد فلسطين بأسرها وطمس معالم المقدسات الدينية للعالمين الاسلامي والمسيحي وخاصة المسجد الأقصى وكنيسة القيامة). واقترح (علي الحكومة الأردنية كواجب قومي أسمى أن تبادر الي اعلان القدس عاصمة للبلاد بأسرها ومن جملتها فلسطين المحتلة باعتبار أن الأردن هو فلسطين وأن فلسطين هي الأردن ، وأن تنتقل الوزارات ومؤسسات الدولة الرئيسية الي مدينة القدس للعمل علي تنشيط المدينة وأهلها والقرى العربية التي حولها) (٧٧٠).

غير أن اسرائيل اجهضت أي تحرك عربي ضدها، وذلك بعدوانها في ٥ يونيو سنة ١٩٦٧ واحتلالها ما تبقى من القدس والضفة الغربية وقطاع غزة، وأراضي عربية أخرى خارج حدود فلسطين.

والواقع أنه كان لهزيمة ٥ يونيو سنة ١٩٦٧ - الهزيمة للعرب بالطبع - آثار عاجلة وآثار بعيدة المدى في كل ما يتعلق بقضايا المنطقة وأولها قضية القدس. فقد تحولت وتغيرت المفاهيم والمعتقدات الفكرية والسياسية والأيدولوجية في المنطقة. فبعد أن كنا نتحدث عن القدس ومشروعية تدويلها من عدمه، أصبحنا نتحدث عن القدس المحتلة بأكملها، والتي ليس لنا في أمورها أي قرار. وبعد أن كنا نتحدث عن الوحدة العربية والتيار القومي التقدمي العربي ورفعنا الشعارات، أصبحنا نتحدث عن سقوط هذه المعتقدات والشعارات، واكتشفنا أن ميزان القوى الفكري والواقعي يميل الي صالح الدول العربية الراديكالية المحافظة وليس الي غيرها. وبعد أن كنا نتحدث عن صراع بين العرب وعصابات صهيونية يهودية وافدة، أصبحنا نتحدث عن الأراضي التي احتلها اليهود. وتراجع الصراع العربي الاسرائيلي ليصبح صراعاً فلسطينياً - اسرائيلياً في المقام الأول. وتم تصنيف الدول العربية الي دول مواجهة ودول مساندة ودول لايعنيها الأمر في شيء اللهم إلا في المحافل الاعلامية الدولية والصحف. وتبلور هذا الانكسار الحاد في النفس والجسد العربي في الدعوة الي عودة الأراضي المحتلة بعد أن كان البحث يتمحور حول عودة الأراضي الفلسطينية. فأصبحنا وكأنما قد تقطعت أوصال أمسنا عن غدنا.

وقد أقدمت اسرائيل، بعد أن تم لها النصر في يونيو سنة ١٩٦٧، علي ضم القدس العربية وما جاورها شرقاً الي المنطقة المحتلة سابقاً وتطبيق القوانين الاسرائيلية عليها في الشئون الادارية والقضائية (٧٧١) أثارت اسرائيل بقرارها ضم القدس احتجاجاً ومخطط الشعوب العربية والاسلامية، ومختلف الأوساط الدولية.

(٧٧٠) جامعة الدول العربية: قرارات مجلس الجامعة (٢٢٤٣/دع/١٦ ج/٢-١٢/٩/١٩٦٦).

(٧٧١) Eckardt (Aleice L.) : Jerusalem, City of the Ages.p348-349 .

وقررت الحكومات العربية لفت نظر الجمعية العامة للأمم المتحدة ومجلس الأمن الى خطورة الوضع الذي خلقتة اسرائيل في المدينة المقدسة وقدمت باكستان مشروع قرار خاص بالقدس الى الجمعية العامة، بالاشتراك مع غينيا وايران ومالي والنيجر وتركيا، فقرته الجمعية العامة في ٤ يوليو سنة ١٩٦٧ بقرارها رقم ٢٢٥٣ في الدورة الطارئة الخامسة الخاصة بالشرق الأوسط وجاء فيه : أن الجمعية العامة اذ تشعر بقلق شديد من أجل الموقف المساند في القدس نتيجة للاجراءات التي اتخذتها اسرائيل لتغير وضع المدينة.

١- تعتبر أن هذه الاجراءات غير مشروعة.

٢- تدعو اسرائيل الى الغاء الاجراءات التي اتخذت والامتناع عن اتخاذ أي عمل من شأنه تغيير وضع القدس.

٣- ترجو السكرتير العام تقديم تقرير الى الجمعية العامة ومجلس الأمن حول الموقف وحول تنفيذ هذا القرار في موعد لا يتجاوز أسبوعا واحدا من تاريخ اتخاذ (٧٧٢). اتخذ هذا القرار بأغلبية ٩٩ صوتا دون أي اعتراض. وامتناع عشرين دولة عن التصويت.

بناء على أمر من أبا ايبان Abba Eban وزير خارجية اسرائيل رسالة الى السكرتير العام للأمم المتحدة، لا تتم عن أي استجابة لقرار الجمعية العامة المذكور بإلغاء إجراءات اسرائيل السابقة التي اتتت معها ضم القدس خلفا للقوانين والقرارات الدولية (٧٧٢) أمام هذه المراوغة والتعنت الاسرائيلي، عادت الباكستان الى الجمعية العامة مرة أخرى بالاشتراك مع أفغانستان وغينيا وايران ومالي وماليزيا والصومال وتركيا. فأصدرت الجمعية العامة قرارها رقم ٢٢٥٤ في ١٤ يوليو سنة ١٩٦٧ ، تستنكر فيه فشل اسرائيل في تنفيذ قرار الجمعية العامة رقم ٢٢٥٣. وتكرر دعوتها الى الغاء جميع الاجراءات التي اتخذتها اسرائيل والامتناع عن اتخاذ أي عمل من شأنه تغيير وضع القدس (٧٧٢). وقد اتخذت هذا القرار بأغلبية مائة صوت ضد لا شيء، مع امتناع ثمانية عشر دولة عن التصويت.

هذا هو الموقف الدولي في شكله الجماعي الرافض للعدوان والتعدي والاعتصاب وكان موقف الدول المسيحية متحدا ومشاركا موقف الدول الاسلامية في رفض العدوان وجعل القدس تحت نظام دولي . وقد صرح البابا بولس السادس في ٢٦ يوليو سنة ١٩٦٧ بأنه (يحب أن تظل مدينة القدس المقدسة أبدا

(٧٧٢) سامي حكيم: القدس. ص ٣٦٢.

(٧٧٣) د/ عز الدين فودة: قضية القدس. ص ٢٤٥.

(٧٧٤) سامي حكيم: القدس ص ٣٦٣.

بما تمثله ، مدينة لله وواحة حرة للسلام والصلاة، ومكتنا للاجتماعات وللونام للجميع علي أن يضمن وضعها دوليا^(٧٧٥).

غير أن الموقف الاسرائيلي كان علي العكس من ذلك تماما ،فقد ظل علي تعنته وعدوانه يتضح ذلك فيما صرح به ليفي أشكول Levy Ashcol رئيس الوزراء الاسرائيلي الأسبق، حيث قال: (إن ننسحب من المناطق المفتوحة أبدا ولو صوت مائة واثنان وعشرون عضوا في الأمم المتحدة ضدنا، ولم يبق في تأييدنا إلا صوت إسرائيل نفسها)^(٧٧٦). وسار علي نفس النغم تقريبا شيمون بيريز، عندما كان وزير للهجرة حيث صرح بأن الهدف الأساسي من مخطط القدس الكبرى هو تكوين مدينة موحدة مستقرة ذات أكثرية يهودية دائمة^(٧٧٧).

ونتيجة لضم القدس تواترت المذكرات والمراسلات علي الحاكم العسكري الإداري وسكرتير عام الأمم المتحدة من مجلس أمارة القدس وزعماء الضفة الغربية، وأصحاب المهن من أطباء ومحامين وصيادلة وغيرهم، والمرأة في الضفة الغربية والقدس. وكلها تستنكر وترفض ضم المدينة والاعتداء علي المقامات^(٧٧٨).

ونتيجة لحالة الغليان في فلسطين، واقدام إسرائيل علي أفعال تهدد الأمن والسلم العالميين، ونتيجة أيضا لمطالب واستنكار الدول العربية، اجتمع مجلس الأمن في ٢١ مايو سنة ١٩٦٨ واتخذ قراره رقم ٢٥٢، الذي أقر فيه أنه:

١- يأسف لفشل إسرائيل في الاستجابة الي قرارات الجمعية العامة ٢٢٥٣ و ٢٢٥٤.

٢- يعتبر أن كافة الاجراءات والخطوات التشريعية والإدارية التي اتخذتها إسرائيل، بما في ذلك نزع ملكية الأراضي والأماكن التي ترمي الي تغيير الوضع القانوني في القدس تعتبر لاغية ولايمكن أن تؤدي الي تغيير هذا الوضع.

٣- يدعو إسرائيل فورا الي ابطال الاجراءات التي اتخذتها فعلا والامتناع مستقبلا عن اتخاذ أية خطوة من شأنها تغيير الوضع في القدس.

^(٧٧٥) سامي حكيم: القدس ص ٢٦١.

^(٧٧٦) د /عبد الحميد زايد: القدس للخالدة ص ٢٩٨.

^(٧٧٧) د/ يالم الكسواتي: المراجع السابق ص ٩٣٣.

^(٧٧٨) انظر: وثائق مقاومة الضفة الغربية للأرمن للأحتلال الاسرائيلي ١٩٦٧. منشورات مؤسسة

للدراسات الفلسطينية، شارع شيلي متفرع من فردان، بيروت لبنان(ب-ت) ص ٩-١٠٨.

٤- يطلب من السكرتير العام تقديم تقرير الي مجلس الامن بشأن تنفيذ هذا القرار^(٧٧٩).

أكد قرار مجلس الأمن علي وجوب المحافظة علي "الوضع القانوني في القدس" وعلي أن الاجراءات والخطوات التي ترمي الي تغييره تعتبر باطلية ولاغية. والوضع القانوني الدولي الوحيد المنصوص عليه للقدس بصفها بأنها "كيانا مستقلا" - كما مر بنا ذكره في مستور تدويل المدينة- غير أن اسرائيل امتنعت عن الالتزام بأحكام القرار المذكور. مما حدا بمجلس الأمن الي الاجتماع ثانية في ٣ يوليو سنة ١٩٦٨، واتخذ قراره رقم ٢٦٧، الذي يأسف فيه لعدم ابداء اسرائيل أي اعتبار لقرارات الجمعية العامة ومجلس الامن السابق ذكرها. ويستنكر بأشد العبارات كل الاجراءات المتخذة لتغيير الوضع القانوني لمدينة القدس^(٧٨٠).

لم تكف اسرائيل بهذا التحدي للمجتمع الدولي كله، بل بلغ عدوانها مداه عندما أقدمت في الساعة السابعة والثلاث من صباح يوم الخميس ٢١ أغسطس سنة ١٩٦٩ علي احراق المسجد الأقصى المبارك، أولى القبلتين وثالث الحرمين الشريفين ومصري الرسول العظيم (صلي الله عليه وسلم) ومعراجة ، مدعية أن الحريق نشب نتيجة تماس الأسلاك الكهربائية ، وعندما أدركت أن هذه الخديعة لن يصدقها أحد، ادعت أن العرب هم الذين أضرموا النيران في المسجد، وعندما لم تجد هذه الحيلة أيضا ،قبضوا علي شاب استرالي معتوه ووجهوا اليه تهمة الحريق ليظهروا أمام العالم ان الذي قام بهذه الجريمة هو شخص معتوه^(٧٨١). واستمر الحريق ثلاث ساعات ونصف الساعة أتى فيها علي منبر المسجد الذي يعد آية في روعة الفن اذ يرجع تاريخه الي عهد صلاح الدين الأيوبي كما أتى علي الجناح الشرقي ، وعلي الزخارف والنقوش التي امتلأت بها الجدران وبينها آيات قرآنية تعود الي عدة قرون ، غير احتراق القسم الجنوبي من سقف المسجد قرب القبة وتحطيم زجاج القبة كله^(٧٨٢).

أثارت تلك الجريمة النكراء موجات من السخط والغضب في جميع أرجاء العالم العربي والعالم الاسلامي . وبأشر أمين عام جامعة الدول العربية نشاطه لعقد

^(٧٧٩)United Nations , Security Council: Official Records , Twenty third year, Resolutions and Decisions of the Security Council, Resolution 252(1968) of 21 May 1968.

^(٧٨٠)Ibid : Official Record twenty- Fourth Year Resolution 267(1969) of July 1969.

^(٧٨١)د/عبد الحميد زايد: القدس الخالدة ص.٢٨٨.

^(٧٨٢)سامي حكيم : القدس ص ٢٦٥.

اجتماع لوزراء الخارجية العرب ، وتم ذلك في دورة طارئة يومي ٢٥، ٢٦ أغسطس سنة ١٩٦٩ . وقرر وزراء الخارجية في اجتماعهم ما يلي:

١- أن بوجه الأمين العام لجامعة الدول العربية الدعوة الى اجتماع لمجلس الدفاع المشترك في الأسبوع الأول من نوفمبر سنة ١٩٦٩ للنظر في الخطط اللازمة لحشد جميع القوي العربية ضد العدوان الاسرائيلي، ودعم الثورة الفلسطينية بما يكفل لها الاستمرار والنمو تحقيق النصر.

٢- علي ضوء نتائج اجتماع مجلس الدفاع المشترك ينظر مجلس الجامعة موضوع اجتماع مؤتمر القمة العربي.

٣- تأكيد أهمية عقد مؤتمر قمة اسلامي ، وأن يعهد الي المملكة المغربية والمملكة العربية السعودية باجراء الاتصالات اللازمة من أجل عقد هذا المؤتمر .

٤- ضرورة العمل من أجل توفير كافة الامكانيات المادية والسلاح الازم للثورة الفلسطينية وتحقيق حرية العمل الفلسطيني ودعم قدرة الشعب الفلسطيني علي الصمود في الأرض المحتلة (٧٨٣).

كان الملك فيصل من أكثر الزعماء العرب المسلمين تحمسا للتصدي لهذا العدوان الفاجر علي المسجد الأقصى . فبذل جهوده وأرسل رسله الي جميع أنحاء العالم الاسلامي ليس فقط لمعالجة قضية احراق المسجد الأقصى ، بل لإعلان الحرب المقدسة ضد اسرائيل (٧٨٤). ووجه ندائه الي العالم الاسلامي من الرياض في ٢٢ أغسطس سنة ١٩٦٩ ، مؤكدا أن الصهيونية ماضية في عدوانها الاجرامي غير عابئة بالقيم الروحية والمقدسات الدينية، ومستهزئة بجميع قرارات الأمم المتحدة وبالقيم الانسانية . وأنها لا تؤمن الا بمنطق القوة خصوصا بعد أن أصبحت الأمم المتحدة عاجزة عن الزام اسرائيل بتنفيذ أي قرار من قراراتها (٧٨٥). بناء عليه ، وجهت رابطة العالم الاسلامي نداء الي جميع المسلمين تؤيد فيه دعوة الملك فيصل الي الجهاد وتهيب بالمسلمين أن يسارعوا الي العمل علي عقد اجتماع للدول الاسلامية وتعيين الزمان والمكان لاصدر القرار اللزم لإنقاذ البلاد المغتصبة ووضع حد لتلك المظالم (٧٨٦).

(٧٨٣) سامي حكيم: القدس ص ٢٦٩.

(٧٨٤) Beling (Willard A.): King Faisal and the Modernisation of Saudi Arabia, Croom Helm , London-England 1980.p.190.

(٧٨٥) مشروع الوثائق العربية لسنة ١٩٦٩ . الجامعة الامريكية في بيروت، مكتبة بافت التنكارية، الوثيقة رقم ٢٤٩.

(٧٨٦) المرجع السابق : الوثيقة رقم ٢٥١ .

وبالفعل تم الاعداد لعقد مؤتمر قمة اسلامي لبحث ما استجد علي قضية فلسطين واحراق المسجد الأقصى ، وبحث اعادة القدس الي السيطرة العربية، وما يتعلق بالأراضي التي احتلتها اسرائيل في يونيو سنة ١٩٦٧^(٧٨٧). واجتمع المؤتمر في الرباط وأصدر بعد انتهاء اجتماعاته يوم ٢٥ سبتمبر سنة ١٩٦٩، بيانه الختامي الذي جاء فيه :

١- أن حريق المسجد الأقصى المبارك جاء نتيجة الاحتلال العسكري الاسرائيلي لمدينة القدس.

٢- لابد من عودة القدس الي ما كانت عليه قبل يونيو سنة ١٩٦٧.

٣- رفض كل حل لقضية فلسطين لا يؤكد عروبة القدس .

٤- اصرار المسلمين علي تحرير القدس من الاحتلال الصهيوني .

٥- مناشدة الدول الأربع الكبرى لبذل جهودها لتحقيق انسحاب القوات الاسرائيلية من الأراضي العربية التي احتلتها في أعقاب حرب يونيو.

٦- مساندة الشعب الفلسطيني لاسترداد حقوقه .

٧- التمسك بالحل السلمي بشرط أن يكون قائما علي العدل^(٧٨٨).

كما عقد المجلس التأسيسي لرابطة العالم الاسلامي دورته الحادية عشر بمقر الرابطة في مكة المكرمة في الفترة من ١٢ - ٢٥ ديسمبر سنة ١٩٦٩، وقرر توجيه الشكر إلي جلالة الملك فيصل ملك المملكة العربية السعودية وإلي جلالة الملك الحسن ملك المملكة المغربية علي جهودهما المباركة في تنفيذ توصية مجلس الجامعة العربية لعقد مؤتمر قمة إسلامي وعلي مساعيها الموفقة التي أدت إلي انعقاد المؤتمر ونتائجه المباركة. كما يؤيد المجلس قرارات مؤتمر القمة الإسلامي التي تعبر عن التزام الدول الإسلامية بمساندة الشعب الفلسطيني بكل الوسائل لاسترجاع حقوقه الكاملة في فلسطين^(٧٨٩).

وقد أصدر مجلس الأمن قراره رقم ٢٧١ بشأن إحراق المسجد الأقصى عبر فيه عن السخط العالمي الذي سببه فعل التدنيس في واحد من أكثر أماكن العبادة تقدسا لدي البشرية ، ويؤكد علي مبدأ عدم قبول الاستيلاء علي الأراضي بالغزو العسكري ، ويدعو إسرائيل إلي التقيد تماما بأحكام اتفاقات جنيف والقانون الدولي الذي ينظم الاحتلال العسكري ، ويؤكد علي القرارات السابقة الصادرة عن المجلس ، ويدين في الوقت نفسه عدم التزام إسرائيل بتلك القرارات ويدعوها إلي

^(٧٨٧)Beling (Willard A) : Op . Cit .p .191.

^(٧٨٨) سامي حكيم : القدس ص ٢٧٧.

^(٧٨٩)مشروع الوثائق العربية لسنة ١٩٦٩. الوثيقة رقم ٤٠٩.

تنفيذها^(٧٩٠). وأتبع ذلك بقرار آخر في ٢٥ ديسمبر سنة ١٩٧١، سجل فيه أسف المجلس لعدم احترام إسرائيل لقرارات الأمم المتحدة الخاصة بإجراءاتها لتغيير وضع القدس ، ويؤكد في الوقت نفسه ما سبق أن قرره وبأوضح العبارات أن جميع الأعمال التشريعية والإدارية التي قامت بها إسرائيل لتغيير وضع مدينة القدس ، ومن ضمنها مصادرة الأراضي والممتلكات ونقل السكان والتشريع الذي يهدف إلى ضم القطاع المحتل ، ويعتبرها باطلة ولاغية بصورة كاملة ولا يمكن أن تغير وضع القدس^(٧٩١).

^(٧٩٠)United Nations, Security Council, Official Records, Twenty-Fiveth Year, Resolution 271, of 15 September 1969.

^(٧٩١) Ibid : Twenty-Sixth Year, Resolution 298, of 25 September 1971.

الفصل السادس

[أثر المشاكل العربية على العلاقات البريطانية السعودية]

أولا : العدوان الثلاثي على مصر سنة ١٩٥٦.

ثانيا : الحرب العربية الإسرائيلية سنة ١٩٦٧ .

ثالثا : الانسحاب البريطاني من الخليج سنة ١٩٧١ وموقفه السعودية

منه .

الفصل السادس

أولا : العدوان الثلاثي على مصر سنة ١٩٥٦ م .

ليس غريبا أن يتزايد الاهتمام السعودي بمشكلات وقضايا المنطقة العربية ، خاصة ما هو متعلق منها بالمصالح السعودية المباشرة وعلاقات المملكة الخارجية . فتزايد الاهتمام بالبحر الأحمر ، ليس كونه يمثل حدا غربيا للمملكة فقط ، بل لأن استقرار الأمن والسلام فيه يعد عاملا تحرص المملكة السعودية على استمراره . فاعترفت باستقلال السودان في ٢٠ يناير سنة ١٩٥٦ ومنحته دعما ماليا في أغسطس من السنة نفسها . كما أقامت علاقات مع أثيوبيا في صيف سنة ١٩٥٦^(٧٩٢) . في نفس الوقت الذي كانت تتعاطم فيه أهمية قناة السويس بالنسبة للسعودية ، نظرا لأن أربعين في المائة من البترول السعودي وخمسة وسبعين في المائة من البضائع المستوردة إلى السعودية تمر بالقناة^(٧٩٣) .

وكانت العلاقات السعودية المصرية تسير سيرها الطيب في دراسة الموقف والعلاقات الدولية والتباحث في القضايا والمشكلات التي تهم الأمة العربية وتؤثر على نموها وتقدمها . فكان هناك الارتباط السعودي المصري من خلال معاهدة الأمن العربي المشترك ، وبلغ التعاون بين البلدين ، خاصة العسكري منه ، أوجه في ٢١ أبريل سنة ١٩٥٥ عندما تم التوقيع على معاهدة عسكرية مفصلة لمدة خمس سنوات^(٧٩٤) .

ويبدو أن هذا الترابط والتعاون العربي لم تستسيغه بعض دول الغرب ، بالإضافة لسطوع النجم الثوري للرئيس جمال عبد الناصر ، فقام جون فوستر دلاس John Foster Dulles بإبلاغ الدكتور أحمد حسين ، سفير مصر في واشنطن ، بأن الولايات المتحدة الأمريكية لا تنوى مساعدة مصر في تمويل بناء السد العالي ، لأن ذلك سيرهقها ويسلبها مواردها^(٧٩٥) .

وعلى الأثر ألقى الرئيس عبد الناصر خطابه التاريخي بحى المنشية بالإسكندرية يوم ٢٦ يوليو سنة ١٩٥٦ ، وأعلن فيه تأميم الشركة العالمية لقناة السويس ، وكان بذلك يرد على جون فوستر دلاس ويدعو العالم العربي لتأكيد الوحدة العربية قائلا بأن المعركة أصبحت الآن ضد الاستعمار وضد إسرائيل ، وأن القومية العربية سوف تنتصر في معركتها ضد الاستعمار^(٧٩٦) . فكان هذا بحق

^(٧٩٢) د / غسان سلامة : المرجع المذكور . ص ٥٦٦ .

^(٧٩٣) جبران شامية : المرجع المذكور . ص ١٨٣ .

^(٧٩٤) د / غسان سلامة : المرجع المذكور . ص ٥٤٩ .

^(٧٩٥) Lubell (Harold) : Middle East Oil Crises and Western Energy supplies .

The Johns Hopkins Press, Maryland, United States of America 1963. P 9.

^(٧٩٦) جريدة الأهرام : السنة ١١٨ - العدد ٣٩٢٢٦ في ١٩٩٤/٤/٣٠ .

ردا مؤلما نال من كبرياء الدولة الاستعمارية . فمن جانبها تظاهر انتوى أيمن ، وزير الخارجية البريطاني ، بالقوة رغم ظروفه الصحية التي كانت تتعارض مع هذا التظاهر ، وكان يتمنى أن يواجه عبد الناصر ويهزمه حتى ولو قام بهذه المهمة بمفرده . كما أن فرنسا كانت أشد عداوة لإدراكها بأن عبد الناصر يعارض وجودها في المغرب والجزائر^(٧٩٧) . ويقود المد الثوري التحرري في المنطقة .

ومن جانبها أعلن الأمير فيصل (الملك فيما بعد) أسفه لسحب العرض الأمريكي المتعلق بسد أسوان^(٧٩٨) . وكان لاتخاذ الرئيس عبدالناصر قراره بتأميم شركة قناة السويس بشكل منفرد دون التشاور مع جلالة الملك سعود ودون اطلاعه مسبقا على ذلك القرار مثار استياء الملك ، إلا أنه لم يبد ذلك علنا^(٧٩٩) . وقدم عوناً لمصر مائة مليون دولار^(٨٠٠) .

وبعد ثلاثة أيام من إعلان الرئيس عبدالناصر تأميم القناة ، ألقى انتوى أيمن خطاباً في مجلس العموم البريطاني يتعلق بقناة السويس قال فيه أن (أي تسوية أو ترتيبات تتعلق بهذا الممر المائي الدولي لا يمكن أن تقبلها حكومة جلالة ملكة بريطانيا ، طالما أن هذا الأمر سوف تسيطر عليه سلطة واحدة ، وهذه السلطة يمكن أن تستغله بصورة تتفق ومصالحها الوطنية ، وهو ما حدث في خلال الأيام الثلاثة الماضية)^(٨٠١) .

ونظراً لأن السعودية كانت من أوائل الدول العربية التي أعلنت تأييدها ومباركتها لقرار الرئيس عبدالناصر بتأميم القناة ، فقد اتهمها أيمن بالوقوف مع مصر ضد المصالح البريطانية في المنطقة ، وكتب في مذكراته يقول (وكان الوضع في الشرق الأوسط يتعرض للتقويض السريع والإفساد بالأموال السعودية) ، وتابع يقول (أنه كانت لدى الملك سعود وأخيه (يقصد الأمير فيصل) أسباب كثيرة تدفعهما إلى ذلك ، فهما كانا في نزاع عنيف مع البريطانيين بشأن حقول البترول الموجودة حول بعض الإمارات^(٨٠٢) . فلو أصبح الإنجليز سادة الموقف في الشرق الأوسط ، واحتفظوا بسيطرتهم على منطقة قناة السويس فلن يصعب عليهم إملاء إرادتهم على ملك المملكة العربية السعودية الذي يعرف أن الأمريكيين الذين يساندونه ويحيطونه برعايتهم سيبادرون حينئذ بالتخلي عنه

(٧٩٧) الأهرام : نفسه .

(٧٩٨) د / غسان سلامة : المرجع المذكور . ص ٦٢٦ .

(٧٩٩) د / سعيد بابيب : المرجع المذكور . ص ٢٨ .

(٨٠٠) د / غسان سلامة : المرجع المذكور . ص ٦٢٦ .

(٨٠١) الأهرام : نفس العدد .

(٨٠٢) تناولنا النزاع حول البترول ومنابعه في الفصل الخاص بالبترول ، والفصل الخاص بالحدود من هذه الرسالة .

وتركه لمصيره . كما أن سعود لم يكن يرحب بإرغام عبد الناصر على الانضمام الى ميثاق حلف بغداد مما يؤدي الى ارتباطه بالعرش الهاشمي^(٨٠٣). وأخيرا فانه لم يكن يريد أن يستأثر عبد الناصر وحده بتأييد العالم العربي نتيجة لنضاله ضد هذا الميثاق (يقصد حلف بغداد)^(٨٠٤) .

وفي ٣ أغسطس سنة ١٩٥٦ قابل محمود فوزي ، وزير الخارجية المصري ، سفير المملكة العربية السعودية في القاهرة ، حيث أعرب له الأخير عن استعداد الملك سعود لتزويد سفارات مصر بباريس ولندن وواشنطن بما تحتاجه من مال^(٨٠٥) كما توجه السفير السعودي الى رئاسة الجمهورية يحمل رسالة تلقاها من الملك سعود نصها كآلاتي (قابل حالا السيد الرئيس وارفع له باسمنا تأييدنا الكامل للخطوة التي خطاها في تأميم شركة القناة ونحن واثقون أن الرئيس يعرف موقفنا واتجاهنا وتأييدنا المطلق له في شتى مجالات التعاون وارتفاعوا لسيادته بحياتنا وتمنياتنا الطيبة)^(٨٠٦) .

وفي ١١ أغسطس سنة ١٩٥٦ أذاعت المديرية العامة للإذاعة والصحافة والنشر في المملكة العربية السعودية بيانا جاء فيه أن الملك سعود صرح بما يلي (أن موقفنا وموقف شعبي هو موقف التأييد التام والتكاتف العادل مع الشقيقة مصر ، وأننا مع إخواننا العرب حكومات وشعوبا واثقون صفا واحدا في هذه القضية ... ونرجو أن يسود التفاهم وحسن النية بيننا وبين من يهمهم الأمر لتحل هذه القضية بصورة عاجلة تضمن وتحقق سيادة البلاد واستقلالها وهي غايتنا جميعا)^(٨٠٧) .

وكان إعلان تأميم شركة قناة السويس كالعق الفواح المتطاير في جميع الأرجاء لتستنشق جميع الشعوب المتعطشة للحرية من نير الاستعمار في آسيا وأفريقيا وأمريكا اللاتينية، وبشكل خاص في الوطن العربي . فعلى الأثر اجتمع مجلس جامعة الدول العربية في ١٣ أغسطس سنة ١٩٥٦ ووافق على قرارات اللجنة السياسية التي اتخذتها في اليوم السابق، والتي جاءت على النحو التالي:

أولا : تؤكد اللجنة السياسية من جديد تأييدها التام لإعلان حكومة مصر إيماتها بالعمل بكل ما في وسعها للمحافظة على السلام العالمي، وتمسكها بتعهداتها في

^(٨٠٣) انظر موقف السعودية من حلف بغداد في فصل مشروعات الوحدة العربية . في هذه الرسالة .

^(٨٠٤) فطين احمد فريد علي : الدبلوماسية المصرية وأزمه السويس حتى وقوع العدوان ٢٦ يوليو - ٢٩ أكتوبر سنة ١٩٥٦ ماجستير التاريخ ، كلية الآداب - جامعة عين شمس سنة ١٩٨٩ ص ١٢٩ .

^(٨٠٥) فطين احمد فريد : المرجع السابق . ص ١٣٠ .

^(٨٠٦) محمد حسنين هيكل : ملفات السويس . ص ٤٦٧ .

^(٨٠٧) فطين احمد فريد : نفسه . ص ١٣١ .

ميثاق الأمم المتحدة وقرارات مؤتمر باتدونغ التي توصي بحل المشاكل الدولية بالطرق السلمية ، واستعدادها للقيام مع حكومات الدول التي تمر مسبقا بقناة السويس وذلك لإعادة النظر في اتفاقية القسطنطينية سنة ١٨٨٨ بالعمل على عقد مؤتمر منها ومن بقية حكومات الدول التي تمر مسبقا بقناة السويس وذلك لإعادة النظر في اتفاقية القسطنطينية والبحث في عقد اتفاق بين تلك الحكومات جميعا يؤكد من جديد حرية الملاحة في قناة السويس.

ثانيا : تري اللجنة السياسية أن الغرض الذي تقدمت به حكومة مصر يتفق مع قواعد القانون الولي، ويتسم بحسن القصد، وفيه تأكيد صادق لجميع دول العالم بالمحافظة على حرية الملاحة في القناة.

ثالثا: تؤكد الدول العربية تضامنها مع مصر في المحافظة على سيادتها وصيانة حقوقها القومية ، وتعتبر أن أي اعتداء على سيادة أية دولة عربية هو اعتداء على سيادة الدول العربية جميعا^(٨٠٨).

وفي ٢٣ سبتمبر سنة ١٩٥٦ زار الرئيس جمال عبدالناصر السعودية واجتمع مع الملك سعود في الدمام. وخلال الاجتماع الذي حضره أيضا الأمير فيصل أعرب الملك سعود عن آرائه وتحفظاته التي لخصها الرئيس عبدالناصر بعد ذلك فيما يلي :

- ١- أن الملك عاتب لأنه فوجئ بقرار تأميم شركة قناة السويس وكان من حقه أن يعرف مسبقا قبل إعلان القرار كإخ و صديق .
- ٢- أن الملك متخوف من أن اللجوء إلى التأميم خطر بعد تجربة مصدق ، وهذا الخطر لا يقتصر على مصر وحدها لأن ما يصيبها - لاسمح الله - يصيبنا جميعا .
- ٣- أن الملك قلق من أن تأميم قناة السويس قد يطرح في أذهان الناس فكرة تأميم البترول العربي وهذا فوق طاقتنا واحتمالنا .
- ٤- أن الملك يشعر أن عملية التأميم وما صاحبها من التعبئة النفسية في العالم العربي قد خلقت جوا مشحونا لدى العامة والبيضاء من الناس وهذا مصدر خطر .

٥- أن الملك يشعر أن الحملة النفسية التي صاحبت التأميم اقتضت تركيز الهجوم على حلف بغداد وفي التركيز على حلف بغداد فإن الحملة ضغطت بشدة على دور الملوك الهاشميين . ثم أن الكلام عن الملوك الهاشميين تجاوز حده في

(٨٠٨) د / مصطفى الحفناوي: قناة السويس ومشكلاتها المعاصرة. مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة

سنة ١٩٥٦ . ص . ٥٩٢ .

بعض الأحيان فوصل رزازه الى الملوك جميعا بدون استثناء أو تمييز ، وسيادة الأخ يرى أن نظام الحكم في السعودية ملكي وأي حملة عامة على الملوك تسيء إليه ^(٨٠٩). وقد اقترح الرئيس عبد الناصر ضرورة إيجاد تنسيق أكبر بينه وبين الملك وتشاور مبكر في كل الأمور ، ومصارحة مستمرة تكشف محاولات الوقعة أولا بأول ^(٨١٠).

وكانت السعودية قد دعت جميع القوى السياسية والعسكرية العربية والصديقة لدعم الموقف المصري وكسب التأييد له . وبالفعل اجتمع في الرياض في الفترة من ٢٢ - ٢٤ سبتمبر سنة ١٩٥٦ الملك سعود والرئيس عبدالناصر والرئيس السوري شكري القوتلي وممثلون عن الدول العربية ، تدارسوا أحوال البلاد العربية وأعطوا قسطا كبيرا من الاهتمام لدعم الأمن العربي ودفع الخطر الإسرائيلي ^(٨١١). ونظرا لعدم حضور العراق ذلك الاجتماع ، فقد صرح نوري السعيد ، وهو المعروف بموالاته لبريطانيا ، بأنه يؤيد موقف مصر كل التأييد ^(٨١٢).

وفي يوم ٤ أكتوبر تقدمت بريطانيا وفرنسا بشكوى الى مجلس الأمن ضد مصر تقوم على أساس أن مصر استولت تصفا على قناة السويس ، خرقا للاتفاقيات الدولية مما يعرض حرية الملاحة في هذا الممر البحري الحيوي لأخطار داهمة ^(٨١٣).

واجتمع مجلس الأمن في ١٣ أكتوبر واتخذ قراره رقم ٣٦٧٥ الذي دعا فيه الى ضمان حرية الملاحة عبر القناة دون تمييز في المعاملة ، وإلى احترام السيادة المصرية على القناة ، كما دعا الى وجوب أن تظل الملاحة في القناة بمعزل عن الأغراض السياسية لأي دولة ، ويجب أن تقرر عملية الدخول والحراسة عبر القناة بواسطة اتفاقية تعقد بين مصر والدول الأخرى المستخدمة للقناة ^(٨١٤).

^(٨٠٩) محمد حسنين هيكل : المرجع السابق . ص ٥٠٩ - ٥١٠ .

^(٨١٠) محادثات الرئيس عبد الناصر مع الملك سعود والأمير فيصل في القصر الأحمر بالدمام . انظر هيكل : نفسه ص ٥١٠ .

^(٨١١) فطين أحمد : المرجع المنكور . ص ١٣٣ .

^(٨١٢) غازي محمود عباس : المرجع المنكور . ص ١٦٢ .

^(٨١٣) هيكل : المرجع المنكور . ص ٥١١ .

^(٨١٤) United Nations - Security Council , Resolutions and Decisions of the Security Council 1956 , Official Records , Eleventh Year Decision (S/ 3675) 13 October 1956 .

وفي ٢٣ أكتوبر اجتمعت ثلاثة وفود عن بريطانيا وفرنسا وإسرائيل في سيفر بفرنسا للاتفاق على خطة العمل ضد مصر . وبالفعل تم التوصل الى خطة سرية من ورقتين عرفت باتفاقية سيفر ، وقعها عن إسرائيل ديفيد بن جوريون ، رئيس الوزراء ، وعن فرنسا كرستيان بينو ، رئيس الوزراء ، وعن بريطانيا باتريك دين ، وكيل وزارة الخارجية ، وتنص على ما يلي :

أولا : في مساء يوم ٢٩ أكتوبر سنة ١٩٥٦ تقوم القوات الإسرائيلية بشن هجوم واسع النطاق على القوات المصرية ، بهدف الوصول الى منطقة قناة السويس في اليوم التالي .

ثانيا : عندما تعرف الحكومتان البريطانية والفرنسية بهذه التطورات فأنها سوف توجهان يوم ٣٠ أكتوبر نداء بالتوازي إلى الحكومتين المصرية والإسرائيلية يتضمن المعاني التالية :

الى الحكومة المصرية :

- وقف إطلاق النار كامل .

- سحب كل القوات المسلحة الى مسافة عشرة أميال بعيدا عن قناة السويس .

- القبول بصفة مؤقتة باحتلال المواقع الرئيسية على القناة بواسطة قوات .

بريطانية فرنسية وذلك لضمان حرية المرور في القناة لكل البواخر في كل الأمم ، والى حين وصول ترتيبات نهائية مضمونة .

الى الحكومة الإسرائيلية :

- وقف إطلاق نار كامل .

- سحب كل القوات المسلحة الى مسافة عشرة أميال من الشرق من القناة .

ثالثا : تخطر الحكومة الإسرائيلية بأن الحكومتين البريطانية والفرنسية قد طالبتا الى حكومة مصر أن توافق على الاحتلال المؤقت للنقط الرئيسية على قناة السويس بواسطة قوات بريطانية فرنسية ، وإذا رفضت أي من الحكومتين هذا النداء ، أو إذا تأخرت في إعلان موافقتها عليه خلال اثني عشرة ساعة ، فإن القوات البريطانية الفرنسية سوف تتخذ الإجراءات الضرورية للتأكد من قبول طلباتها .

رابعا : أن حكومة إسرائيل لن تكون مطالبة بقبول شروط النداء المرسل اليها في حالة ما إذا تأخرت الحكومة المصرية في قبول النداء الذي سوف تتسلمه .

خامسا : إذا لم تستجب الحكومة المصرية الى شروط النداء في الموعد المحدد فإن القوات البريطانية الفرنسية سوف تقوم بالهجوم على القوات المصرية في الساعات الأولى من صباح ٣١ أكتوبر سنة ١٩٥٦ .

سادسا : للحكومة الإسرائيلية أن تبعت بقواتها لاحتلال الشواطئ الشرقية لخليج العقبة وجزر تيران وصنافير ، لكي تضمن حرية الملاحة في الخليج .

سابعا : أن إسرائيل لن تقوم بمهاجمة الأردن في فترة العمليات ضد مصر ، وإذا حدث أن قام الأردن بمهاجمة إسرائيل خلال هذه الفترة ، فإن الحكومة البريطانية لن تساعد الأردن ^(٨١٥) .

وبالفعل كما تم الاتفاق ، وقع الهجوم الإسرائيلي على صحراء سيناء . حيث أنزلت كتيبة من المظليين في ممرات جبل ميتالا على بعد أربعين ميلا شرقي السويس وكانت قوات إسرائيلية أخرى تندفع في صحراء سيناء لدعم رجال المظلات . وقوات إسرائيلية أخرى تقدمت في الصحراء نحو الإسماعيلية . وقوة رابعة ضربت القاعدتين المصريتين في رفح والعريش قرب ساحل البحر المتوسط ونزلت قوة أخرى غربي ساحل خليج العقبة واتجهت نحو شرم الشيخ ^(٨١٦) .

وعندما علم الملك سعود بهذا العدوان اتصل تلفونيا بالرئيس عبد الناصر مستفسرا منه عن الوضع العسكري ، ومعربا عن استعداده للوقوف الى جانب مصر بالرجال والمال والسلاح ^(٨١٧) . وأبرق إليه قائلا (علمت بالعدوان اليهودي هذا الصباح ، أننا وقواتنا وكل إمكانياتنا حاضرون للمعاونة في رد العدوان ، وما داموا أنهم قد بدأوا في هذا العدوان فعلى الباغي تدور الدوائر) ^(٨١٨) ورد عليه الرئيس عبد الناصر شاكرا .

وفي يوم ٣٠ أكتوبر أعلنت التعبئة العامة للقوات المسلحة السعودية ، وأصدرت وزارة الدفاع والطيران السعودية البيان التالي :

أولا : نظرا لمقتضيات الأحوال الطارئة يأمر وزير الدفاع والطيران جميع المجازين من الضابط والموظفين وصف الضباط والجنود العودة الى وحداتهم فورا .

ثانيا : يجب الإسراع في العودة .

ثالثا : على أمراء وقادة المناطق ومديري المطارات ترحيل كل من يراجعهم الى مناطقهم .

^(٨١٥) هيكل : المرجع السابق . ص ٥٢٨ .

^(٨١٦) ترجمة هيوبرت بونفمان : مذكرات ايزنهاور : دار إحياء التراث العربي ، - بيروت - لبنان سنة ١٩٦٩ . ص ٤٩ - ٥٠ .

^(٨١٧) المديرية العامة للإذاعة والصحافة والنشر : المرجع المذكور . ص ١٢ .

^(٨١٨) نفسه : ص ١٣ .

كما أصدرت وزارة الدفاع والطيران السعودية البلاغ الرسمي التالي (تحرك الجيش السعودي الى الأردن وهو الآن على وشك الدخول الى الحدود الأردنية وذلك تضامنا منه مع شقيقاته الدول العربية)^(٨١٩).

ووضعت السعودية جميع مطاراتها المدنية والعسكرية تحت تصرف مصر^(٨٢٠). ومن الناحية الاقتصادية قدمت المملكة مبلغ ثلاثمائة مليون ريال الى الحكومة المصرية^(٨٢١). وفتحت باب التطوع للدفاع عن مصر ، وكان الأمراء السعوديون في مقدمة المتطوعين ، منهم الأمير عبدالله الفيصل وزير الداخلية والأمير فهد بن عبد العزيز وزير المعارف ، والأمير سلطان بن عبدالعزيز وزير المواصلات ، والأمير سليمان بن عبدالعزيز أمير الرياض ، وغيرهم من الأمراء الذين اشتركوا مع أفراد الشعب تلبية لنداء الواجب^(٨٢٢).

وفي ٣١ أكتوبر سنة ١٩٥٦ قامت القوات الجوية البريطانية والفرنسية بالهجوم على مصر ، وقامت بالانزال في مدينة بورسعيد^(٨٢٣). في الوقت الذي قام فيه الثوار السوريون بتخريب خط أنابيب البترول التابع لشركة بترول العراق (البريطانية) والذي ينقل البترول من العراق الى البحر المتوسط^(٨٢٤).

وكان بن جوريون ، رئيس وزراء اسرائيل ، قد حدد في حديث له من راديو اسرائيل ثلاثة أهداف للعدوان هي :

- ١- تحطيم القوى التي حاولت دوما اخضاع اسرائيل .
- ٢- تحرير ذلك الجزء من الوطن الذي احتله الغزاه .
- ٣- تحقيق حرية الملاحة في مضائق ايلات وفي قناة السويس^(٨٢٥).

وقد اجتمعت الجمعية العامة للأمم المتحدة أثناء العدوان واتخذت عدة قرارات بشأنه أهمها القرار رقم ٩٩٧ الذي تقدمت به الولايات المتحدة الأمريكية في الاجتماع رقم ٥٦٢ المنعقد في ٢ نوفمبر سنة ١٩٥٦ ، ينص على وقف اطلاق النار في الحال وانسحاب القوات الى ما وراء خطوط الهدنة ، وحظر كل شحنات السلاح الى منطقة القتال ، والعمل على فتح القناة . ووافقت عليه المملكة العربية

^(٨١٩) نفسه : ص ١٣ .

^(٨٢٠) د / سعيد بلايب : المرجع المذكور . ص ٣٨ .

^(٨٢١) د / طه عثمان القرا : المرجع المذكور . ص ١١٣ .

^(٨٢٢) المديرية العامة للإذاعة والصحافة والنشر : المرجع المذكور . ص ١٤ .

^(٨٢٣) Diamond (Robert A.) and Other : Op . Cit . P.43 .

^(٨٢٤) Lubell (Herold) : Op. Cit . p . 9 .

^(٨٢٥) د / صلاح مصطفى الدباغ : السيادة العربية على خليج العقبة ومضيق تيران دراسة قانونية .

منشورات مؤسسة الدراسات الفلسطينية ، بيروت - لبنان سنة ١٩٦٧ ص ٢٤ .

السعودية ضمن ٦٤ دولة . وعارضته كل من بريطانيا وفرنسا وأستراليا ونيوزيلندا وإسرائيل^(٨١٦).

وفي الاجتماع رقم ٥٦٣ للجمعية العامة للأمم المتحدة، تم اعتماد مشروع كندى يدعو إلى إنشاء قوة من الأمم المتحدة خلال الثمانية وأربعين ساعة . وتم اعتماد أيضا مشروع أفروآسيوى يدعو الأمين للأمم المتحدة لتدبير وقف إطلاق النار خلال اثني عشرة ساعة، وصدر بذلك القرار رقم ٩٩٨ الذى وافقت عليه أيضا المملكة العربية السعودية، كما صوتت فى جانب كل القرارات التى تدعو إلى الانسحاب الفوري للقوات الأجنبية من قناة السويس والأراضي المصرية^(٨١٧).

ونظرا لغضب الرأي العام ، والموقف الصارم الذى اتخذته الجمعية العامة للأمم المتحدة فى ارجاع الأمور إلى نصابها ، بالإضافة إلى تدخل الاتحاد السوفيتى المناهض للعدوان ، اتصل الرئيس الأمريكى ايزنهاور ، برئيس الوزراء البريطانى أنتونى ايدن هاتفيا وقال له أنه مطمئن لتمكنه من اصدار امر بوقف إطلاق النار فى الشرق الأوسط . فأجاب ايدن أنه على الرغم من ان القرار يتضمن بعض المجازفة إلا أن الوضع يبرر ذلك فقال له ايزنهاور (أمل أن تتعاون مع الأمم المتحدة الآن من غير فرض أى شروط. أعتقد بأن ذلك سيكون أفضل طريقة لكى نمنع روسيا من إيجاد فرصة لخلق الاضطرابات. تقوم الأمم المتحدة باستعدادات من أجل حشد قوة تتولى المحافظة على السلام)^(٨١٨).

فأشار ايدن بأنه ينبغي ان يكون حجم تلك القوة كبيرا نسبيا، ثم اضاف: (ارجو ان تكونوا انتم هناك) بقصد الولايات المتحدة. وفى الساعة الثانية بتوقيت القاهرة من صباح يوم الاربعاء ٧ نوفمبر سنة ١٩٥٦ انتهى القتال فى الشرق الأوسط^(٨١٩).

وفى يومى ١٣ و ١٤ نوفمبر سنة ١٩٥٦ اجتمع فى بيروت بناء على دعوة الرئيس اللبنانى كميل شمعون ، العديد من ملوك ورؤساء الدول العربية على رأسهم جلالة الملك سعود لدرس الموقف الناتج عن العدوان الذى اقدمت عليه بريطانيا وفرنسا وإسرائيل على مصر ، والاتفاق على ما يجب عمله لمناصرة مصر، واستعرض المجتمعون بارتياح التدابير التى اتخذتها الأمم المتحدة والدول المحبة للسلام التى ساهمت فى وقف إطلاق النار وسحب القوات المعتدية فورا من الأراضي المصرية . وتم الاتفاق فى رأى على ضرورة تنفيذ قرارات الجمعية

^(٨١٦) الأمم المتحدة : وثائق الجمعية العامة الدورة الاستثنائية الطرنة الأولى ١-١٠ تشرين الثانى

(نوفمبر) ١٩٥٦ ، الجلسات العامة ، الجلسة رقم ٥٦٢ . انظر أيضا مذكرات ايزنهاور ص ٥٨ .

^(٨١٧) انظر المداولات الكاملة وأحدث الوفود فى الأمم المتحدة : المرجع السابق . ص ١ - ٧٠ .

^(٨١٨) مذكرات ايزنهاور: ص ٦١ .

^(٨١٩) مذكرات ايزنهاور. ص ٦١ - ٦٢ .

العامة للأمم المتحدة . والحرص على فصل قضية قناة السويس عن الظروف التي رافقت الاعتداء على مصر واعتبارها قضية مستقلة قائمة بذاتها والعمل على حلها حلا يتفق مع مقتضيات سيادة مصر وكرامتها وذلك في نطاق الأمم المتحدة^(٨٢٠) .

لم تكتف المملكة العربية السعودية بهذه المشاركة الايجابية الفعالة الى جانب مصر ضد العدوان الثلاثي ، بل أقدمت على خطوة أخرى هامة وجريئة وذات تأثير أكثرفعالية ، وهي إعلان حظر البترول ومنع تصديره إلى بريطانيا وفرنسا لاشتراكهما في العدوان^(٨٢١) . وصدر بيان رسمي بهذا الشأن في نوفمبر سنة ١٩٥٦ جاء فيه : (بالنظر للاعتداء الصارخ الذي قامت به إنجلترا وفرنسا على الشقيقة مصر بدون مبرر على الإطلاق في حالة كونها ضحية الاعتداء الإسرائيلي فان الحكومة العربية السعودية أصدرت أوامرها إلى الجهات المختصة بمنع شحن وتموين جميع السفن الإنجليزية والفرنسية وأيضا السفن الأخرى التي تتجه بحمولتها إلى هذين البلدين من جميع منتجات البترول السعودي)^(٨٢٢) .

وفي نفس اليوم أصدرت الحكومة السعودية تعليماتها إلى شركة أرامكو بأن تلتزم بهذا الحظر . فقد جاء في رسالة عبد الله حمود الطريقي ، المدير العام لوزارة البترول والثروة المعدنية ، إلى الممثل شركة أرامكو مايلي : (كلفت أن أشعركم بأن لا تقوم شركتكم ببيع أي شيء من الزيت الخام أو مشتقاته من إنتاج المملكة العربية السعودية إلى كل من بريطانيا وفرنسا ، وأن تمتنعوا كذلك عن تزويد بواخر هاتين الدولتين بالوقود أو طائراتها اعتبارا من لحظة تسلمكم لهذا الكتاب الذي أرجو أن تشعرونا باستلامه في الحال وتقليدا تحياتنا)^(٨٢٣) .

ولم تكن المملكة العربية السعودية هي الدولة العربية الوحيدة التي أقدمت على حظر البترول ومنع تصديره إلى بريطانيا وفرنسا ، بل شاركتها كل من الكويت والعراق وليبيا والجزائر والبحرين وسوريا ولبنان^(٨٢٤) . وكان هذا متمشيا مع قرار جامعة الدول العربية الذي اتخذته قبل ذلك بسنوات في سبتمبر سنة ١٩٥١

(٨٢٠) أمين سعيد: العنوان ٢٩ أكتوبر سنة ١٩٥٦ - أول فبراير سنة ١٩٥٨ م. دار أحياء الكتب العربية، القاهرة سنة ١٩٥٩ ص ١٢١ انظر أيضا المديرية العامة للإذاعة والصحافة والنشر: المرجع المنكور. ص ٥٨ .

(٨٢١) Ali (Sheikh Rustum) : Op . Cit . P 105 .

(٨٢٢) المديرية العامة للإذاعة والصحافة والنشر : المرجع المذكور ص ١٥ .

(٨٢٣) محمد جلال كشك : السعوديون والحل الإسلامي مصدر الشرعية للنظام السعودي . المطبعة الفنية ، القاهرة سنة ١٩٨٤ . ص ٨٢ .

(٨٢٤) د / محمود أمين : المصالح البترولية الأمريكية والبريطانية وما تتعرض له من جراء سياسة الانحياز لإسرائيل . مجلة الأهرام الاقتصادي . العدد ٢٨٤ في ١٥ يونيو سنة ١٩٦٧ . ص ١٦ .

، والخاص بإنشاء لجنة الصادرات النفطية ، والتي أصبحت الجهاز الرئيسي بالجامعة المختص بصياغة السياسات النفطية^(٨٣٥).

وشعرت دول أوروبا الغربية التي كان جهازها الاقتصادي يعتمد على بترول الشرق الأوسط والعالم العربي بنسبة ٨٠% من الاستهلاك المتزايد^(٨٣٦)، بخطر مباشر على مصير تجارتها البحرية واقتصادياتها من جراء هذه التطورات . فقد كانت تقديرات خبراء النفط تشير إلى أن المخزون النفطي لدى بريطانيا كان في الإمكان أن يكفيها ستة أسابيع فقط ، وأن الدول الأخرى في أوروبا الغربية كان لديها مخزون أقل مما كان لدى بريطانيا^(٨٣٧) . ولن تستطيع هذه الدول الاعتماد على الغاز الطبيعي في بحر الشمال وغيره ، حيث أن الغاز الطبيعي لا يعطى أوروبا في ذلك الوقت إلا ٢% من الطاقة ، ولن يستطيع بحر الشمال أن يعطيها أكثر من ١٠% من حاجتها من الطاقة^(٨٣٨) .

وكان لتأميم قناة السويس وتعطيل الملاحة فيها ، وتدمير خط أنابيب البترول المار عبر الأراضي السورية والخاص بشركة نفط العراق البريطانية ، بالإضافة إلى الحظر الذي فرضته السعودية بمشاركة الدول العربية الأخرى ، قد أحدث أزمة خطيرة في النفط بسبب نقص إمدادات البترول إلى أوروبا الغربية ، وأدى إلى منع ثلاثة أرباع البترول المقرر إرساله إلى هذه الدول^(٨٣٩) .

وكانت النتيجة هي حالة من الاضطراب لم تعرف له القارة الأوروبية مثيلاً من قبل مما جعل رجل الشارع العادي يشعر بوطأة الأزمة التي أثرت على حياته اليومية بشكل مباشر ، ظهر في توقف وسائل العبور البترولية^(٨٤٠) فاضطرت دول أوروبا الغربية إلى توزيع بترولها بالحصص على البطاقات ، وارتفعت الأسعار ارتفاعاً مفاجئاً^(٨٤١) . من ناحية أخرى ظهرت أهمية البترول العربي بشكل متزايد ،

^(٨٣٥) كان السبب الأساسي وراء إنشاء لجنة الصادرات النفطية هذه هو سبب سياسي يتعلق بالأمن القومي للدول العربية . ويضئ هذا حماية الاستقلال السياسي والسيادة الإقليمية للدول العربية . وكان الأصل معقوداً في أن يتحقق هذا في ذلك الوقت من خلال فرض مقاطعة اقتصادية عامة (ضد إسرائيل) بما في ذلك مقاطعة الإمدادات النفطية لإسرائيل وذلك بهدف إضعاف قوتها العسكرية على التوسع في الدول العربية المجاورة . انظر د / عبد العزيز حسين : المرجع المذكور . ص ١٠٨ .

^(٨٣٦) د / جمال حمدان : بترول العرب . ص ١٦٥ .

^(٨٣٧) د / عبد العزيز حسين : المرجع المذكور . ص ١٢٥ .

^(٨٣٨) د / محمود أمين : المرجع السابق . ص ١٧ .

^(٨٣٩) Shwadran (Benjamin) : Op. Cit. P. 538 .

^(٨٤٠) د / صلاح العقاد : التيارات السياسية . ص ٣٦١ .

^(٨٤١) أميرة محمد الشنواني : سلاح البترول العربي وأثاره على أزمة الشرق الأوسط . دكتوراه العلوم السياسية كلية الاقتصاد والعلوم السياسية - جامعة القاهرة سنة ١٩٨٢ . ص ١٦٦ .

مما جعل الوزن السياسي للمنطقة العربية يزيد عما كان عليه من قبل في أى وقت مضى وبصورة أدخلتها أكثر وأكثر في قلب دوامة السياسة الدولية^(٨٤٢).

ولمعالجة مشكلة نقل البترول عبر قناة السويس ومنطقة الشرق الأوسط، لجأت الدول الأوروبية التي تسيير ناقلات البترول عن طريق رأس الرجاء الصالح ، غير أن طول المسافة وازدياد الطلب على الناقلات ترك تأثيره على تأخير وصول الشحنات المصدرة وقتها^(٨٤٣).

كان هذا في الوقت الذي قام فيه هارولد ماكميلان Harold Mcmillan وزير الخزانة البريطاني ، بعرض الموقف الناتج عن توقف بترول الشرق الأوسط لانتوني أيدن ، رئيس الوزراء ، موضحا له أن الجنيه الإسترليني قد بدأ يتعرض لضغط عنيف ، ويقدر خبراء وزارة الخزانة أن الخسائر في أسواق العملة سوف تصل في هذا اليوم إلى عشرة بلايين جنيه إسترليني . واقترح ماكميلان خطوتين كل منهما تكمل الأخرى ولا يمكن الاستعاضة بواحدة عن الثانية :

الأولى: أن توافق الولايات المتحدة على إمداد بريطانيا وفرنسا بالبترول لعدة أسابيع.

الثانية: أنه في ظرف تلك الأسابيع يتعين أن تكون الملاحة في قناة السويس قد عادت إلى حالتها الطبيعية وأن يتسنى في أسرع وقت إصلاح خط أنابيب البترول عبر سوريا ليعود إلى التدفق . وأضاف ماكميلان بأنه (إذا لم يحدث ذلك فليس أمامنا غير الإفلاس الكامل)^(٨٤٤).

وبالفعل لعبت الولايات المتحدة دورا هاما في تخفيف الآثار الحادة المترتبة على نقص الامدادات البترولية من منطقة الشرق الأوسط الى أوروبا . فأقدمت على ما عرف باسم (عملية نقل طارئة للنفط الى أوروبا Life to Europe) Emergency وهي تتلخص في تنظيم التوزيع العالمي للنفط الخام ومنتجات النفط وأساطيل ناقلات النفط . وقد ساعدت هذه الخطة دول أوروبا الغربية على اجتياز محنتها^(٨٤٥).

وكانت هذه هي المرة الأولى التي يتم فيها استخدام البترول العربى كسلاح سياسى في المشكلات الإقليمية المؤثرة ، على الرغم من أن هذا الاستخدام جاء كمبادرة فردية من دول بعينها دون وجود ترابط قومى عربى موحد . فمثلا سوريا التي أقدمت على تخريب خط أنابيب البترول المار بأراضيها ، قد فعلت ذلك

(٨٤٢) د / جمال حمدان : بترول العرب . ص ٢٦٥ .

(٨٤٣) د / عبد المنعم عبد الرهلب : المرجع السابق . ص ٥٠ .

(٨٤٤) هيكل : ملفات السويس . ص ٥٥٠ .

(٨٤٥) د / عبد العزيز حسين : المرجع المنكور . ص ١٢٦ .

بواعز من انتمائها القومي العربى دون استشارة الدول العربية الأخرى وفى مقدمتها العراق البلد المصدر للبتروى عبر تلك الأنابيب^(٨٤٦) كذلك المملكة العربية السعودية التى أقدمت على حظر ومنع البتروى عن بريطانيا وفرنسا ، قد فعلت ذلك أيضا استجابة لانتمائها القومى العربى وتضامنا مع مصر فى الحفاظ على مقدرات الأمة العربية ، لا سيما وأن قناة السويس تمثل شرياننا حيويا ليس لمصر فقط بل لمعظم دول العالم وفى مقدمتها السعودية ، بالاضافة الى أن الموقف السعودى هذا يبدو أنه كان ناتجا فى جانب منه ، عن المشكلات السعودية مع بريطانيا بشأن قضية الحدود فى منطقة البريمى والاعتداءات البريطانية هناك - وقد عالجتنا هذه القضية فى فصل سابق.

وقد كان استخدام المملكة العربية السعودية للبتروى كسلاح على النحو المذكور ، بمثابة عمل ثورى قلب موازين السياسة البتروولية السعودية التى وضعها السيد أحمد زكى يماتى ، وزير النفط السعودى ، والتى تقوم على أساس أن استخدام النفط كسلاح يكون فى تأسيس تعاون حقيقى مع الغرب ، وبإقامة علاقات اقتصادية جيدة معه .

ويدعو الشيخ يماتى الى المشاركة التى يرى هو فيها بديلا أفضل بكثير من التأميم^(٨٤٧). كان هذا فى الوقت الذى القى فيه الرئيس عبدالناصر فى نوفمبر سنة ١٩٥٦ خطبة فى الجامع الأزهر عقب أداء فريضة الجمعة قال فيها (خطبة مصر قامت على ألا تورط أخواتها فى المعركة)^(٨٤٨). بيد أن فترة الحظر وانقطاع البتروى عن بريطانيا وفرنسا لم يستغرق فترة طويلة، وعادت الأمور الى وضعها الطبيعى ، الأمر الذى منع من تضخم نتائج إيقافه^(٨٤٩) (١) .

ولم يقتصر تأثير مشكلة تأميم قناة السويس والعدوان الثلاثى على مصر ، بالنسبة للعلاقات البريطانية السعودية على ماسبق ذكره فقط ، بل تصاعد الى حد قطع العلاقات السياسية بين البلدين ، وأصدرت الحكومة السعودية بيانا رسميا بهذا الشأن جاء فيه : (بناء على الاعتداء المسلح الواقع من حكومتى بريطانيا وفرنسا على الشقيقة مصر فى حالة كونها المعتدى عليها من اسرائيل وبناء على عدم قبول الدولتين المذكورتين قرار هيئة الأمم المتحدة توقيف إطلاق النار

(٨٤٦) د / بطرس غالى : الاستراتيجية الدولية وسلاح البتروى . مجلة السياسة الدولية ، العدد ٤١ ، السنة الحادية عشر ، يوليو سنة ١٩٧٥ . ص ٩ .

(٨٤٧) د / عبد المنعم عبد الوهاب : المرجع المذكور . ص ٣٢٥ .

(٨٤٨) د / بطرس غالى : المرجع المذكور . ص ٩ .

(٨٤٩) أميرة للشنواتى : المرجع المذكور . ص ١٦٨ .

وإقرارهما بالاعتداء بدون ميرر ، فإن حكومة صاحب الجلالة قررت قطع علاقاتها السياسية مع الحكومتين المذكورتين اعتباراً من تاريخ تبليغه (٨٥٠) .

ولم يرق لبريطانيا هذا الترابط والتضامن السعودي المصري تجاه الأرمية وكتبت الصحافة البريطانية تقول : (أن العون الذي تقدمه السعودية يضيف على المغامرات المصرية مزاجاً فريداً في قراراته . ذلك أن السعودية تحمل فكراً مختلفاً جداً عن الأهداف التي تتأدى بها الثورة المصرية . ومن أجل ذلك ، فإنه من المؤكد أن النفوذ الرئيسي الذي سيبهمن على منطقة الشرق الأوسط سيكون إلى حين من الزمن هو نفوذ محور مصر السعودية ومن ورائه مخطط التدخل السوفيتي والمخاوف التي تبعثها في النفوس مشكلة إسرائيل (٨٥١) .

وتحت ضغط من جانب الأمم المتحدة والاتحاد السوفيتي والولايات المتحدة الأمريكية ، اضطرت بريطانيا وفرنسا إلى الانسحاب من الأراضي المصرية في ٢٢ ديسمبر سنة ١٩٥٦ (٨٥٢) . وفي ١ مارس سنة ١٩٥٧ أعلنت جولدامانير ، وزيرة خارجية إسرائيل ، أمام الجمعية العامة للأمم المتحدة ، أن إسرائيل ستسحب انسحاباً شاملاً وفورياً من منطقة شرم الشيخ وقطاع غزة الواقعتين تحت يدها (٨٥٣) .

وهكذا انتهت مشكلة تأمين قناة السويس والعدوان الثلاثي على مصر دون أن تحقق بريطانيا وفرنسا أهدافهما المرجوة من ورائها وهي الإحاطة بنظام حكم الرئيس عبدالناصر ، أو السيطرة على قناة السويس . ولم يتم إعادة العلاقات السياسية بين بريطانيا والسعودية إلا في عام ١٩٦٢ ، على أثر قيام الثورة في اليمن واختلاف وجهة النظر السعودية والمصرية بشأنها .

ومن المعروف أن قيام الثورة في اليمن كان له تأثير مباشر على العلاقات البريطانية - السعودية . وذلك نظراً لأن السعودية كانت تعارض قيام الثورة في اليمن واتخذت جانب الملكيين ، في حين أن مصر كانت تؤيد الثورة وتساند الجمهوريين ، وتطور الأمر إلى المواجهة غير المباشرة بين السعودية ومصر . مما أدى إلى تآكل الموقف السعودي المساند بقوة لمصر ضد العدوان الثلاثي الذي اشتركت فيه بريطانيا وكانت النتيجة هي عودة العلاقات السياسية بين بريطانيا والسعودية رداً على مساندة مصر لثورة اليمن .

كما كان لثورة اليمن تأثير آخر مباشر على العلاقات البريطانية السعودية . تمثل في الخلاف البريطاني السعودي حول واحات البريمي الواقعة بين مسقط

(٨٥٠) المديرية العامة : المرجع السابق ص ١٨ .

(٨٥١) غازي محمود عباس : المرجع السابق ص ١٦٣ - ١٦٤ .

(٨٥٢) جبران شامية : المرجع المذكور . ص ١٨٣ .

(٨٥٣) د/صلاح الدباغ : المرجع المذكور . ص ٢٦ .

وأبوظبي وبين السعودية ، وتبنى بريطانيا لوجهة نظر مسقط وأبوظبي في المطالبة بهذه الواحات ، مما أدى إلى تصاعد المواجهة بين بريطانيا والسعودية فوصلت إلى حد النزاع المسلح وقطع العلاقات بينهما واللجوء إلى التحكيم الدولي . وكان لقيام ثورة اليمن أثره في تجميد الموقف بشأن واحات البريمي ، وتم إعادة العلاقات السياسية بين بريطانيا والسعودية - وقد مر بنا ذكر ذلك بالتفصيل في الفصل الخاص بالحدود من هذه الرسالة .

ثانيا : الحرب العربية الإسرائيلية سنة ١٩٦٧ .

كان الوضع العربي العام قبيل سنة ١٩٦٧ ، والعلاقات العربية - العربية ، يشوبها الكثير من عدم الإهتمام واللامبالاه^(٨٥٤) . بل وأيضا الخلافات . والبريق المتوهج للدول العربية الثورية قد أصابه الخفوت . لعدة عوامل كثيرة منها ، الانقلابان اللذان حدثا في كل من العراق وسوريا وحللا حزب البعث ، المنافس الجديد للقاهرة ، إلى السلطة . والانقلاب الذي حدث في الجزائر وأطاح بالرئيس أحمد بن بيل ، وهو المعروف بميله إلى الناصرية ، وأتى بقيادة أقل ميلا إلى الثورية الناصرية على رأسها الرئيس هواري بومدين ، هذا فضلا عن أن الجزائر كانت متورطة في حرب مع المغرب على بعض الأقاليم على الحدود بينهما^(٨٥٥) . كما كان لطول حرب اليمن وتورط كل من السعودية ومصر فيها ، الأثر الأكبر في تراجع العلاقات الطيبة بين البلدين . فالمبادرة العسكرية المصرية لمساندة النظام الجمهوري في اليمن أصبحت غير فعالة ، فالخسائر صارت هائلة والنفقات أرهقت الموازنة المصرية ، دون إحراز تقدم حازم وبات مما أدى إلى تآكل النفوذ السياسي المصري نتيجة لضعف المصداقية العسكرية^(٨٥٦) .

كان هذا في الوقت الذي تزايد فيه التوتر على الحدود بين سوريا وإسرائيل نتيجة لعمليات الفدائيين السوريين هناك ، وأعلن زعماء إسرائيل أنه إذا استمرت عمليات الفدائيين فسوف تكون المواجهة أمرا لا مفر منه^(٨٥٧) . وفي ١٣ مايو سنة ١٩٦٧ نما إلى علم القيادة المصرية أن إسرائيل تحشد قوات مسلحة كبيرة على الحدود السورية ، وأنها ستهاجم الأراضي السورية ابتداء من ١٧ مايو . ونظرا لأن مصر مرتبطة بمعاهدة دفاع مشترك مع سوريا ، فقد اتخذت عدة إجراءات لمواجهة الموقف منها : إرسال قوات عسكرية مصرية إلى سيناء لردع الرغبة الإسرائيلية في مهاجمة سوريا . كذلك طلب وزير الخارجية المصري من الجنرال ريكي سحب جميع قوات الطوارئ الدولية من الأراضي المصرية وقطاع

(٨٥٤) Beling (Willard) : Op.Cit p. 189 .

(٨٥٥) أميرة الشنواني : المرجع المذكور ص ١٦٩ .

(٨٥٦) د / غسان سلامة : المرجع المذكور ص ٦٤٢ .

(٨٥٧) د / راشد البراوي : العلاقات السياسية ص ٢٤٢ .

غزة ، وأبلغ أيضا السكرتير العام للأمم المتحدة بهذا الطلب في ١٨ مايو .
فاستجاب الأمين العام لهذا الطلب ، الذي أبلغه الى مجلس الأمن في ١٩
مايو ، وأصدر قراره بسحب قوات الطوارئ من كافة مناطق تمركزها ومنها
شرم الشيخ ^(٨٥٨) .

وفي ٢٢ مايو أعلن الرئيس عبد الناصر أن قوات الجمهورية قد استعادت
مراكزها في منطقة شرم الشيخ ^(٨٥٩) . وفي اليوم التالي أعلن غلق خليج العقبة في
وجه الملاحة الإسرائيلية ، والسفن الأجنبية التي تحمل مواد استراتيجية إلى
إسرائيل ^(٨٦٠) .

وعلى الأثر أصدرت حكومة الولايات المتحدة الأمريكية بيانا أعلنت فيه أن
الحصار الذي فرضته مصر على الملاحة الإسرائيلية (عمل غير مشروع وتهديد
خطير للسلام . وأن الولايات المتحدة ترى أن خليج العقبة ممر مائي دولي) .
وصدر تصريح مماثل من وزير خارجية بريطانيا . بيد أن الاتحاد السوفيتي أصدر
تصريحا مغايرا جاء فيه (أن كل من يغامر بشن عدوان في الشرق الأوسط لن
يواجه فقط القوى المتحدة للدول العربية ، بل سيواجه كذلك بمقاومة صلبة من
جانب الاتحاد السوفيتي والدول المحبة للسلام) ^(٨٦١) .

جاءت هذه التطورات بينما كان الملك فيصل في زيارة لعدد من الدول
الأوروبية شملت بريطانيا وفرنسا وبلجيكا وسويسرا . وقال للسفراء العرب في
كل من بلجيكا وسويسرا ، تعليقا على الأحداث التي جرت بين إسرائيل وكل من
سوريا ومصر ، (أبلغوا حكوماتكم أنه إذا كان المقصود من التحشيدات العسكرية
في سيناء وطلب سحب قوات الطوارئ الدولية هو خوض الحرب لتحرير ما
اغتنصب من فلسطين ، فإن من الخير أن نقوم كلنا ، لابعضنا ، بهذه الحرب ،
وبسرعة لا تترك المبادنة للعدو ، إذ علينا أن نفاجأه بدل أن نترك له الخيار
والفرصة لمفاجأتنا) ^(٨٦٢) .

وتعالت المملكة العربية السعودية على خلافاتها مع مصر بشأن اليمن أمام هذا
التطور الخطير والتهديد من جانب إسرائيل . فقد أعلن الملك فيصل في مؤتمر
صحفي له بلندن بتاريخ ٢٣ مايو سنة ١٩٦٧ (أنه إذا قامت إسرائيل بأى عمل
ضد أي قطر عربي أو ضد أي دولة عربية فستكون المملكة في المقدمة ضد
إسرائيل ومع العرب ، وأن خلافات السعودية مع بعض الدول العربية مثل ج.ع.م

^(٨٥٨) د/ راشد البراوي : العلاقات السياسية ص ٢٤٣ .

^(٨٥٩) د / حامد سلطان : المشكلات للقانونية ص ٥٤ .

^(٨٦٠) Diamond (Robert) : Op . Cit . P . 44 .

^(٨٦١) د / حامد سلطان : نفسه . ص ٥٤ .

^(٨٦٢) أحمد عيه : المرجع السابق . ص ١٥٦ .

وسوريا ، لن تكون عائقا دون تعاون الدول العربية ضد عدوها المشترك (٨٦٣)
كما أشار الملك فيصل ، في حديث له لمندوب التلفزيون البريطاني بتاريخ ٢٤
مايو سنة ١٩٦٧ ، إلى خطوة إغلاق خليج العقبة ، مبدئا تأييده لهذه الخطوة ،
ومشيراً إلى أن المملكة (تعتبر خليج العقبة خليجا عربيا) (٨٦٤) .

وفي نفس الوقت ، وتمشيا مع سياسة التضامن العربي أعلنت التعبئة العامة
في المملكة العربية السعودية . وأصدرت وزارة الدفاع والطيران بيانا حول اتخاذ
القوات المسلحة السعودية لمواقعها قرب مدينة العقبة الأردنية جاء فيه أنه قد
صدرت الأوامر الحاسمة بصد أي اعتداء إسرائيلي غادر على أي جزء عربي في
هذه المنطقة ، وصدرت الأوامر كذلك إلى القوات الجوية لوضع كافة إمكانياتها
الجوية لتكون على أهبة الاستعداد لأي اسناد جوي تحتاجه هذه المنطقة (٨٦٥) .

وفي ٣ يونيو سنة ١٩٦٧ اجتمع شمل وزراء بترول كل من السعودية
والعراق وليبيا والكويت والجزائر وقطر وأبو ظبي ، بالإضافة إلى ممثلين عن
مصر وسوريا ولبنان ، في مؤتمر عقد في بغداد ، لبحث موضوع العقوبات
والحظر البترولي الذي يمكن أن تطبقه هذه الدول على كل من بريطانيا والولايات
المتحدة في حالة ما إذا أقدمت هاتان الدولتان على تقديم العون إلى إسرائيل (٨٦٦) .
واتخذ المؤتمر عدة قرارات أعلنت يوم ٥ يونيو سنة ١٩٦٧ جاءت كما يلي :

أولا : قطع النفط العربي ومنع وصوله بطريق مباشر أو غير مباشر إلى الدول
التي تعتدي أو تشارك في الإعتداء على سيادة أي دولة عربية أو على أراضيها
أومياها الإقليمية وبوجه خاص خليج العقبة .

ثانيا : أن المؤتمر قرر أن دخول أية دولة في عدوان مسلح مباشر أو غير
مباشر ضد الدول العربية يخضع أموال شركاتها وأموال رعاياها الموجودة في
أراضي الدول العربية لقوانين الحرب بما في ذلك أموال شركات النفط المستثمرة .

ثالث : ويعتبر المؤتمر أن التوقيع على أي بيان يمس سيادة الدول العربية
على خليج العقبة عمل يبرر حرمان ناقلات النفط لتلك الدول من نقل النفط العربي
(٨٦٧) .

(٨٦٣) من حديث الملك فيصل في مؤتمر صحفي بلندن ١٩٦٧/٥/٢٣ . انظر / حسن أبو طالب : المرجع
المنكور . ص ٢٢٠ .

(٨٦٤) من حديث الملك فيصل لمندوب تلفزيون بريطانيا ١٩٦٧/٥/٢٣ نفسه وانظر أيضا / غزى قطان :
المرجع المنكور . ص ١٧٠ .

(٨٦٥) جريدة البلاد السعودية في ١٩٦٧/٥/٢٨ انظر أيضا حسن أبو طالب : نفسه . ص ٢٢٠ .

(٨٦٦) Daoudi and Dajani : Op.Cit .p .34 .

(٨٦٧) حسن أبو طالب : المرجع المنكور ص ٢٦٣ .

وقد كان وزراء البترول المشاركون في الاجتماع يدركون أن حاجة الدول الأوروبية إلى النفط العربي قد تضاعفت بمقدار ثلاثة أضعاف ما كان عليه الحال عام ١٩٥٦ . ومن ثم رأوا أن فرص النجاح في استخدام النفط كسلاح سياسي ستكون هائلة ^(٨٦٨) . واندلعت الحرب بين العرب وإسرائيل في نفس يوم إعلان قرارات المؤتمر . وعلى الأثر أعلنت كل من السعودية وليبيا والجزائر والكويت والعراق وقف تزويد بريطانيا والولايات المتحدة الأمريكية وألمانيا الغربية بالبترول ^(٨٦٩) . وفي اليوم التالي ٦ يونيو أعلنت سوريا أنها أغلقت جميع خطوط الأنابيب الممتدة من العراق والسعودية والتي تمر عبر أراضيها ، كما أعلنت لبنان في نفس اليوم وقف شحن ناقلات البترول التابعة للعراق والسعودية في موانئها والمتجهة إلى الدول المعادية ^(٨٧٠) . وفي ٧ يونيو أصدر الشيخ أحمد زكي يماني ، وزير البترول والثروة المعدنية قرارا إلى شركة الزيت العربية الأمريكية (أرامكو) جاء فيه : (تنفيذاً لقرار مجلس الوزراء المنعقد ليلة البارحة اعتمدوا عدم شحن البترول إلى الولايات المتحدة الأمريكية أو المملكة المتحدة وحرصوا على دقة تنفيذ ذلك وستكون شركتكم مسئولة مسئولية جسيمة لو تسربت قطرة من بترولنا إلى أراضي أي من الدولتين المذكورتين) ^(٨٧١) .

وفي ١٢ يونيو سنة ١٩٦٧ ، أعلن الشيخ عبد الله الطريقي ، خبير البترول العربي ووزير النفط السعودي الأسبق ، في بيروت أن السعودية لن تصاب بخسارة كبيرة في دخلها ولن تتأثر ميزانيتها بوقف صادراتها من البترول إلى الولايات المتحدة وبريطانيا تمشيا مع الإجماع العربي ، ودعا إلى التخلي عن أي تخاذل متسائلا : (هل الدفاع عن العروبة والإسلام والمحافظة على الشرف والكرامة العربية هو ضريبة لابد لأهل مصر وحدهم أن يتحملوا العبء الأكبر فيها عن طريق إغلاق قناة السويس التي كانت تدر دخلا على الجمهورية العربية المتحدة يزيد على ١٠٠ مليون جنيه سنويا ؟) ^(٨٧٢) .

وقد وصل إلى بيروت في نفس اليوم الشيخ أحمد زكي يماني في طريقه إلى الكويت ، وسأله الصحفيون عن حملة التمهيد التي شنتها السعودية لاستئناف تصدير البترول إلى بريطانيا والولايات المتحدة ، فقال : (أن الحكومة ملتزمة بقرار حظر التصدير إلى دولتي التواطؤ) ^(٨٧٣) .

^(٨٦٨) د/ عبد العزيز حسين : المرجع المذكور ص ١٢٦ .

^(٨٦٩) د/ بطرس غالي : الإستراتيجية الدولية ص ١٠ .

^(٨٧٠) أميرة الشنواني : المرجع المذكور ص ١٧١ .

^(٨٧١) محمد كشك : المرجع المذكور ص ٨٢ .

^(٨٧٢) جريدة الأهرام : العدد ٢٩٤٣٤ - السنة ٩٣ في ١٣/٧/١٩٦٧ .

^(٨٧٣) الأهرام : نفس العدد .

ونرى أن استخدام الدول العربية للبتترول كسلاح سياسي في معارك المصير ، ضمن أسلحة كثيرة قد تكون معطلة الآن داعين الله والقادة والزعماء إلى تنشيطها، هو أمر جد حق ومشروع للعرب ضد الدول التي تلعب من وراء الستار. فقد سبق للولايات المتحدة الأمريكية استخدام العامل الاقتصادي في الأمور السياسية والتنمية حينما امتنعت عن تمويل مشروع المد العالي عام ١٩٥٦ ، وتظاهرت بالوقوف ضد حليفتيها بريطانيا وفرنسا وريبتها إسرائيل في عدوانهم على مصر.

غير أن فترة الحظر هذه كانت قصيرة ، فلم تزد على أسبوعين حتى عاد تصدير البترول مرة أخرى^(٨٧٤). فقد أدركت الدول العربية أن الضرر الذي يقع عليها من جراء توقف تصدير النفط ، هو أكثر من الضرر الذي يصيب الدول الغربية^(٨٧٥). فقد سمحت السعودية لشركة أرامكو باستئناف القيام بعملياتها العادية وبشحن الناقلات باستثناء تلك المتجهة إلى بريطانيا والولايات المتحدة . وبصفة عامة جاء يوم ١٩ يونيه ومعظم الدول العربية قد استأنفت تصدير النفط ما عدا العراق الذي انضم بدوره لنفس الموقف في الأسبوع الأخير من شهر يونيه حيث استأنف تصدير البترول لكل الدول ماعدا الولايات المتحدة الأمريكية وألمانيا الغربية وروسيا وجنوب أفريقيا . كذلك استأنفت ليبيا صادراتها البترولية يوم ٥ يولييه^(٨٧٦).

وهكذا لم يكن هناك تنسيق كامل بين الدول العربية في موضوع حظر البترول عن الدول الغربية ففي الوقت الذي منعت فيه السعودية بترولها عن بريطانيا ، لم يمنع العراق بترولها عنها ، في حين منعه عن دول أخرى . وأعلن الشيخ أحمد زكي يماني في حديث صحفي لجريدة الرأي العام الكويتية في ١٤ يولييه سنة ١٩٦٧ ، قاتلا بأن السعودية قد خسرت خلال ثلاثة أسابيع ثلاثين مليون دولار ، وأن الخسارة المتوقعة سوف ترتفع إلى ١٢٣ مليون دولار تقريبا^(٨٧٧). وقال إذا لم نستخدم البترول كسلاح سياسي على نحو مناسب (فإننا نتصرف مثل شخص يطلق طلقة في الهواء يخطئ العدو وجاعلا الرصاصة ترتد فتصيبه هو نفسه)^(٨٧٨).

كان موقف السعودية من الحرب العربية الإسرائيلية في ٥ يونيه سنة ١٩٦٧ موقفا يتسم بالإيجابية ومعبرا عن التضامن العربي ، ومتناسيا ما كان بين مصر

^(٨٧٤) Ali (Sheikh Rustum) : Op.Cit .105.

^(٨٧٥) د / عبد العزيز حسين : المرجع المذكور . ص ١٢٦

^(٨٧٦) أميرة الشنوائى : المرجع المذكور . ص ١٧٣ .

^(٨٧٧) أميرة الشنوائى : نفسه . ص ١٧٦ .

^(٨٧٨) د / عبد العزيز حسين : المرجع المذكور . ص ١٢٧ .

والسعودية من مواجهة بشأن اليمن . فقد مثل أحد كبار المسئولين السعوديين في وزارة الخارجية عن حرب يمنية (سمعنا أن الطائرات المصرية التي كانت في اليمن سمح لها بالهبوط في مطارات المملكة العربية السعودية أيام المعركة ، وزودتها بالوقود لكي تستطيع متابعة طريقها إلى المطارات المصرية . فما هي صحة هذه الواقعة ؟) . فأجاب : (أنها صحيحة جملة وتفصيلا ، ففي خلال أسبوع المعركة سمحت المملكة العربية السعودية لمجموعة من الطائرات العسكرية المصرية بالهبوط في مطار جدة ، قادمة من اليمن ، وزودناها بالوقود وأعطيناها كل التسهيلات ، ورعينا طيارها ومهلنا سفرها إلى قواعدها في مصر ، وسمونا بأنفسنا فوق الوقائع الدامية القريبة) (٨٧٩) .

وكانت نتيجة الحرب احتلال الضفة الغربية لنهر الأردن ، وقطاع غزة ، ومرتفعات الجولان السورية ، وشبه جزيرة سيناء . فهي الطامة الكبرى ونكسة وهزيمة فادحة ، لم تكن لها أسباب توازيها ، لأن إقدام مصر على غلق خليج العقبة ، وطلبها سحب قوات الطوارئ التابعة للأمم المتحدة من شرم الشيخ ، لا يصلان إلى مرتبة الهجوم المسلح ، ولا يخولان لإسرائيل الحق في الاحتلال والتوسع . فهي جزء من ممارسة مصر لسيادتها على أرضها وترابها الوطني . اللهم إلا إذا كانت سياسة إسرائيل تقوم على الاحتلال والتوسع والاعتصاب ، يساندها في ذلك موقف الدول الكبرى التي لا تعرف سوى لغة القوة والمصالح والعائد بكل أنواره من وراء أي حدث دولي . فقد باغتت إسرائيل المطارات المصرية كلها دفعة واحدة ، وحطمت الطيران المصري فتخلصت من الجيش المصري في اليومين الأولين من الحرب ، وخصصت اليومين الثالث والرابع للجيش الأردني ، والخامس والسادس للجيش السوري . فنزلت كل جيش على أفراد ، لأن المبادأة كانت في يدها . وهذا ما كان يحذر منه الملك فيصل بقوله : (لو جاءت حرب حزيران نتيجة استعداد عربي جماعي ، وبعد استكمال ما كان ينقص الجيوش العربية ، وفي ظل التضامن العربي ، ونتيجة اختيار الزمان المناسب في مؤتمر قمة عربي ، وفسح المجال أمام دول المغرب العربي أن تحشد قواتها على الجبهة المصرية ، في حين ترك المجال أمام السعودية والعراق لحشد قواتها على الجبهة الأردنية ، لكان وجه الحرب قد تبدلت ، ولكانت نتائجها على التحقيق شيئا آخر غير كارثة الخامس من حزيران) (٨٨٠) .

وقد علل الرئيس عبد الناصر أسباب نكسة ٥ يونيو في خطاب ألقاه بمناسبة الذكرى الخامسة عشر للثورة قال فيه : (كان من الضروري أن نوجه نحن الضربة الأولى في حرب حزيران ، ولكننا لم نفعل لإعتبارات دولية ، منها التحذير

(٨٧٩) محمد عثمان : المرجع المذكور . ص ٧٢ - ٧٣ .

(٨٨٠) أحمد عسّه : المرجع المذكور . ص ١٥٧ .

الأمريكي والطلب السوفيتي ، ولأن المجتمع الدولي كان يعارض البدء بالحرب ، ولأن فرنسا بنت موقفها على أساس مناهضة البادئ بالقتال ^(٨٨١).

وقد هيات هزيمة يونيو المجال لعقد مؤتمر قمة طارئ للملوك والرؤساء العرب في الخرطوم في الفترة من ٣١ أغسطس حتى الأول من سبتمبر سنة ١٩٦٧ ، لبحث الأوضاع التي آلت إليها أحوال الأمة العربية في أعقاب الهزيمة وبحث لإزالة آثار العدوان ^(٨٨٢). وحضره الملك فيصل والرئيس عبد الناصر اللذان اتفقا في صباح اليوم الأول للمؤتمر على ضرورة إنهاء مشكلة اليمن وتسوية الأمور تمشيا مع رغبة أهل البلاد وتثبيتا لحق اليمن في السيادة والاستقلال ^(٨٨٣). وأصدر المؤتمر قراراته وتوصياته التي جاءت على النحو التالي :

أولا : أكد المؤتمر وحدة الصف العربي ووحدة العمل الجماعي وتصفيته من جميع الشوائب ، كما أكد الملوك والرؤساء الممثلون التزام بلادهم بميثاق التضامن العربي الذي أصدره مؤتمر القمة العربي الثالث الذي عقد في الدار البيضاء وتطبيقه .

ثانيا : قرر المؤتمر ضرورة تضافر جميع الجهود لإزالة آثار العدوان على أساس أن الأراضي المحتلة أراض عربية يقع عبء استردادها على الدول العربية جمعاء .

ثالثا : اتفق الملوك والرؤساء على توحيد جهودهم في العمل السياسي على الصعيد الدولي والدبلوماسي لإزالة آثار العدوان وتأمين انسحاب القوات الإسرائيلية من الأراضي العربية وهي عدم الصلح مع إسرائيل أو الاعتراف بها وعدم التفاوض معها والتمسك بحق الشعب الفلسطيني في وطنه .

رابعا : كان مؤتمر وزراء المال والاقتصاد والبترول العرب قد أوصى بإمكانية استخدام وقف ضخ البترول كسلاح في المعركة ، ولكن مؤتمر القمة رأى بعد دراسة الأمر مليا أن الضخ نفسه يمكن أن يستخدم كسلاح إيجابي باعتبار البترول طاقة عربية يمكن أن توجه لدعم اقتصاد الدول العربية التي تأثرت مباشرة بالعدوان ولتمكنها من الصمود في المعركة .

^(٨٨١) أحمد عصبه : نفسه . ص ١٥٧ .

^(٨٨٢) Nyrop (Richard) : Area Handbook for Saudi Arabia . U .S. Government Printing Office , Washington 1977 .P206 .

^(٨٨٣) د / عبد الله سعود القبايع : المرجع المذكور . ص ٢٢٩ - ٢٣٠ .

فقرر المؤتمر استئناف ضخ البترول باعتباره طاقة عربية إيجابية يمكن تسخيرها في خدمة الأهداف العربية ، واستخدامه كسلاح سياسي فعال في المعركة (٨٨٤).

خامسا : أقر المجتمعون المشروع الذي تقدمت به الكويت لإنشاء صندوق الإنماء الاقتصادي والاجتماعي العربي ، طبقا لتوصية مؤتمر وزراء المال والاقتصاد والنقط الذي انعقد في بغداد .

سادسا : قرر المجتمعون ضرورة اتخاذ الخطوات اللازمة لدعم الإمداد العسكري لمواجهة كافة احتمالات الموقف .

سابعا : قرر المؤتمر سرعة تصفية القواعد الأجنبية في الدول العربية (٨٨٥).

كما قرر المؤتمر دعما ماليا لكل من مصر والأردن ، يكون لمصر منه ٩٥ مليون جنيه تعويضا لها عن فقد إيراد قناة السويس وأبار بترول سيناء ، ولالأردن ٤٠ مليون جنيه ، لكي تستطيع الدولتان مواجهة أثار العدوان (٨٨٦). وأصدر المؤتمر قرارا منفصلا هذا نصه : (قررت كل من المملكة العربية السعودية ودولة الكويت والمملكة الليبية ، أن تلتزم كل منها بدفع المبالغ الآتي بيانها سنويا ، ومقدما عن كل ثلاثة أشهر ابتداء من منتصف أكتوبر إلى حين إزالة أثار العدوان . المملكة العربية السعودية ٥٠ مليون جنيه إسترليني ، دولة الكويت ٥٥ مليون جنيه إسترليني ، المملكة الليبية ٣٠ مليون جنيه إسترليني . وبهذا تضمن الأمة العربية أنها تستطيع أن تسير في هذه المعركة لحين الانتهاء في إزالة أثار العدوان) (٨٨٧).

كما قرر المجتمعون في المؤتمر بالإجماع أنه لا تفاوض ولا اعتراف ولا صلح مع إسرائيل . ولكن المملكة العربية السعودية أصرت على أن يكون للحل السلمي مكانة بالطرق السياسية والدبلوماسية (٨٨٨).

وهكذا فشل للمرة الثانية استخدام البترول كسلاح لخدمة الأغراض والأهداف العربية ، ويرجع ذلك إلى عدة أسباب منها :

١- أن الدول العربية كانت منقسمة بعضها على بعض ، ولم يكن في نية الدول المنتجة للبترول أن تستعمله كسلاح من أجل مساعدة دول المواجهة ، لاسيما

(٨٨٦) Ali (Sheikh Rustum) : Op . Cit . p . 106 .

(٨٨٥) الأهرام : العدد ٢٩٤٨٥ السنة ٩٣ في ١٩٦٧/٩/٢ م / ٢٧ جماد الأول لسنة ١٣٨٧ هـ .

(٨٨٦) Nyrop (Richard) : Ibid . p . 206 .

(٨٨٧) الأهرام : نفس العدد .

(٨٨٨) غازي محمود قطان : المرجع المنكور . ص ١٧١ .

وأن العلاقة بين مصر والسعودية كان يسودها الفتور بسبب حرب اليمن ، كما مر بنا ذكره .

٢- أن الحرب العربية الإسرائيلية انتهت في أيام قلائل ، فلم تكن هناك فرصة لاستعمال سلاح البترول كمساند للسلاح العسكري ، بل أن الهزيمة العسكرية التي منى بها العرب حالت دون تحمس الدول العربية المنتجة للبترول لاستخدامه كسلاح .

٣- كان استعمال سلاح البترول موجه إلى بريطانيا وبشكل خاص إلى الولايات المتحدة للضغط عليها ، كي تضغط بدورها على إسرائيل . ولكن في سنة ١٩٦٧ كانت الولايات المتحدة ذات مناعة ضد هذا الحظر ، لأنها كانت مكتفية ذاتيا بما يصلها من الإمدادات النفطية من الدول المنتجة غير العربية خاصة فنزويلا وإيران .

٤- أن الدول العربية لم تكن متفقة على الهدف الأساسي الذي من أجله استعمل سلاح البترول ، كما أنها لم تكن متفقة على خطة دقيقة لكيفية استعماله .

٥- أن أزمة الطاقة لم تكن قد تبلورت بعد .

٦- أن الدول العربية لم تكن ذات قدرة مالية واقتصادية تمكنها في ذلك الحين من تحمل أعباء المقاطعة البترولية ، والصمود في مواجهة ضغوط الدول الكبرى المستهلكة للبترول^(٨٨٩).

ويمكن أن نقول أن هزيمة يونيو سنة ١٩٦٧ . كان لها أثارها السلبية المدمرة على كل من مصر وسوريا والأردن ، في نفس الوقت الذي أتاحت فيه دورا فعالا للمملكة العربية السعودية في القضايا العربية ، تجلى ، ليس فقط في تسوية مشكلة اليمن ، بل أيضا في إقدام السعودية على إنشاء منظمة نفطية جديدة خارج إطار جامعة الدول العربية ، وخارج إطار منظمة أوبك ، وعرفت المنظمة الجديدة باسم منظمة الدول العربية المنتجة للنفط (أوابك) Organization of Arab Petroleum Exporting Countries (Oapec) تأسست في يناير سنة ١٩٦٧ من كل من السعودية والكويت وليبيا لتنسيق سياساتهم النفطية فيما بينهم^(٨٩٠). والملاحظة أن تكوين هذه المنظمة جاء ترجمة للوزن السعودي النشط والفعال والمتزايد داخل الوطن العربي ، كما جاء تكوينها من ثلاث دول عربية محافظة . وكان رد الحكومة المصرية الرسمي أنها تؤيد الملك فيصل تأييدا كاملا في أي خطوة يتخذها للحفاظ على استقلال وعروبة إمارات الخليج العربي^(٨٩١).

(٨٨٩) د / بطرس غالي : الاستراتيجية الدولية . ص ١١ .

(٨٩٠) د / عبد العزيز حسين : المرجع المنكور . ص ١٢٩ .

(٨٩١) ابتسام عبد الأمير : المرجع المنكور . ص ٣٤٩ .

ثالثا : الانسحاب البريطانى من الخليج العربى سنة ١٩٧١ وموقف السعودية منه

استمر التواجد البريطانى فى الخليج العربى ما يقرب من مائة وسبعين عاما ، حيث يرجع الى اول معاهدة بريطانية عربية تلك التى وقعت مع امام مسقط فى عام ١٧٩٨ ثم تلتها معاهدات واتفاقات أخرى مع الإمارات العربية وقعت جميعها خلال القرن التاسع عشر ، ماعدا المعاهدة البريطانية السعودية التى تعرف بمعاهدة دارين والتى وقعت عام ١٩١٥ ، وكذلك معاهدة جدة التى وقعت عام ١٩٢٧ - وقد مر بنا ذكر ذلك فى الفصل الأول من هذه الرسالة .

وفى أعقاب الحرب العالمية الثانية أخذ الدور البريطانى فى الشرق فى التراجع ، فقد حصلت الهند على استقلالها عام ١٩٤٧ ، مما قلل من اهتمام بريطانيا الى حد ما بالخليج العربى كم منطقة ذات قيمة استراتيجية هامة فى طريق مواصلاتها القديم الى الهند ، درة التاج البريطانى^(٨٩٢). كما كان لجلاء بريطانيا عن مصر سنة ١٩٥٤ خطوة أخرى فى مسلسل التراجع البريطانى عن الشرق ، بالإضافة الى فشل مغامرة العدوان الثلاثى الذى اشتركت فيه بريطانيا على مصر سنة ١٩٥٦ فلم يعد للتواجد والنفوذ البريطانى نفس الاهتمام والتأثير الذى كان له فى الماضى ، حيث ظهرت قوى عالمية جديدة أصبح لها نفوذها وتأثيرها الفعال فى المنطقة مثل الولايات المتحدة الأمريكية . فأخذت تشيخ الوجوه عن النفوذ والتأثير البريطانى ، التى تصور أنها له تنحنى . كما التوت عنه الأعناق ، التى تصور أنها أمامه تنقصف .

والحقيقة أن بريطانيا أصبحت مقتنعة بأن وجودها التقليدى فى الشرق ، وخاصة فى منطقة الخليج العربى ، أضحي لا مبرر له ، لاسيما بعد ظهور وانتشار الحركات الثورية التحررية فى مناطق مختلفة من العالم العربى مثل عدن فى الجنوب اليمنى ، والتى تمثل مركزا استراتيجيا هاما لبريطانيا فى المنطقة . كذلك ما واجهته بريطانيا من أحداث واضطرابات محلية فى البحرين سنة ١٩٥٦^(٨٩٣) . فرأت بريطانيا أنه من الأفضل أن تعالج مصالحها

على أساس جديد يقوم على انشاء بعض القواعد العسكرية فى الخليج العربى تعويضا لها عن فقد قاعدة قناة السويس ، وتجنبنا لما تلاقيه من متاعب فى عدن وغيرها . فأخذت الاستراتيجية البريطانية تتحول الى الخليج فى شكل ومفهوم جديد يقوم على احلال معاهدات صداقة بدلا من السيطرة العسكرية المباشرة^(٨٩٤).

^(٨٩٢) جون هوليداي ، ترجمة زاهر ماجد : النفط والتحرر الوطنى فى الخليج العربى وايران . دار ابن خلدون للطباعة والنشر ، بيروت - لبنان سنة ١٩٧٥ ص ٥٣ .

^(٨٩٣) د / جمال زكريا : المرجع المذكور . ص ٣٢٠ .

^(٨٩٤) عائشة الصيار : المرجع المذكور . ص ٢٨٥ .

وأقدمت بريطانيا على إنشاء مطار مدني في قاعدة المحرق وهي إحدى جزر البحرين الكبيرة ، كما أقامت في عام ١٩٦٢ قاعدة الهمة التي تقع في الجزء الجنوبي الغربي من مدينة المنامة . كما أقامت قاعدة جوية وبرية في جزيرة مصيرة على ساحل عمان ، بالإضافة الى توسيع قاعدة الشارقة^(٨٩٥) . وقد اشتركت البحرية الأمريكية والبريطانية في استخدام قاعدة الجفير في البحرين ، فضلا عن قواعد أخرى أنشأتها بريطانيا في قطر في مسعيد وفليجة ودخان^(٨٩٦) .

وبعد وصول حكومة العمال البريطانية الى الحكم في أكتوبر سنة ١٩٦٤ ، أعلم هارولد ويلسون Harold Wilson ، رئيس الوزراء البريطاني الرئيس الأمريكي جونسون Jonson ، بالصعوبات التي تلاقىها بريطانيا في تنفيذ التزاماتها في شرق السويس^(٨٩٧) . وصدرت عدة تصريحات عن الحكومة البريطانية تشير الى اعتزامها الانسحاب نهائيا من مستعمرة عدن والمحميات في موعد لا يتجاوز عام ١٩٦٧^(٨٩٨) .

ونظرا الى أن بريطانيا لم تعد وحدها صاحبة النفوذ والمصالح في المنطقة ، ونظرا لمشاركة حلفاء آخرين لها نفس المصالح والنفوذ ، فقد أعلنت الحكومة البريطانية في الكتاب الأبيض الذي صدر عام ١٩٦٦ ، رغم المعارضة الأمريكية والمحلية ، أنه :

١- لا عمليات بدون مشاركة الحلفاء .

٢- لا معاهدات دفاعية بدون تمتع الشريك الآخر ببعض القدرات العسكرية .

٣- سوف تنفذ رغبة كل بلد يطلب اغلاق القواعد العسكرية البريطانية القائمة على أراضيهِ^(٨٩٩) .

وعلى أثر المعارضة التي واجهها اعلان الحكومة البريطانية السابق ، صرح دنيس هيلي Dennis Healy ، وزير الدفاع البريطاني أن بلاده تزيد قواتها في الخليج العربي حماية للامارات المنتجة للنفط ، ومؤكدا بقاء التواجد البريطاني في الخليج ، وتبريرا لذلك يقول : (لو استطاعنا أن نتأكد من استقرار الحكومة التي عقدنا معها اتفاقية تجارية على أساس المصلحة المشتركة لكان ذلك عظيما . لكن

(٨٩٥) عائشة الشبار : نفسه . ص ٢٨٥ .

(٨٩٦) د / جمال زكريا : نفسه ص ٣٢١ .

(٨٩٧) د / غسان سلامة : المرجع المذكور . ص ٥٨٢ .

(٨٩٨) د / جمال زكريا : نفسه . ص ٣٢٢ .

(٨٩٩) د / غسان سلامة : المرجع المذكور . ص ٥٨٢ .

المخاطرة الآن هي أن الرحيل البريطاني سيحدث اضطرابا قبل أن توجد أسس بديلة للاستقرار في المنطقة مما قد يؤدي الى صراع طويل^(١٠٠).

غير أنه لم يكد يمضي وقت طويل على تصريح وزير الدفاع البريطاني ، حتى صدر كتاب أبيض جديد عن وزارة الدفاع البريطانية عام ١٩٦٧ ، متضمنا تخفيض القوات العسكرية في شرق السويس^(١٠١).

وفي ١٦ يناير سنة ١٩٦٨ أعلنت حكومة العمال البريطانية عزمها على الانسحاب من منطقة الخليج العربي في موعد أقصاه عام ١٩٧١^(١٠٢). ويمكن تلخيص أهم العوامل التي أدت الى هذا الإعلان فيما يلي :

أولا : تخفيض قيمة الجنيه الاسترليني وما يعنيه ذلك من تضخم وزيادة الأعباء المالية في الاتفاق على منطقة وسط رأى عام معاد .

ثانيا : أنه لا داعي لأن تستمر بريطانيا في القيام بدور الحارس للخليج عن مصالح نفطية غير قاصرة عليها وحدها فقط ، حقيقة أن النفط وحمايته أمر يهم بريطانيا ولكنه إلى جانب ذلك يهم دول أخرى كالولايات المتحدة الأمريكية وفرنسا واليابان وغيرها ، ولما كانت هذه الدول لا تحتفظ لنفسها بقوات عسكرية لحماية هذه المصالح فقد كان تساؤل المواطن الإنجليزي ، لماذا يقع العبء على بلاده ؟ كما أن شركات النفط كانت أقل اهتماما بالوجود

البريطاني بعد أن أصبحت تبني صلاتها بالمنطقة على عقود امتيازاتها ، أضف إلى ذلك أن الوجود العسكري البريطاني لم يقف حائلا دون قيام اضطرابات في أوساط العمال ضد شركات النفط ، فضلا عن أن اتجاه هذه الشركات إلى تعديل عقود امتيازاتها وتحسين أحوال العمال كان هو الضمان الحقيقي للاستقرار بدلا من الوجود العسكري الذي أثبت عدم فعاليته في الاحتفاظ بمصالح الغرب في المنطقة .

ثالثا : أن القوات البريطانية في الخليج أصبحت لا تشكل حامية للاستثمارات بقدر ما أصبحت تثير أعصاب السكان هذا فضلا عما قد يؤدي إليه الانسحاب من تدعيم مركز بريطانيا المعنوي في العالم العربي بظهورها كدولة تخلصت من مناهجها الاستعمارية العتيقة^(١٠٣).

(١٠٠) جون هوليدى : المرجع السابق . ص ٧٧ .

(١٠١) د / جمال زكريا : المرجع المذكور . ص ٣٢٢ .

(١٠٢) سعيد خليل هاشم : تاريخ البحرين من الحماية الى الاستقلال من ١٨٦١ - ١٩٧١ . ماجستير التاريخ ، كلية الآداب - جامعة القاهرة سنة ١٩٧٤ . ص ٣٩٣ .

(١٠٣) Times London , 18 - 1 - 1968 .

انظر : د / جمال زكريا : المرجع المذكور . ص ٣٢٥ .

وقد كان للتغيرات الاستراتيجية والسياسية والاقتصادية دورها الفعال في دفع الحكومة البريطانية إلى اتخاذ قرارها بالانسحاب من الخليج . فإن تطور الأسلحة العسكرية وإمكانية إقامة قواعد تنطلق منها الصواريخ البعيدة المدى ، فضلا عن حاملات الطائرات التي يمكن أن تجوب بحار المنطقة وخليجاتها ومحيطها والذي يدخل هذا كله ضمن الاستراتيجية الشاملة التي تخطط لها الولايات المتحدة . فرأت بريطانيا أنه من الأفضل عودة ستة آلاف من قواتها المقيمة في البحرين والشارقة إلى بلادهم ، وإلغاء معاهدات الحماية القديمة وإحلال معاهدات صداقة لا تتضمن أي التزامات من جانب بريطانيا^(١٠٤) . لاسيما وأن حكومة العمال كانت تواجه صعوبات اقتصادية كبيرة تدعوها إلى التحلل من التزاماتها السياسية والعسكرية التي أصبحت فوق طاقتها في أماكن تبعد عنها بضع آلاف من الأميال ، وذلك لكي يتسنى لها التوسع في الخدمات^(١٠٥) .

من ناحية أخرى كان للتغيرات السياسية والاجتماعية والاقتصادية الناتجة عن ثروة البترول في البلاد العربية الخليجية أثرها الواضح في القرار البريطاني . بالإضافة إلى ظهور الروح القومية العربية^(١٠٦) . التي لمعت وتأنجت في الخمسينيات والتي تمثلت في ثورة ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢ في مصر ، وثورة ١٤ يوليو سنة ١٩٥٨ في العراق ، وثورة اليمن الجنوبي في ٣٠ نوفمبر سنة ١٩٦٧ ، علاوة على تنامي الحركات الوطنية ضد الاستعمار البريطاني^(١٠٧) . مثل جبهة تحرير ظفار في عمان .

وكانت ردود الأفعال متباينة حول قرار الانسحاب من الخليج العربي . فقد نعت بعض البريطانيين اليوم الذي أعلن فيه هارولد ويلسون الانسحاب من الخليج بأنه يوم الثلاثاء الأسود . كما تأسف بعض ممثلي بريطانيا الرسميين في الخليج لهذا القرار المفاجئ إذ كانوا يعتقدون - على حد زعمهم - أنه مسبق لأوانه وأنه سيخلق حالة من عدم الاستقرار بسبب نقص التضامن بين الإمارات والمنازعات التي لم تسو بعد بينهم وبين جيرانهم^(١٠٨) .

(١٠٤) عائشة السيار : المرجع المذكور . ص ٢٨٩ .

(١٠٥) د / صلاح العقاد : معالم التغيير . ص ١٥٠ .

(١٠٦) Darby (Philip) : Beyond East of Suez International Affairs Vol 46 No. 4p 655 .

انظر / عائشة السيار : المرجع المذكور . ص ٢٩٠ .

(١٠٧) سلسلة ثقافية عسكرية تشرف على إصدارها الكلية العسكرية : من تاريخ الخليج العربي . بغداد سنة ١٩٧٢ . ص ١٠٦ .

(١٠٨) ابنسام عبدالامير : المرجع المذكور . ص ٣٥٦ .

كما كان لقرار بريطانيا المفاجئ بالانسحاب رد فعل متحفظ لدى بعض دوائر الحكم في الخليج الذين لهم ارتباط عضوي بالمصالح البريطانية والذين تعودوا على التواجد البريطاني في المنطقة لعدة أجيال . فلم يتوقعوا حدوث هذا القرار^(٩٠٩). ففي مسقط ومشيجات ساحل عمان شعر الحكام بأن الانسحاب قد يخرج مركزهم ويعرضهم أما لثورات داخلية ، نتيجة لنمو وتزايد حركة القومية العربية والدعوة الدائمة للعدالة الاجتماعية ، أو لتعدى دول كبيرة مجاورة مثل السعودية أو إيران ، حتى أن حاكم أبو ظبي طلب بقاء جنود بريطانيين على أن يتكفل بنفقاتهم . غير أن وزير الدفاع البريطاني صرح بأن قبول هذا الطلب معناه تحويل المواطنين الإنجليز إلى جنود مرتزقة^(٩١٠).

وكانت وجهة نظر بريطانية أخرى تدعو إلى تأخير الانسحاب نظرا لأن الخمسة عشر مليونا من الجنيهاات المخصصة للإنفاق على الوجود العسكري البريطاني ولصيانة القواعد العسكرية في الخليج ، يعد مبلغا ضئيلا بالقياس إلى المنافع المادية التي تستفيدها بريطانيا سنويا من نفط الخليج ، ولذا كانت الدعوة إلى تأخير الانسحاب إلى عام ١٩٧٧ باعتبار ذلك أكثر ملائمة لعلاقة بريطانيا بالمنطقة ، وأن المبلغ الذي تتحمله الخزانة البريطانية يمكن اعتباره بمثابة قسط تأمين سنوي مقابل حماية شركات النفط العاملة في الخليج التي تتحصل بريطانيا منها على مبالغ كثيرة^(٩١١).

وقد ذهب البعض إلى أن الإقرار بالانسحاب البريطاني من الخليج يعد فرصة لظهور تأثيرات الكتلة الاشتراكية المتمثلة في الاتحاد السوفيتي أو الصين^(٩١٢). فعلى الرغم من أن الانسحاب لا يعنى توجيه دعوة مفتوحة إلى موسكو للقدوم إلى المنطقة إلا أن مجرد إعلان بريطانيا عدم اهتمامها بالخليج يمكن أن يعده الاتحاد السوفيتي بمثابة دعوة صريحة له للمروق إلى المنطقة ، لاسيما بعد أن أصبح له نوايا واضحة متجددة تستهدف ترسيخ وجوده البحري ، ومواجهة الاحتكارات الغربية . ويمكن أن يتأتى له ذلك بمساندة قوى اليسار في المنطقة مثل الجبهة الشعبية لتحرير عمان ، أو جبهة تحرير ظفار^(٩١٣).

وكلما مر الوقت ارتفعت الأصوات في بريطانيا مطالبة بإعادة النظر في قرار الانسحاب ، فقد أكد ناطق بلسان حزب المحافظين في أواخر فبراير سنة ١٩٦٩ ،

(٩٠٩) زكريا نبيل : المرجع المنكور . ص ٩٣ .

(٩١٠) د / صلاح العقلا : التيارات السياسية . ص ٤١٧ .

(٩١١) د / جمال زكريا : المرجع المنكور . ص ٣٣٢ .

(٩١٢) د / صلاح العقلا : نظرية الفراغ والخليج العربي . مجلة السياسة الدولية ، عدد ٣٤ السنة التاسعة أكتوبر سنة ١٩٧٣ . ص ١١٢ .

(٩١٣) د / صلاح العقلا : نفسه . ص ١١٢ .

أن الحزب إذا ما تولى السلطة مرة أخرى فانه سيؤمن دعماً دفاعياً لإمارات الخليج^(١١٤). وأكد إدوارد هيث ، زعيم المحافظين أثناء زيارته لمنطقة الخليج في أبريل سنة ١٩٦٩ ، أن حزبه لا ينوى التخلي عن أصدقاء بريطانيا في المنطقة^(١١٥). وقال بعد هذه الزيارة أنه (لمس جوا من التشكك والخوف يسود المنطقة وأن الاستقرار الطويل الذي عم منطقة الخليج يتعرض الآن للخطر) وعزا ذلك إلى قرار حكومة العمال للاسحاب^(١١٦) وفي أثناء الحملة الانتخابية كرر حزب المحافظين تصريحاته من أن الاسحاب يجب أن يحاط ببعض التحفظات ، ومن بينها عدم الالتزام بموعد دقيق كما حدده حزب العمال^(١١٧) .

وفي يونيو سنة ١٩٧٠ خلف إدوارد هيث ، زعيم حزب المحافظين ، هارولد ويلسون في رئاسة الوزارة ، وطرح موضوع الاسحاب من الخليج للمناقشة مرة أخرى . وبدأت الكتابات تظهر في لندن منوّهة إلى احتمال أن تغير حكومة المحافظين من قرار الاسحاب . وناشدت الصحافة البريطانية إمارات الخليج أن تعتمد على مساعدة بريطانيا على اعتبار أنها أصلح من يقدم هذه المساعدة ، ودعت إلى الاحتفاظ بالوجود البحري في المنطقة حتى بعد انسحاب القوات البريطانية ، وذلك لعدم إفساح المجال أمام الوحدات البحرية السوفيتية^(١١٨).

وكشفت الحكومة البريطانية الجديدة عن نواياها تماماً ، عندما أكد وزير الدفاع البريطاني في تصريح له في ٢٨ يوليو سنة ١٩٧٠ عن نية بلاده في الاحتفاظ بوجود عسكري شرق السويس بعد عام ١٩٧١ ، وقال (أن الخطط المتعلقة بذلك لن يجرى الكشف عنها في الوقت الحاضر)^(١١٩). وأمام هذا الموقف أعلنت حكومات عربية عديدة من بينها السعودية ومصر والكويت والعراق عين احتجاجها على تردد حزب المحافظين في تنفيذ خطة الاسحاب التي كان حزب العمال قد شرع في تنفيذها بالفعل^(١٢٠).

وفي أكتوبر سنة ١٩٧٠ أصدر حزب المحافظين كتاباً أبيض ذكر فيه أن بريطانيا ستحافظ على وجودها العسكري شرقي السويس ، إلا أنها ستجرى

^(١١٤) جريدة الحياة اللبنانية في ٢٠ فبراير سنة ١٩٦٩ . انظر : عائشة السيار المرجع المذكور . ص ٢٩٦ .

^(١١٥) د / صلاح العقاد : التيارات السياسية . ص ٤١٧ .

^(١١٦) سعيد خليل : المرجع المذكور . ص ٢٩٢ .

^(١١٧) د / صلاح العقاد معالم تغير . ص ١٥٣ .

^(١١٨) Economist , July 18 th , 1970.

انظر عائشة السيار : المرجع السابق . ص ٢٩٩ .

^(١١٩) عائشة السيار : نفسه . ص ٢٩٩ .

^(١٢٠) د / صلاح العقاد : التيارات السياسية . ص ٤١٨ .

مباحثات مع شعوب المنطقة^(١٢١). وعينت الحكومة البريطانية في أغسطس سنة ١٩٧٠ ، مبعوثا خاصا لها الى البلاد العربية للتشاور مع حكامها ولإستطلاع مستقبل الخليج ، هو السير وليم لوس William Luce ، المقيم السياسي السابق في منطقة الخليج .

بدأ وليم لوس جولته في أواخر أغسطس فزار دول الخليج بالإضافة إلى الدول الإقليمية المهمة بشئون المنطقة ، فشملت جولته كل من السعودية ومصر والعراق والكويت وعمان والبحرين وقطر وإيران وأبو ظبي ، واستمع إلى رأى الحكام في موضوع الإنسحاب البريطاني وطريقته وما سيلحقه من تطورات يتوقف عليها أمن المنطقة وسلامتها .

وفي أوائل أكتوبر قدم وليم لوس تقريرا إلى السير دوجلاس هيوم ، وزير الخارجية ، عن نتائج رحلته جاء فيه : (أن الخليج يشكل قوة خافية غير مستقرة أساسا وأن السلام والاستقرار كان يعتمد على الوجود البريطاني . ومع ذلك فلا بد من المضي في سياسة الإنسحاب باعتباره مطلبا ملحا لسكان المنطقة) ، أكد التقرير على ضرورة استبعاد أية فكرة بشأن الإصرار على وجود عسكري دائم أو شبه دائم بعد الفترة التي سبق وأن حددتها حكومة العمال وهي نهاية عام ١٩٧١ ، مؤكدا أن أى وجود عسكري سيؤدى إلى معارضة قوية من جانب سكان المنطقة ، وكذلك من الدول المجاورة ، كما سيكون له تأثير ضار على المصالح البريطانية^(١٢٢). وأن الشكل الوحيد المقبول للوجود البريطاني في منطقة الخليج هو القيام بزيارات منتظمة ودية تقوم بها قطع الأسطول البريطاني لموانئ الخليج العربى ، وأن قيام اتحاد إمارات الخليج هو أفضل وسيلة لمواجهة الموقف بعد الإنسحاب ، هذا فضلا عن ضرورة تشجيع التقارب بين القوتين المعنيتين وهما السعودية وإيران قبل الإنسحاب من المنطقة ، لأن بدون هذا ليس هناك أملا فى تحاشي النزاع العربى الإيراني)^(١٢٣).

وقام لوس بجولة ثانية في منطقة الخليج خلال النصف الثانى من أكتوبر سنة ١٩٧٠ ، أكد بعدها على تقريره السابق بوجوب التزام حكومة المحافظين بقرار الإنسحاب الذى اتخذته حكومة العمال السابقة ، وحذر من عواقب الرجوع عن هذا الالتزام ، لاسيما وأن جميع الدول التى زارها داخل منطقة الخليج وخارجها كانت تدعو مشددة على وجوب الإنسحاب البريطانى من الخليج غير المشروط ، ودون أن يترك أية مخلفات عسكرية أو سياسية . ودعت هذه الدول عدم التلکؤ فى ذلك ، ونددت باحتمالات التراجع . فقد أكدت السعودية أن الاستقرار والطمأنينة لا

(١٢١) سعيد خليل هاشم : المرجع المذكور . ص ٣٩٢ .

(١٢٢) د / جمال زكريا : المرجع المذكور . ص ٣٥٠ .

(١٢٣) ابتسام عبدالأمير : المرجع المذكور . ص ٣٥٦ .

يمكن تحقيقهما في منطقة الخليج بوجود الاستعمار البريطاني ، وعلى بريطانيا أن توافق على رغبة الدول ذات العلاقة بها في الخليج بإتمام الانسحاب^(١٢٤).

ونتيجة لما تقدم ولنمو الوعي القومي الداعي إلى التحرر من الاستعمار ، صرح أليك دوجلاس هيوم في أول مارس سنة ١٩٧١ ، أمام مجلس العموم ، بأن حكومته تلتزم بقرار الحكومة السابقة ، وبالموعد الذي حددته للانسحاب ، وأضاف أن الحكومة البريطانية لا تستطيع أن تتحمل أية مسؤولية بالنسبة لإمارات ساحل عمان الصغيرة إلا إذا تكونت دولة اتحادية^(١٢٥). وعرض برنامجا مكونا من خمس نقاط لتنظيم العلاقة بين بريطانيا والاتحاد المقترح جاء فيه :

أولا : توقيع معاهدة صداقة تتضمن تعهدا بالتشاور المتبادل عند الحاجة .

ثانيا : تقدم بريطانيا بعض رعاياها من الضباط والموظفين البالغ عددهم ١٥٠٠ رجل يتألف معظمهم من البريطانيين على سبيل الإعارة إلى قوات اتحاد الإمارات ويتولى اتحاد الإمارات المسؤولية المالية التامة لهؤلاء الضباط .

ثالثا : وضع عناصر من القوات البريطانية بما فيها فرق التدريب في الخليج على أساس مستمر إذا رغب الاتحاد في ذلك بغية القيام بدور ارتباط تدريب .

رابعا : إشراك وحدات من الجيش وسلاح الطيران البريطاني في مناورات تدريب منتظمة .

خامسا : قيام سفن الأسطول البريطاني بزيارات منتظمة لموانئ المنطقة^(١٢٦). وكان هذا التصريح من جانب وزير الخارجية في مجلس العموم بمثابة وضع القرار الذي اتخذته حكومة العمال بشأن الانسحاب من الخليج موضع التنفيذ .

وقد واكب تطورات الانسحاب البريطاني من الخليج ، ابتداء من تاريخ الإعلان عنه في السنة ١٩٦٨ حتى الإقدام على تنفيذه في سنة ١٩٧١ ، حالة من الفوران والغليان تحت السطح الساكن منذ زمن طويل وتقلب وتغيير في التربة الجغرافية والسياسية الخليجية ، ويبدو أن ذلك كان بإيعاز من القوى الكبرى المستترة خلف ستار الأحداث ، وبأيدي الفاعلين فوق خشبة المسرح القائمين بالأدوار . فظهر الإدعاء الإيراني الذي يقول بأن البحرين هي جزء انتزع من إيران التي كانت تحتله في القرنين السابع عشر والثامن عشر ، وأن البحرين هي المقاطعة الرابعة عشر في إيران^(١٢٧).

(١٢٤) الحياة اللبنانية في ٢٧ ديسمبر سنة ١٩٧٠. انظر عائشة السيار: المرجع المذكور. ص ٣٠٢ .

(١٢٥) د / صلاح العقاد : معالم التغيير . ص ١٥٤ .

(١٢٦) أمل إبراهيم : المرجع المذكور . ص ٢٥٦ .

(١٢٧) جون هوليداي : المرجع المذكور . ص ٧٩ .

وفي فبراير سنة ١٩٦٨ أدلى السفير الباكستاني في طهران بتصريح مؤداه أن حكومته تتعاطف مع إيران وتؤيد دعواها في البحرين^(١٢٨). وعلى الفور تحركت السعودية بشكل أظهرت فيه نفسها بمثابة المدافعة عن عروبة البحرين والخليج ، وذلك بحكم كونها أكبر دولة عربية مطلة على ذلك الخليج ولها من الثقل السياسي والاقتصادي ما يجعلها مؤهلة لأداء هذا الدور . فدعت إيران إلى التخلي عن ادعاءاتها بشأن البحرين ، وأدلى الملك فيصل بتصريح في مايو سنة ١٩٦٨ أكد فيه أن لإيران مصالح في الخليج ، وأن للدول العربية أيضا مصالح مثلها وأنه سيحافظ على مصالحه كما ستحافظ إيران على مصالحها ، ودعى إلى ضرورة التحالف لحفظ الأمن والاستقرار في الخليج^(١٢٩).

ولعبت بريطانيا دورا هاما في تشجيع التقارب بين شاه إيران والملك فيصل ، على اعتبار أن السعودية وإيران هما القوتان اللتان يمكن الاعتماد عليهما لتأمين الاستقرار في المنطقة بعد الإسحاب^(١٣٠). وكانت بريطانيا تأمل من وراء هذا التقارب توزيع الأدوار بين القطبين السعودي والإيراني ، بحيث تؤهل السعودية للقيام بالدور السياسي الفاعل ، وتؤهل إيران للقيام بالدور العسكري الرادع^(١٣١).

غير أن التصريحات التي صدرت في السعودية عقب زيارة قام بها حاكم البحرين للرياض ، والتي تؤكد عروبة البحرين في مواجهة الادعاءات الإيرانية ، والإعلان عن اتفاق يجري بحثه لإقامة جسر برى يربط اليابسة بين السعودية والبحرين كإجراء دفاعي ضد أي محاولة من جانب إيران بشأن البحرين^(١٣٢). كانت مثارا لظهور حملة صحفية إيرانية ضد ما وصف بالاستفزازات السعودية . إلا أن الوساطة السياسية التي قام بها الملك الحسن الثاني ، ملك المغرب ، كان لها دورا كبيرا في عودة التقارب السعودي الإيراني^(١٣٣).

وترجمة لعودة هذا التقارب ، قام الملك فيصل بتوجيه دعوة إلى شاه إيران لزيارة السعودية وبالفعل بدأت هذه الزيارة في ٩ نوفمبر سنة ١٩٦٨ ، عقب توقيع اتفاقية سعودية إيرانية حددت بموجبها سيادة كل من البلدين على جرفها القاري وتبعية الجزر في مياه الخليج - وقد مر بنا ذكر ذلك في فصل سابق من

(١٢٨) د / جمال زكريا : المرجع المذكور . ص ٣٢٦ .

(١٢٩) ابتهام عبدالأمير : المرجع المذكور . ص ٣٦١ .

(١٣٠) أسامة الغزالي حرب ، محمد السعيد إبريس : الأمن والصراع في الخليج العربي مجلة السياسة الدولية، العدد ٦٣ - السنة السادسة عشر - أكتوبر ١٩٨٠ . ص ١١ .

(١٣١) ابتهام عبد الأمير : نفسه . ص ٣٦١ .

(١٣٢) الأهرام في ١٩٦٧/٢/٣ . انظر د / جمال زكريا المرجع المذكور . ص ٣٢٨ .

(١٣٣) د / جمال زكريا : نفسه . ص ٣٢٩ .

انظر د / جمال زكريا نفسه . ص ٣٤٠ .

هذه الرسالة - ، وانتهت الزيارة بإعلان بيان مشترك أكد فيه الملك فيصل وشاه إيران أن الخلافات القديمة بينهما قد سويت تماما . وسوف يتعاون البلدان من أجل المحافظة على الأمن والاستقرار في منطقة الخليج كما أن الشاه أبلغ الملك فيصل بأنه على استعداد لكي يجعل مطالب إيران في البحرين تموت دون ضجيج (١٣٤).

وفي يناير سنة ١٩٦٩ صرح شاه إيران بأن بلاده لن تستولي على أرض بالقوة وإلا غدت سياستها توسعية استعمارية ، وأن بلاده لن تستخدم القوة في المطالبة بجزيرة البحرين وسوف تستمع لرغبات سكانها في تقرير مصيرهم (١٣٥). وفي مارس سنة ١٩٧٠ ، وعقب مساعي دبلوماسية مكثفة ونشاط عربي جد طيب ومخلص للحفاظ على كيان الأمة العربية ، خاصة من جانب السعودية ، أرسل السكرتير العام للأمم المتحدة مبعوثا شخصيا لاستفتاء أهل البحرين حول تقرير المصير . وخرج المبعوث بنتيجة وهي أن معظم سكان البحرين رفضوا إلحاقهم بإيران . ونتيجة لذلك تخلى الشاه عن ادعاءاته بشأن البحرين ، فكال له البريطانيون المديح لشهامته (١٣٦). وبذلك تخلصت البحرين من الادعاءات الإيرانية التي استمرت طوال تاريخها الحديث ، وانتقلت في سيرها العربي الإسلامي الخليجي بفضل مساندة أخواتها الدول العربية ، خاصة المملكة العربية السعودية .

من ناحية أخرى ، وعقب إعلان بريطانيا عزمها على الانسحاب من الخليج ، سعت إمارات الساحل العماني إلى الاتحاد فيما بينها ، فقد اتفق كل من الشيخ زايد بن سلطان آل نهيان حاكم أبوظبي ، والشيخ راشد بن سعيد آل مكتوم حاكم إمارة دبي ، على إقامة الاتحاد بين إمارتيهما له علم واحد وأنيط به الشؤون الخارجية والدفاع والأمن الداخلي والخدمات الصحية والتعليم والهجرة ، وتم توقيع اتفاقية بهذا المعنى في ١٨ فبراير سنة ١٩٦٨ ، ودعا الشيخان حكام قطر والبحرين وبقية إمارات الساحل العماني للانضمام اليهما ومناقشة القضايا المتعلقة بمستقبل الخليج (١٣٧). وعلى الرغم من أن بريطانيا كانت تحبذ قيام اتحاد بين إمارات الساحل العماني ضمانا لاستقرار المنطقة في شكل اتحاد كبير مسئول ، التزمت السعودية جانب الصمت حيال الاتحاد بين أبوظبي ودبي ، ويبدو أن ذلك مرجعه إلى الخلافات الحدودية التي كانت قائمة حتى ذلك الوقت بين السعودية وبريطانيا بوصف الأخيرة الممثلة لإمارة أبوظبي .

(١٣٤) News Week 25/11/1968.

(١٣٥) ابتسام عبدالأمير : المرجع المذكور . ص ٢٦٠ .

(١٣٦) جون هوليداي : المرجع المذكور . ص ٧٩ .

(١٣٧) ابتسام عبدالأمير : المرجع المذكور . ص ٢٥٧ .

على أية حال استجاب حكام ساحل عمان السبع بالإضافة إلى حاكمي قطر والبحرين لدعوة الشيخ راشد إلى الاتحاد ، واتخذ مؤتمر للإمارات التسع في ٢٦ ، ٢٧ فبراير سنة ١٩٦٨ حيث أصدر المجتمعون فيه بيانا أعلنوا فيه قيام اتحاد بين الإمارات التسع في الخليج تحت اسم (اتحاد الإمارات العربية) وأعربت السعودية عن تأييدها لقيام هذا الاتحاد التساعي ، وضح ذلك من خلال الاجتماع الأول للمجلس الأعلى للحكام في إمارة أبو ظبي في ٢٥ مايو سنة ١٩٦٨ ، ونظرا لتأييد السعودية لوجهة نظر قطر في الاجتماع وخشية الجميع في أن يدخل الاتحاد المقترح في أزمة قد تؤدي إلى فشله ، تم خلال الاجتماع الثاني للدورة الأولى لمجلس الحكام الأعلى في أبو ظبي في ٦،٧ يوليو سنة ١٩٦٨ ، توزيع منشور بشكل سري يحمل عنوان (إلى من يهمه الأمر) وتوقيع شعب الخليج العربي ، ويدعوا إلى ضرورة توحيد المنطقة في دولة واحدة قوية الأركان ، وتوحيد الاقتصاد والدفاع لهذه الدولة ، واعتبار قوة ساحل عمان نواة لجيش الدولة^(١٢٨). وفي آخر يوم من أيام الاجتماعات انسحب حاكم قطر وحاكم رأس الخيمة ، الأمر الذي عطل إعلان الاتحاد رسميا في كل الإمارات ، وقيل أن انسحابهما تم بإيعاز من السعودية ، وإن كانت الإمارات قد بررتا انسحابهما بسبب دخول المعتمد البريطاني إلى قاعة الاجتماعات والقاءه رسالة من المقيم البريطاني في الخليج يحس فيها المجتمعون على نبذ خلافاتهم وتجاوزها والعمل على إنجاح قيام اتحاد تساعي^(١٢٩).

غير أن السعودية ما فتئت تبذل جهودها الدبلوماسية المكثفة للتوفيق بين وجهات النظر المتعارضة في مشروع الاتحاد من جانب ، وتبذل جهودها على مستوى العلاقات البريطانية السعودية من جانب آخر ، ففي الفترة من ٨ - ١٤ ديسمبر سنة ١٩٧٠ جرت المباحثات بين وفد المملكة العربية السعودية والرسميين البريطانيين في وزارة الخارجية البريطانية ، ترأس الوفد السعودي صاحب السمو الملكي الأمير فهد بن عبد العزيز النائب الثاني لرئيس مجلس الوزراء ووزير الداخلية - آنذاك - وترأس الجانب البريطاني السير أليك دوغلاس هيو Alec Douglas Home وزير الخارجية . وقد شملت المباحثات كافة العلاقات السياسية والاقتصادية بين البلدين ، واتفق الطرفان على سرعة تشكيل اتحاد إمارات الخليج الذي سيكون أحد دعائم السلام والاستقرار في المنطقة ، وأن الحكومتين السعودية والبريطانية لمقتنعتان بأن المباحثات الثنائية التي عقدت

(١٢٨) انظر نص المنشور في ابتسام عبد الأمير : نفسه . ص ٤٢٠ - ٤٢١ .

(١٢٩) ابتسام عبد الأمير : المرجع المنكور . ص ٣٦٩ .

بينهما كانت مفيدة وفي وقتها حيث دعمت التفاهم بينهما وقوت العلاقات الطيبة بين بلديهما^(١١٠).

ويبدو أن بريطانيا كانت تفترض أن أمن وسلام منطقة الخليج يكمن في تجميع إمارات ساحل عمان في شكل اتحاد كبير يضم تسعا منها ، فشرعت في تشجيع قيام الاتحاد ، عسى أن يكون أقل عرضة للانتهاك من قبل الراغبين في اقتراس الكيانات الصغيرة كل منها على حده^(١١١).

كما أن السعودية واصلت جهودها في مساندة الاتحاد من خلال لجنة المساعي السعودية الكويتية المشتركة ، فقد تشكل وفد سعودي كويتي للقيام بجولة لتذليل العقبات التي قامت في وجه الاتحاد ، وترأس الوفد من الجانب السعودي الأمير نواف بن عبد العزيز مستشار الملك ، وترأسه من الجانب الكويتي الشيخ صباح الأحمد الصباح وزير الخارجية . وقام الوفد في يناير سنة ١٩٧١ بجولة في البحرين وقطر وأبوظبي ، حيث عبر عن اهتمام الملك السعودي وأمير الكويت بإتمام الاتحاد المقترح بوصفه حجر الزاوية في أمن المنطقة^(١١٢). وفي رسالته التي حملها الوفد ذكر الملك فيصل شيوخ الإمارات بأنه (ما من شك بأنكم تقدرون كل التقدير ما يحيط بالعالم العربي من أخطار وما ينتظر منطقة الخليج من تطورات ، فعلينا جميعا إذا أن نوحّد جهودنا ونحشد طاقاتنا لتجنب المنطقة هزات تضر مصالحها)^(١١٣).

وفي ١٨ يوليو سنة ١٩٧١ تم الإعلان عن تشكيل اتحاد من ست إمارات هي أبوظبي ودبي والشارقة وعجمان وأم القيوين والفجيرة ، وبقيت رأس الخيمة خارج الاتحاد حتى عام ١٩٧٢ . وأصبحت البحرين دولة مستقلة في أغسطس سنة ١٩٧١ ، وتبعتها قطر في سبتمبر من نفس العام^(١١٤). وفي ٢ ديسمبر سنة ١٩٧١ حصلت دولة الإمارات العربية المتحدة على استقلالها ، وتم إلغاء كافة المعاهدات والاتفاقيات السابقة مع بريطانيا واستبدلت باتفاقية

صداقة واحترام سيادة الدولة ، كما تم العمل بالدستور الجديد للدولة . وفي ٦ ديسمبر تقدمت دولة الإمارات بطلب عضوية الى جامعة الدول العربية ، وتم

^(١١٠) الجامعة الأمريكية : الوثائق العربية لسنة ١٩٧٠ . الوثيقة رقم ٤٢٨ بيان مشترك سعودي - بريطاني حول اتحاد إمارات الخليج العربي .

^(١١١) د / عبد الله جمعه الحاج : تطور علاقة النخب السياسية الخليجية ببريطانيا . مجلة دراسات الخليج والجزيرة العربية - العدد السادس والستون - السنة ١٧ - ذي الحجة ١٣٩٢ هـ / يوليو سنة ١٩٩٢ م . ص ١٥٢ .

^(١١٢) رويتر في ١٩ يناير سنة ١٩٧١ . انظر عائشة السيار : المرجع المذكور . ص ٢٢٩ .

^(١١٣) أمل إبراهيم : المرجع المذكور . ص ٢٦٦ .

^(١١٤) جون هوليداي : المرجع المذكور . ص ٨٢ .

قبولها عضواً في الجامعة ، في حين تحفظت كل من العراق واليمن الجنوبي وسلطنة عمان والسعودية .

وكان تحفظ السعودية قائم على أنه لا يمكن الاعتراف بدولة الإمارات قبل حل النزاع القائم بين السعودية وأبو ظبي على الحدود حول واحة البريمي، حيث أن أبو ظبي هي إحدى إمارات الدولة الاتحادية^(١١٥). وظلت السعودية على تحفظها حتى سنة ١٩٧٤ عندما وقعت اتفاقية الحدود النهائية بين دولة الإمارات العربية المتحدة والمملكة العربية السعودية - كما مر بنا ذكره في فصل سابق - وعندها أعلنت السعودية اعترافها بدولة الإمارات العربية المتحدة، وتم تبادل التمثيل الدبلوماسي بينهما. كما أبلغت بريطانيا حكام كل من البحرين وقطر والإمارات استعدادها للاعتراف باستقلالهم، واستعدادها لتوقيع معاهدات صداقة مع كل منهم^(١١٦).

وحدث في ٣٠ نوفمبر سنة ١٩٧١ ، أي قبل الإنسحاب البريطاني من الخليج بيومين ، أن قامت إيران باحتلال ثلاث جزر عربية في مدخل الخليج الجنوبي تعود ملكيتها إلى دولة الإمارات العربية المتحدة ، وهذه الجزر هي طنب الكبرى وطنب الصغرى وأبو موسى^(١١٧)، وبررت إيران هذا الاحتلال بأنها تخشى من أن تسيطر قوة معادية على مضيق هرمز وتغلقه في وجه الملاحة الإيرانية بالإضافة إلى إمكانية تسبب التيارات العاصفية على طول الساحل الجنوبي للخليج^(١١٨).

أمام هذا الموقف انبرت السعودية ، باعتبارها الأخت الكبرى لشقيقاتها الخليجيات ، لتدافع عن الأراضي العربية التي قد تم لم شملها حديثاً ، فأصدرت الحكومة السعودية بياناً عبرت فيه عن دهشة من إقدام القوات الإيرانية على احتلال الجزر العربية بالقوة المسلحة ودعت إلى النقاش وحل المسائل بالطرق السلمية ، في الوقت الذي قطعت فيه بعض الدول العربية مثل ليبيا علاقاتها الدبلوماسية مع إيران وبريطانيا^(١١٩).

وبعث الشيخ خالد بن محمد القاسمي ، حاكم الشارقة إلى الملك فيصل بن عبد العزيز يطلب منه النصح والمشورة والدعم في مفاوضاته القادمة مع إيران . فرد عليه الملك فيصل برسالة قصيرة ذكر فيها أننا (لا زلنا نرى أن يظل باب الحوار مفتوحاً بينكم وبين الحكومة الإيرانية ، ولا شك بأن سموكم يقدر كل التقديرات

(١١٥) ابتسام عبدالأمير : المرجع المذكور . ص ٨٢ .

(١١٦) أمل إبراهيم : المرجع المذكور . ص ٢٧٠ .

(١١٧) خالد بن محمد القاسمي : الخليج العربي في السياسة الدولية قضايا ومشكلات ، دار الحداثة للطباعة والنشر والتوزيع ، بيروت - لبنان سنة ١٩٨٧ . ص ٩٢ .

(١١٨) د / جمال زكريا : المرجع المذكور . ص ٣٤٥ .

(١١٩) ابتسام عبدالأمير : المرجع المذكور . ص ٢٨١ .

مصلحة بلدكم وتطلعات شعبكم وأمتكم ، وإنا لنشاطركم الرأي بأن هذا الموضوع مكتوماً وبعيداً عن أي تأثيرات خارجية إلى أن تتوصلوا إلى نتيجة مرضية (١٥٠). ويتضح من هذا الرد من جانب الملك فيصل أن السعودية كانت تميل إلى التفاهم وحل الموضوع بالطرق الودية والسلمية .

وكان هذا التطور الأخير الناتج عن الانسحاب البريطاني ، مثاراً لظهور ما يسمى بمشكلة الأمن والاستقرار في المنطقة . فدعت بريطانيا إلى تشكيل حلف دفاعي قوامه السعودية وتركيا والكويت وباكستان وإيران والولايات المتحدة الأمريكية لسد الفراغ الناجم عن انسحاب القوات البريطانية (١٥١). وذلك خشية من أن يتيح الفراغ السياسي والعسكري في المنطقة المجال لتدخل الدول الاشتراكية مثل الاتحاد السوفيتي والصين وما سوف يترتب على هذا التدخل من ظهور منافسات وصراعات على المصالح والنفوذ . وقد بنت الولايات المتحدة الأمريكية أهدافها السياسية والاستراتيجية لملء الفراغ في المنطقة على دعامتين هما :

الأولى : ضمان استقرار حصول الولايات المتحدة وحلفائها في غرب أوروبا واليابان على نفط الخليج .

الثانية : مواجهة تزايد النفوذ السوفيتي في المنطقة (١٥٢).

وكانت بريطانيا تهدف من وراء إنشاء هذا الحلف الدفاعي من الدول المذكورة ضمان أمن وسلام مصالحها الاقتصادية والتجارية مع دول شرق السويس، المتمثلة في دول الخليج العربي وشرق أفريقيا وبلاد جنوب وجنوب شرق آسيا، حيث تبلغ الاستثمارات البريطانية في هذه المناطق حوالي ثلاثة آلاف مليون جنيه إسترليني، ويقدر ربحها السنوي بما يزيد على خمسمائة مليون جنيه إسترليني (١٥٣). غير أن الاتحاد السوفيتي هاجم دعوى تشكيل هذا الحلف الدفاعي، كما هاجم فكرة ملء الفراغ من أساسها. في الوقت الذي رفضت فيه الدول المعنية وعلى رأسها السعودية الاستجابة لهذه الدعوة، وأعلنت عدم رغبتها في الانضمام لأي أحلاف، ليس هذا فقط بل أن بعض الدول العربية مثل العراق وسوريا والجزائر والتي لم تدع إلى تشكيل هذا الحلف الدفاعي، أظهرت تبرمها وأعلنت هجومها على هذه الفكرة، ومن ثم لم تخرج إلى حيز الوجود (١٥٤).

وبعد ذلك اتجهت فكرة ملء الفراغ - إذا كان هناك فراغ - وجهة أخرى تدعو إلى تعاون الدول المحيطة بالخليج في المحافظة على الأمن والنظام فيه. فظهرت

(١٥٠) د / عبد الله جمعه الحاج : المرجع المذكور . ص ١٥٣ .

(١٥١) د / توفيق البوزيكي : المرجع المذكور . ص ٣٤ .

(١٥٢) ابتسام عبد الأمير : المرجع المذكور . ص ٣٨٣ .

(١٥٣) أمين شاكور : المرجع المذكور . ص ٢٣٠ .

(١٥٤) أمل إبراهيم : المرجع المذكور . ص ٢٥٧ .

الدعوة الى اعتبار الخليج خليجا إسلاميا تعيش على جانييه وسواحلها شعوبا إسلامية بغض النظر عن المذهب الشيعي أو السني، وكانت بوادر هذا التقارب والتفاهم السعودي الإيراني قد وضحت عند لقاء الشاه بالملك فيصل في جده سنة ١٩٦٨ والذي ترتب عليه تناسي الادعاءات الإيرانية بشأن تبعية البحرين - كما مر بنا ذكره قبل قليل - وظهر أيضا هذا التقارب والتفاهم السعودي الإيراني في موقف السعودية بعد احتلال إيران جزر طنب الكبرى وطنب الصغرى وأبو موسى، حيث دعت السعودية الى حل هذه المسألة بين الإمارات وإيران بالطرق الودية والسلمية - كما مر بنا ذكره أيضا قبل قليل .

لذلك وجدت بريطانيا والولايات المتحدة في هذا التفاهم السعودي الإيراني طريقا مأمونا للأمن والسلام في المنطقة. فبدأ العمل على الفور لتدعيم النفوذ الغربي في المنطقة من خلال وسائل حديثة متطورة تتمثل في إغداق المساعدات الغربية على إيران، وتقديم أحدث وسائل الدفاع والأجهزة العسكرية للسعودية. وذلك تجنباً لأي تدخل عسكري مباشر من جانب الدول الغربية في المنطقة، مع احتفاظ هذه الدول بعلاقاتها مع دول المنطقة . وقامت الاستراتيجية السياسية الأمريكية في المنطقة على مسمى سياسية العمودين أو الدعامة المزدوجة ، والتي تفرض حداً من التعاون والانسجام واقامة نوع من التوازن بين السعودية وإيران ، وترتكز هذه الاستراتيجية على عنصرين هامين هما :

١- أن تستوعب السعودية الكيانات الصغيرة في الخليج بشكل تحالف عربي.

٢- أن تستوعب إيران السعودية بحلفائها بشكل تحالف إقليمي^(١٥٥).

فقد كان ينظر الى كل من السعودية وإيران قبل الثورة على أنهما يمثلان نقطتي الارتكاز للمفهوم الأمريكي لأمن الخليج ، وكان ينظر الى التعاون السعودي الإيراني باعتباره عامل استقرار في المنطقة ويخدم مصالح الأمن الغربي بصفة عامة^(١٥٦).

غير أن هذا التصور الخيالي الواهم للاستراتيجية الغربية بشكل عام والأمريكية بشكل خاص ، ليس له مكان على أرض الواقع . لأن التقارب والتفاهم السعودي الإيراني نشأ في الأصل لمناهضة التواجد الغربي الاستعماري في المنطقة ، وردعا لأي تدخلات خارجية محتملة . كما أن العلاقات بين السعودية والكيانات الصغيرة - كما يدعون - ليست علاقات تحالف أو احتواء، وإنما هي علاقات لا تقاس بأي مفهوم سياسي أو إستراتيجي متغير، فهي علاقات تعاضد وليس احتواء، تربطها صلات القربى والأخوة والاشتراف في العروبة والإسلام والمنبع والمصير وهذه

(١٥٥) عصام عبد المحسن النليمي: المرجع المذكور. ص ٦٦.

(١٥٦) أسامة الغزالي حرب، محمد السعيد: المرجع المذكور. ص ١٩.

أمر قد لا يدركها الشخص الغربي بمفهومة المتغير عبر العصور والأحوال وقد حددت المملكة العربية السعودية موقفها من أمن الخليج في النقاط التالية:

- ١- أن المملكة العربية السعودية تؤمن إيمانا قاطعا بأن التعاون بين دول الخليج، هو استراتيجية حتمية وأمر عملية حساسية الموقف الدولي ومصالح المنطقة.
- ٢- أن الحفاظ على الأمن والاستقرار في المنطقة، هو واجب محكم على دول المنطقة وهو مسئولية مباشرة من مسئولياتها القومية والدولية.
- ٣- أن إقامة التعاون هو طريق لإبعاد مخاطر التدخلات الخارجية في المنطقة، وبالتالي يمكن أن يجنبها مخاطر الوقوع فريسة للصراعات الدولية .
- ٤- أن أبعاد المخاطر الدولية وما يمكن أن يتغلغل الى المنطقة من عمليات التخزين والتخريب هو واجب أجهزة الأمن وحدها في دول المنطقة ، وأن التعاون في ذلك سيؤدي الى تكريس سلامة وأمن المصالح الاقتصادية التي لا تهم المنطقة فقط كمورد مهم من موارد دخلها وإنما تهم العالم باعتبارها مصدرا حيويا من مصادر الإنتاج الصناعي^(١٥٧).

ومن ثم حثت السعودية دول الخليج العربي على الارتباط عن طريق التعاون الثنائي والجماعي في المجالات الاقتصادية والعلمية والثقافية والاجتماعية ، تدعيما للاتجاه القومي العربي والإسلامي ، وأن العلاقات السعودية مع بريطانيا والولايات المتحدة وباقي دول الغرب تقوم على المنفعة والمصالح المتبادلة ، لاسيما وأن الدول العربية ومنها السعودية قد بلغت سن الرشد منذ زمن بعيد ، ولا تنطلي عليها ما يصوغه الغرب من نظريات سياسية أو استراتيجية مغلفة شكلا بالبريق وباطنها أنواع جديدة من السياسات الاستعمارية .

(١٥٧) ابتسام عبد الأمير: المرجع المذكور. ص ٢٨٥.

الخلاصة

الخاتمة

على الرغم من أن بريطانيا كانت تعتبر الخليج العربي بمثابة بحيرة مغلقة على نفوذها المنفرد منذ وثوبها إلى الشرق وتطهرها تحت شمسها ، إلا أن علاقاتها بدول الخليج ، وخاصة المملكة العربية السعودية ، قد حكمتها متغيرات عدة.

فقد رأينا أن الملك عبد العزيز بن سعود قد تبني أثناء الحرب العالمية الثانية سياسة الحياد الودي المشوب بالعطف نحو بريطانيا ، لاقتناعه بأن الحلفاء ستكون لهم الغلبة في النهاية ، على الرغم من أن غالبية مستشاريه كانوا ميالين إلى الاعتقاد بانتصار المحور . وكان في إمكان ابن سعود أن يسبب إرباكا لبريطانيا في المنطقة ، ذلك لو استغل مكانته الدينية بصفته خادم الحرمين الشريفين ودعا العرب والمسلمين لمناهضة الغرب وقطع خطوط المواصلات والتموين . ولكنه أمسك عن ذلك حفاظا على حسن علاقاته مع بريطانيا . ونتيجة للأثار الاقتصادية السيئة التي كانت تعاني منها السعودية نتيجة للحرب ، فقد عملت بريطانيا على مساعدة السعودية بالاشتراك مع الولايات المتحدة الأمريكية عن طريق برنامج المساعدات المعروف باسم الإعارة والتأجير.

وكان موقف الحياد الإيجابي الذي وقفه الملك عبد العزيز قد جنب السعودية الكثير من أهوال تلك الحرب. وكان لنشاط الشركات البترولية البريطانية والأمريكية في منطقة الخليج مثارا لبروز أغلب قضايا الحدود بين السعودية وجيرانها. فكانت مشكلة البريمي مع عمان وأبو ظبي . وتولت بريطانيا مقاليد أمور هذا النزاع بالنيابة عن عمان وأبو ظبي . وتم تبادل المذكرات بين بريطانيا والسعودية حول مطالب كل منهما بمنطقة البريمي واتفق الطرفان على تأليف لجنة مختلطة لإجراء تحقيق فيما يختص بالمشكلة

ورفع تقرير عن ذلك إلى الحكومتين ، و انعقد مؤتمر الدمامة في ٢٨ يناير سنة ١٩٥٢ حضره حكام الإمارات الذين يعينهم الأمر تحت رئاسة روبرت هاوي المقيم السياسي البريطاني في الخليج وحضره الأمير فيصل نيابة عن الملك عبد العزيز. واحتج الأمير سعود علي سياسة الحكومة البريطانية واستمرارها في لقطاع أجزاء من أراضي السعودية . و انتهت مباحثات الدمامة دون الوصول إلى نتيجة تذكر .

وعملت كل من الحكومتين علي تدعيم موقفها في منطقة النزاع ، إلى حد أن فرضت بريطانيا الحصار علي واحات البريمي ، وتدخلت الولايات المتحدة عن طريق سفيرها في جدة ريم وند هري Raymond Hare في محاولة لرفع ذلك الحصار . وأن يتوقف الطرفان السعودي والبريطاني عن الأعمال المثيرة ويحتفظا بمواقعهما الحالية. وأن تجري محادثات مباشرة بين الحكومتين السعودية والبريطانية. وقبل الطرفان الوساطة الأمريكية. وتم التوصل إلى اتفاقية التوقف لحفظ الوضع الراهن في المنطقة .

ومع ذلك ازداد الموقف تدهورا بين بريطانيا والسعودية في مناطق النزاع وساندت جامعة الدول العربية الموقف السعودي . وتم إحالة الموضوع إلى التحكيم الدولي ، وتبادل الجانبان الاتهامات أثناء نظر القضية ، ونظرا لضعف الموقف البريطاني اضطر المندوب البريطاني لدي المحكمة إلي الانسحاب. فأعلن رئيس هيئة التحكيم الدكتور شارل فيشر تخليه عن مهمته راجيا أن يتفق الطرفان علي تسوية النزاع بالطرق السلمية . وتم اقتراح وساطة الأمم المتحدة لحل هذا النزاع . وكان لقيام ثورة اليمن عاملا هاما في عدم تصعيد الأمر بين بريطانيا والسعودية ، وتم إعادة العلاقات بينهما سنة ١٩٦٣ ، وتجمد الموقف بشأن البريمي حتى قيام دولة الإمارات العربية المتحدة سنة ١٩٧١ .

وبالنسبة للحدود السعودية اليمنية . كان أساسها النزاع حول منطقة عسير بينهما ، وتم التوصل إلى اتفاقية اللطائف سنة ١٩٣٤ ، التي نصت على إنهاء حالة الحرب بين البلدين حتى اليوم .

كما هناك تجادل بين الحكومتين البريطانية والسعودية حول الحدود القطرية علي أثر إعطاء الحكومة السعودية امتياز التنقيب عن النفط لشركة أرامكو سنة ١٩٤٩ في منطقة الحدود القطرية . وأصر الأمير فيصل علي عدم الاعتراف بأحقية بريطانيا في التفاوض بالنيابة عن الحكام المحليين . واستجابة لروح الأخوة العربية بين قطر والسعودية تم التوصل إلي اتفاقية لترسمي الحدود بين البلدين سنة ١٩٦٥ بعد مشاورات وزيارات متبادلة بينهما.

وعلي الرغم من أنه ليس بين السعودية والبحرين أي حدود برية ، فقد كان هناك نزاع حول الجزر بينهما سنة ١٩٤١ عندما منحت حكومة البحرين امتيازاً للنفط لشركة نفط البحرين المحدودة في جزيرة فأشت أبو سعة ، مما أثار اعتراض السعودية . وعقد مؤتمر لندن لتسوية الحدود بينهما في الفترة من ٨-٢٤ أغسطس سنة ١٩٥١ مثل السعودية فيه الأمير فيصل ، ومثل البحرين السير موري سون Morison ، وزير خارجية بريطانيا ، واستمرت المباحثات حتى تم التوصل إلي اتفاقية بين السعودية والبحرين سنة ١٩٥٨ لتحديد الجرف القاري بينهما ، وتعتبر هذه الاتفاقية أولى الاتفاقيات الثنائية التي أبرمت في المنطقة لتحديد الجرف القاري . وقد تبتعتها سلسلة من الاتفاقيات الثنائية بين دول الخليج العربي الأخرى مثل السعودية وإيران

وبالنسبة للحدود بين السعودية والكويت لم تكن مثارا لأي نزاع بينهما نظرا لما بين البيتين الحاكمين في كل منهما من صلات القرى والإخاء والتفاهم وحسن الجوار وكان أساس تلك التسوية للحدود بينهما اتفاقية ١٩١٣ بين بريطانيا والدولة العثمانية . وكان أيضا لامتيازات البترول بعد نهاية الحرب

العالمية الثانية سبب في تبادل للمراسلات والمباحثات لتسوية الحدود بينهما ،
وتقسيم المنطقة المحايدة ، وتم التوصل لاتفاقية بهذا الشأن سنة ١٩٦٥ .

وكان اكتشاف البترول في أراضي المملكة العربية السعودية بمثابة فتحا
جديدا في علاقات المملكة الخارجية ، ومدعاة لتثبيت بريطانيا بالمنطقة وتجلبها
في الدفاع عن مصالحها التي أصبحت عظيمة الأهمية ، فسعت إلى انتهاج
سياسة جديدة مع السعودية ودول الخليج ، مفادها أن لا تسمح هذه الدول
والإمارات بإعطاء امتياز استخراج النفط لأي دولة دون إذن الحكومة البريطانية
. غير أن هذه السياسة وجدت معارضة قوية من باقي دول العالم الساعية إلى
الاستثمار في مجال البترول ، خاصة الولايات المتحدة الأمريكية ، والتي دعت
أيضا إلى سياسة جديدة تدعو إلى عدم الاحتكار ، تعرف بسياسة الباب المفتوح .
هدفها السماح لكل الشركات بالعمل في مجال استخراج ونقل واستغلال البترول .
وبالفعل فرضت الولايات المتحدة هذه السياسة على بريطانيا ، مما ساعد
على سرعة مروق الشركات الأمريكية إلى المنطقة بشكل عام ، والسعودية
بشكل خاص ، حيث أصبح لشركة أرامكو الأمريكية نصيب الأسد من امتيازات
البترول السعودي . على الرغم من أن الولايات المتحدة كانت لا ترغب في
التدخل في شئون المملكة العربية السعودية ، فكانت تسلم بالتفوق السياسي
والعسكري البريطاني في المنطقة .

وقد تزايد الوعي السياسي والعربي بأهمية البترول . فسعت السعودية إلى
مشاركة الشركات في الإنتاج والتسويق وتحديد الأسعار . واستطاعت السعودية-
إلى حد ما- أن تمسك بدفة الأمور - رغم الأمواج العاتية- وتوجيهها إلى ما فيه
مصلحة البلاد وخير العباد ، وتنمية الاثنين وتطويرهما . فأنتهى الأمر في مجال
البترول إلى صراع وتنافس سعودي من جانب وبريطاني أمريكي من جانب
آخر .

وكانت السياسة السعودية تقوم على الاستقلالية والمحافظة على وحدة واستقلال البلدان العربية الأخرى . فقد عارضت السعودية مشروعات الوحدة العربية التي ظهرت في المنطقة بإيعاز من الحكومة البريطانية ، والتي تمثلت في مشروع الهلال الخصيب الذي تبناه نوري سعيد ، رئيس وزراء العراق ، ومشروع سوريا الكبرى الذي تبناه الملك عبد الله ملك الأردن . فنوري السعيد قد عرض مشروعه على مستر ريتشارد جازي ، Richard Jazzy وزير الدولة البريطاني لشئون الشرق الأوسط وتقدم الملك عبد الله بمشروعه إلى الحكومة البريطانية من خلال مذكرة بخصوص (حل المسألة السورية بوجه خاص والمسألة العربية بوجه عام) .

وكان لذلك تأثيره على العلاقات البريطانية السعودية . فقد عارض الملك عبد العزيز بن سعود هذا التوجه لاعتقاده بأن أي اتحاد أو مشروع وحدوي عربي تؤيده بريطانيا لأبد وأن يكون لخدمة مصالح بريطانيا أولا والعرب ثانيا . لذا كان للتوجه السعودي نحو إنشاء تجمع عربي يرمي إلى تكافل الدول العربية وتعاونها مع بعضها البعض لسلامة كل منها وسلامه مجموعها ، ويضمن حسن الجوار بينهم ، وأن لا يحمل أي غاية عدائية نحو أي أمة أو دولة أخرى ، وأن تكون الحرب محرمة بين الدول العربية ، وكل خلاف يشجر بين الطرفين في المجموعة العربية يحل بالإصلاح والتوسط أو بالتحكيم على أصول العدل والقسط بينهما . فكانت جامعة الدول العربية ، التي كانت السعودية من الدول المؤسسة لها وإن كانت جامعة الدول العربية قد قامت بإيحاء بريطاني ، إلا أنها تعتبر مشروعا وحدويا عربيا ناجح إلى حد كبير .

وقد عارضت السعودية حلف بغداد الذي كان للعراق وتركيا قطباه في البداية ، ثم أصبح ثلاثيا بانضمام بريطانيا إليه ، وهو يقوم أساسا كعصا ارتكاز لبريطانيا في المنطقة ، ولم ينجح هذا الحلف . فقد انسحب منه العراق في ٢٤

مارس سنة ١٩٥٩ ، فتحول اسمه إلى الحلف المركزي ، وانتقل مركزه من بغداد إلى أنقرة .

واعتبرت السعودية قضية فلسطين أحد المحاور الهامة التي تدور حولها السياسة والعلاقات الخارجية السعودية على الصعيد العربي والإسلامي والدولي . فقد تقاطعت وتناقضت العلاقات البريطانية السعودية بشأن قضية فلسطين في كثير من الأحداث . لعل أهمها موافقة بريطانيا على السماح بالهجرة اليهودية إلى فلسطين ، وهو ما كان يعارضه الملك عبد العزيز مباشرة ومن خلال جامعة الدول العربية . كذلك تناقضت العلاقات بين البلدين بشأن قرار التقسيم الصادر عن الأمم المتحدة سنة ١٩٤٧ ، والذي وقفت منه بريطانيا موقفا سلبيا بامتناعها عن التصويت رغم أنها هي دولة الانتداب على فلسطين .

وكانت كل الدلائل تشير إلى أن الأمم المتحدة تتجه نحو إقرار قرار التقسيم ، مما أثار مشاعر الغضب والاستياء والعدوانية في السعودية وكل البلاد العربية ، فأعلنت السعودية أنها تعتبر نفسها غير ملزمة بقرار الجمعية العامة للأمم المتحدة . واشتركت بطابور من جيشها ضمن الجيش المصري في حرب فلسطين سنة ١٩٤٨ ، وصدر بلاغ رسمي سعودي يؤكد على تضامن السعودية مع شقيقاتها الدول العربية بشأن فلسطين .

ونتيجة لهزيمة الجيوش العربية ، وافقت السعودية على اتفاقيات الهدنة التي عقدت بين إسرائيل وكل من مصر والأردن ولبنان باعتبارهم دول المواجهة . من ناحية أخرى وافقت السعودية ومعها مصر وسوريا والعراق ولبنان واليمن على قرار الجمعية العامة للأمم المتحدة رقم ٣٠٣-٤ والذي يوصي بوضع مدينة القدس تحت إشراف دولي . فقد رأت السعودية في قرار التدويل هذا سبيلا إلى منع سيطرة اليهود على القدس بأكملها ، وأنه يسمح بعودة العرب من سكان المدينة إلى أراضيهم وأماكنهم . وظل الموقف السعودي قويا

وصلبا بشأن قضية فلسطين بصفة عامة والقدس بصفة خاصة .

كما كان للمشاكل العربية تأثيرها على العلاقات البريطانية والسعودية . فقد أدى تأميم شركة قناة السويس واشتراك بريطانيا في العدوان الثلاثي على مصر إلى توتر العلاقات بين بريطانيا والسعودية . فقد أعلنت السعودية التعبئة العامة لقواتها المسلحة ، ووضعت جميع مطاراتها المدنية والعسكرية تحت تصرف مصر . وقدمت الحكومة السعودية مبلغ ثلاثمائة مليون ريال إلى الحكومة المصرية ، وأصدرت وزارة الدفاع والطيران السعودية بلاغا رسميا جاء فيه (تحرك الجيش السعودي إلى الأردن وهو الآن على وشك الدخول إلى الحدود الأردنية ، وذلك تضامنا منه مع شقيقاته الدول العربية) . كما أعلنت الحكومة السعودية حظرا للبترول ومنع تصديره إلى بريطانيا وفرنسا لاشتراكهما في العدوان ، وأصدرت تعليماتها بذلك إلى شركة أرامكو العاملة في مجال البترول في المملكة . وتصاعد التوتر السعودي البريطاني إلى حد قطع العلاقات السياسية مع بريطانيا وفرنسا بقرار من الحكومة السعودية . ولم تتم عودة العلاقات السياسية مع بريطانيا إلا في عام ١٩٦٢ على أثر قيام الثورة في اليمن واختلاف وجهة النظر السعودية والمصرية بشأنها وعلى الرغم من هذا الخلاف في وجهة النظر بين مصر والسعودية بشأن الثورة في اليمن ، تعالت السعودية على هذا الخلاف أمام التهديد الذي تعرضت له مصر وسوريا والأردن إبان الحرب العربية الإسرائيلية سنة ١٩٦٧ فقد أعلن الملك فيصل في مؤتمر صحفي في لندن بتاريخ ٢٣ مايو سنة ١٩٦٧ (أنه إذا قامت إسرائيل بأي عمل ضد أي قطر عربي أو ضد أي دولة عربية فستكون المملكة في المقدمة ضد إسرائيل ومع العرب ، وأن خلافات السعودية مع بعض الدول العربية مثل مصر وسوريا لن تكون عائقا دون تعاون الدول العربية ضد عدوها المشترك) .

وبحثت السعودية مع كل من العراق وليبيا والبحرين والكويت والجزائر

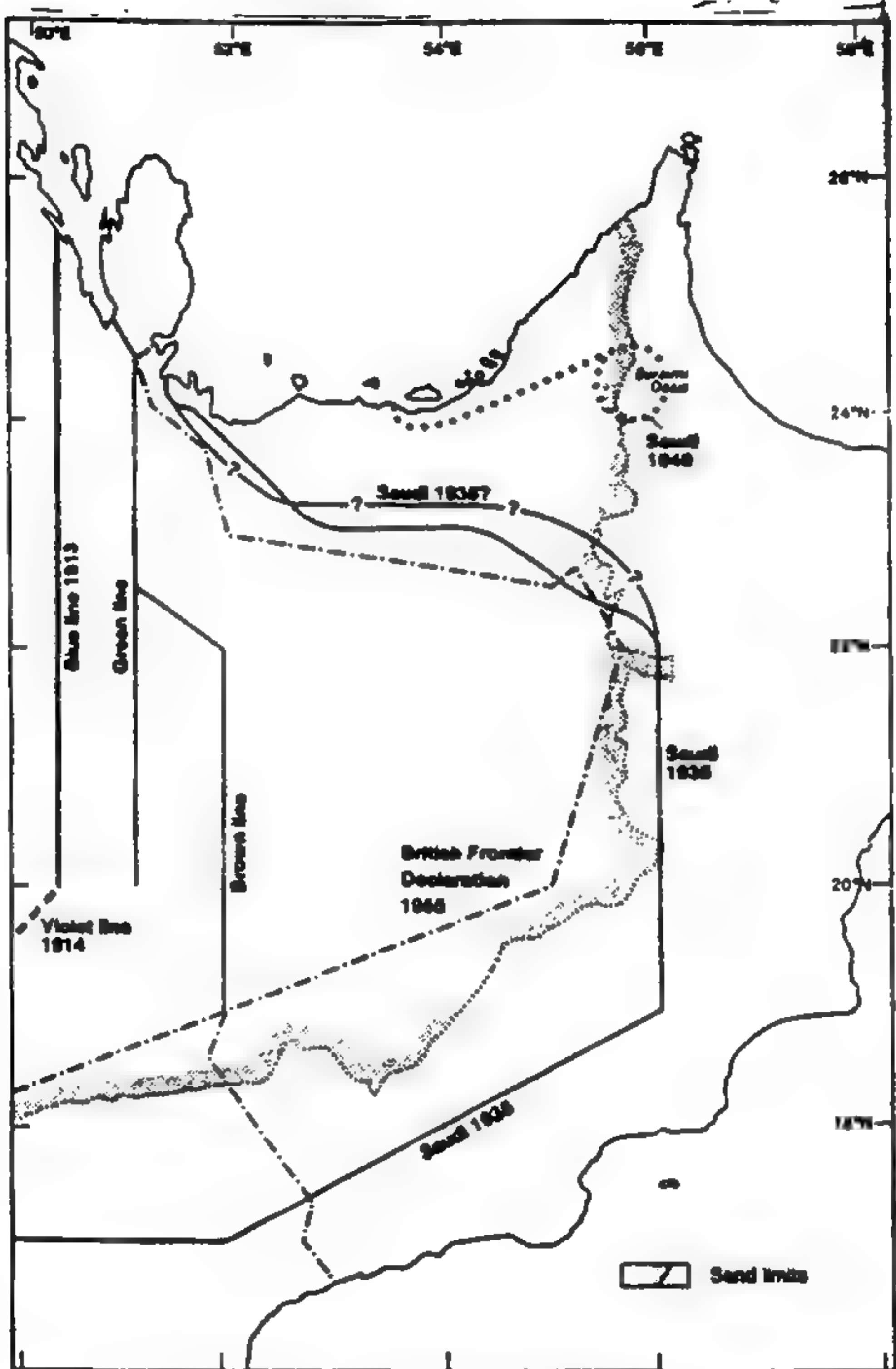
وقطر وأبو ظبي ، بالإضافة إلى ممثلين عن مصر وسوريا ولبنان في مؤتمر عقد في بغداد في ٣ يونيو سنة ١٩٦٧ ، إمكانية فرض حظر بترولي علي كل من بريطانيا والولايات المتحدة الأمريكية في حالة ما إذا أقدمت هاتان الدولتان علي تقديم العون لإسرائيل . وبالفعل أقر المؤتمر إستراتيجية حظر البترول . بيد أن سياسة الحظر لم تكن لها فاعلية كبيرة نظرا لانتهااء الحرب بشكل سريع واحتلال إسرائيل للضفة الغربية والجولان وسيناء . فتخلت الدول المذكورة عن سياسة الحظر تدريجيا . والتزمت السعودية في مؤتمر الخرطوم بدفع دعما ماليا لكل من مصر والأردن بلغ ٥٠ مليون جنية إسترليني ، وكذلك الكويت ٥٥ مليون جنية إسترليني ، وليبيا ٣٠ مليون جنية إسترليني حتى تستطيع مصر والأردن مواجهه آثار العدوان .

وفي ١٦ يناير سنة ١٩٦٨ أعلنت حكومة العمال البريطانية عزمها علي الانسحاب من منطقة الخليج العربي في موعد أقصاه نهاية عام ١٩٧١ . مما أدي إلي ردود فعل متباينة لدي دوائر الحكم في الخليج ، نظرا لنمو وتزايد حركة القومية العربية والدعوة الدائمة للعدالة الاجتماعية ، وخوفا من تعدي دول كبيرة كالسعودية وإيران علي الكيانات الصغيرة ، وخوفا من ظهور تأثيرات الكتلة الاشتراكية المتمثلة في الاتحاد السوفيتي والصين . وكانت السعودية من المؤيدين لسياسة الانسحاب البريطاني من الخليج ، وعملت علي سلامة واستقلال الدول الخليجية ضد الادعاءات الخارجية ، مثل إدعاء إيران بشأن البحرين في كونها جزء من إيران تم انتزاعه منها ، وكذلك عملت السعودية علي المساعدة في تكوين اتحاد الإمارات العربية . وعبرت عن دهشتها لإقدام إيران علي احتلال الجزر العربية العائدة لدولة الإمارات بالقوة المسلحة وهي جزر أبو موسى ويطنب الكبرى ويطنب الصغرى . ودعت إلي النقاش وحل المسائل بالطرق السلمية .

وكان الانسحاب البريطاني من الخليج مثارا لظهور ما يسمى بمشكلة الأمن والاستقرار في المنطقة . فدعت بريطانيا إلى تشكيل حلف دفاعي قوامه السعودية وتركيا والكويت وباكستان وإيران والولايات المتحدة الأمريكية لسد الفراغ الناجم عن انسحاب القوات البريطانية . ووجدت بريطانيا في التقارب والتفاهم السعودي الإيراني طريقا مأمونا للأمن والسلام في المنطقة فعملت على تقوية هذا التقارب من خلال تقديم المساعدات المالية لإيران ، وتقديم أحدث وسائل الدفاع والأجهزة العسكرية للسعودية . بيد أن هذه النظرة البريطانية كانت واهمة ، لأن التقارب والتفاهم السعودي الإيراني نشأ في الأصل لمناهضة التواجد الغربي الاستعماري في المنطقة ، وردعا لأي تدخلات خارجية محتملة . كما أن للعلاقات بين السعودية والإمارات العربية الصغيرة في الخليج تقوم على التعاضد والترابط وليس التحالف والاحتواء .

[الملاحق والمخرائط]

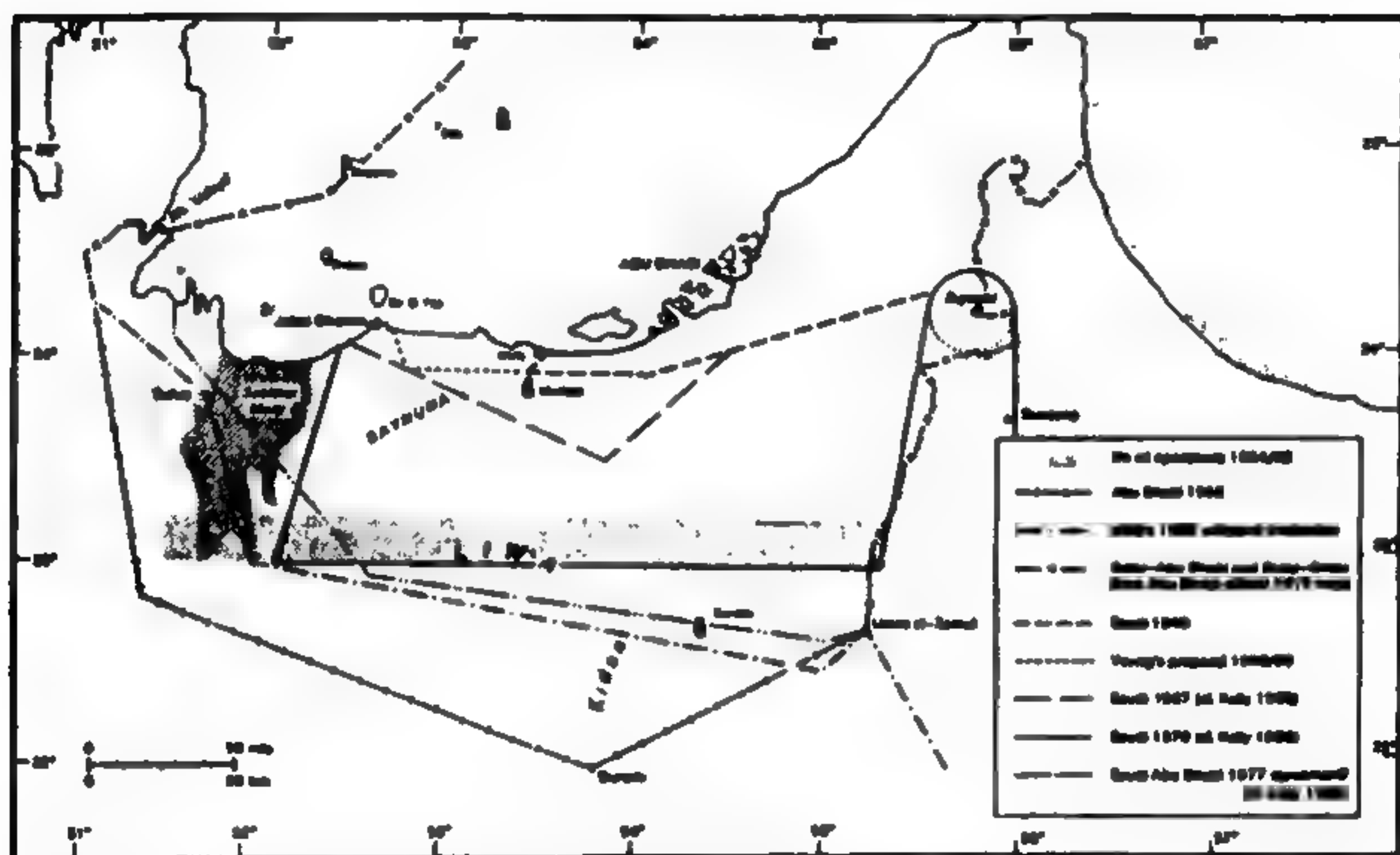
الخريطة رقم (١)



٦ - الخطوط الحدودية في شرق شبه الجزيرة العربية.

- Wilkinson (John c .) : Arabia's Frontiers , The Story of Britain's Boundary Drawing in the Desert . I.B. Tauris & Co. ltd , London 1991 .

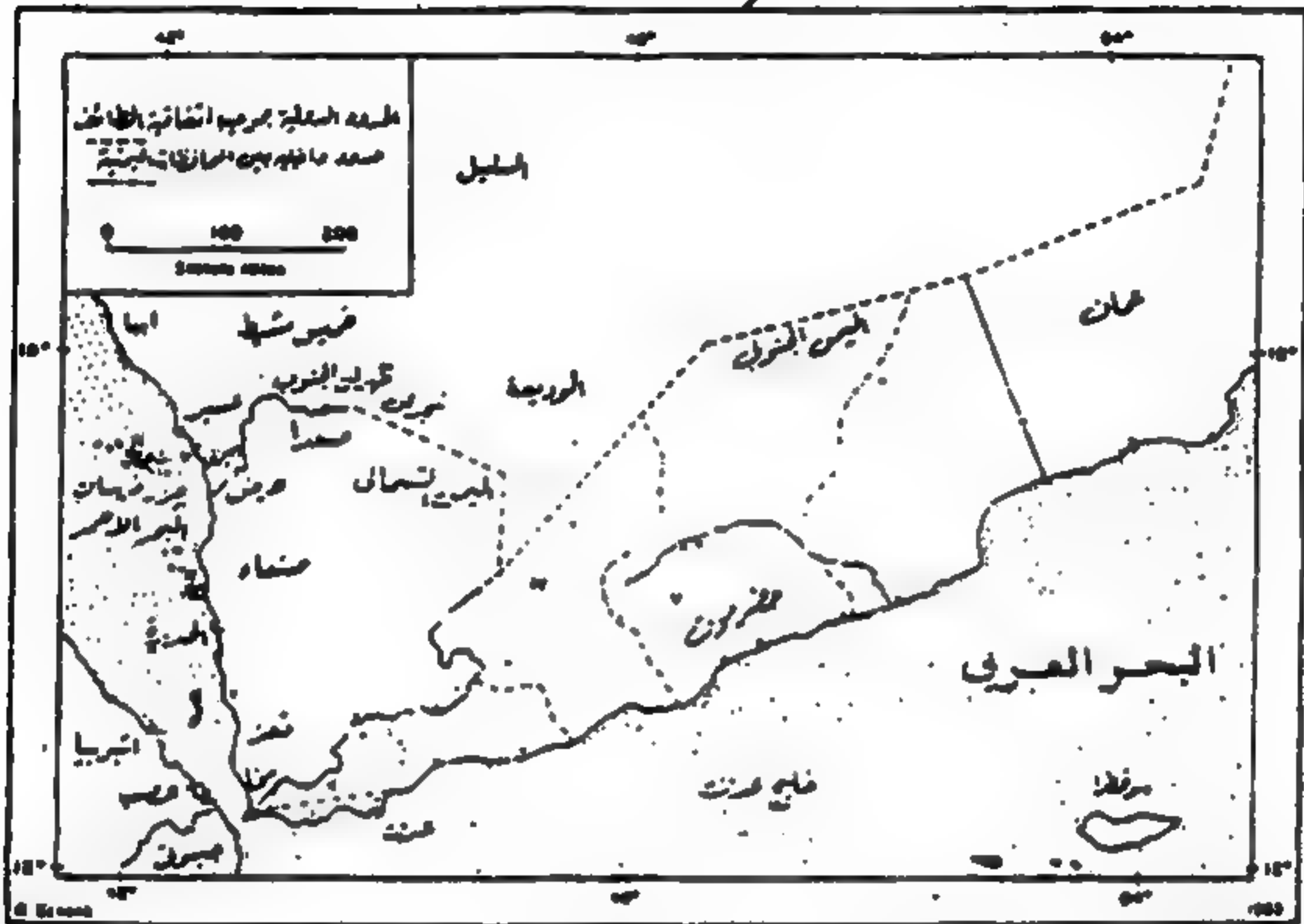
الخريطة رقم (٢)



٩ - علود ما بعد الحرب والاقتراحات، أبو ظبي / الإمارات العربية المتحدة.

- Wilkinson (John c .) : Op. Cit

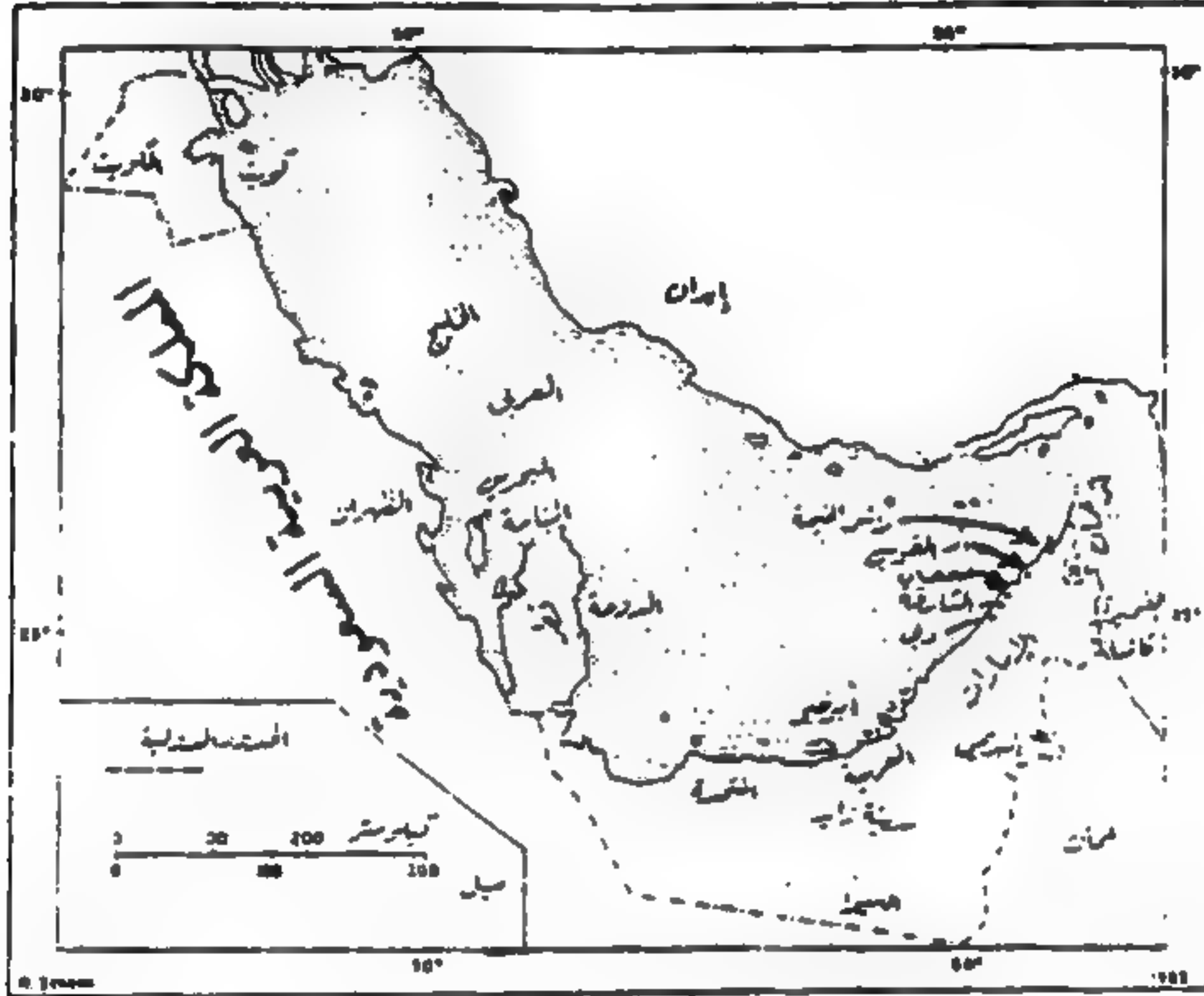
للخريطة رقم (٣)



خارطة حديثة توضح الخطوط الدولية بين المملكة العربية السعودية
وجمهورية اليمن (اليمن الشمالي واليمن الجنوبي الموحد)

- د/ أمين ساعتي : الحدود الدولية للمملكة السعودية التسويات العادلة .
المركز السعودي للدراسات الاستراتيجية ، للقاهرة سنة ١٩٩١ . ص ١٦٢ .

للخريطة رقم (٤)

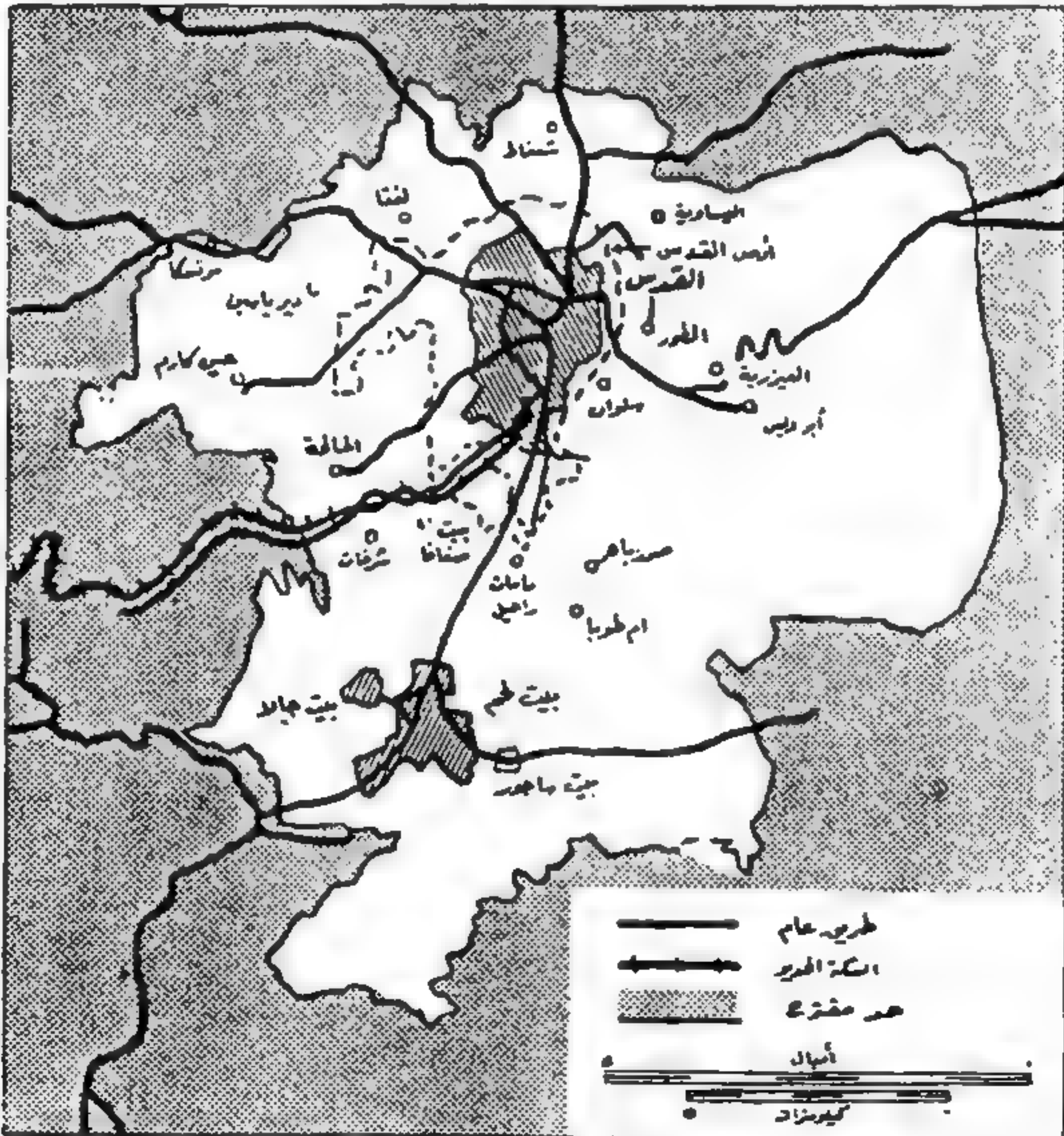


خارطة حديثة توضح الحدود الدولية بين المملكة العربية السعودية ودول الخليج
الإمارات العربية / عمان / قطر / البحرين / الكويت بعد التوقيع النهائي
على اتفاقيات الحدود بين هذه الدول

- د/ أمين ساعتي : المرجع المذكور . ص ٦٤ .

حدود مدينة القدس

اقتضت اللجنة الخاصة
بالحقبة الفلسطينية



العدد ١٧٧
نوفمبر ١٩٦٧

- اللجنة المعنية بممارسة الشعب الفلسطيني لحقوقه غير القابلة للتصرف وتحت إرشادها : منشأ القضية الفلسطينية وتطورها ١٩١٧ - ١٩٨٨ . الأمم المتحدة ،

[ملحق رقم (١)]

اتفاقية التوقف الخاصة بالبر يمي *

(٧ صفر ١٣٧٢)

١- سعيًا إلى ما يؤدي إلى تسوية سلمية لشئون منطقة البر يمي وما جاورها فقد قدم جلالة الملك عبد العزيز في ٢٠ محرم ١٣٧٢ الموافق ١٠ أكتوبر ١٩٥٢، مقترحات لتوقف كامل في واحة البر يمي ، وفي ٢٢ محرم ١٣٧٢، الموافق ١٢ أكتوبر سنة ١٩٥٢ قبلت هذه المقترحات مبدئيًا من جانب المستر أيدن ، وبهذا دخلت اتفاقية التوقف المقترحة من جلالتهم في حيز الوجود.

٢- أن نص الاقتراحات التي وافق عليها مبدئيًا من كلتا الحكومتين هو كما يلي:-

(١) أن يرفع البريطانيون القيود والعقوبات التي وضعوها (كالتحقيق على علو منخفض فوق البر يمي ووقف إمدادات الأرزاق وتحديد التقلات العادية) مع العلم أن علي السعوديين أيضا أن يكفوا عن الأعمال الاستفزازية وبمعنى آخر أن تعود الحياة العادية إلى مجراها الطبيعي .

(ب) أن يبقى الطرفان في البر يمي في الوقت الحاضر ويحتفظوا بمراكزهم الحالية

(ج) أن تستأنف المباحثات بعد ذلك بين الإنجليز والسعوديين ، كما ذكر أيضا أن تموين جماعة الطرفين في تلك المنطقة ليس مما يتعارض مع هذه الاقتراحات ، وأن يسري ما تقدم علي من تعمل بريطانيا باسمهم.

٣- إن حضره صاحب السمو الملكي الأمير فيصل وسعادة سفير صاحبة الجلالة في جدة ، بناء علي التعليمات الموجهة إليهما وبقصد وضع معني اتفاقية التوقف بمنأى عن الشك ، قد اتفقا علي التوضيحات والتحديات الواردة أدناه .

(أ) ستظل الأطراف الموجودة حاليا في البر يمي كما هي بحالتها الراهنة ، ولا

يجوز إرسال تعزيزات إليها من أي طرف كان ، ومن المفهوم أن زيادة أقل عدد ممكن لازم ، من الأشخاص المرافقين للمؤن أو الرجال الذين يحلون محل المسجونين لن يعتبر من التعزيزات المحظورة .

(ب) يتوقف طيران السلاح الجوي الملكي البريطاني فوق البر يمي ، كما أنه لن يكون هناك أي مناورات تهديديه تقوم بها أو أي قوات حربية .

(ج) تعود الحياة إلى مجراها الطبيعي دون التعرض من أي طرف من الأطراف ولا تفرض أي قيود على الحركات والتقلات العادية للأشخاص ، ولن تطبق أنظمة الجوازات الخاصة لمشريحات الساحل العماني بحيث تعرقل هذه الحركات ولا تفرض قيود على التجارة العادية . أن نوايا جميع الأطراف هي أن تتحاشى أي حركات أو تقلات تؤثر على القرار النهائي لموضوع السيادة على المنطقة . (د) لن تفرض قيود إرسال المؤن العادية ذات الصبغة غير الحربية اللازمة

للجماعات الموجودة في البر يمي من مدن الشياخات للساحل العماني حسب الأنظمة التي يعترفها عادة بتطبيقها على التجارة العادية . (هـ) لن يعرقل حق السكان المحليين في زيارة ممثلي الأطراف المختلفة في منطقة البر يمي من تلقاء أنفسهم أو يشجعون على ذلك وكذلك لا يحق لأحد أن يمنع أحدا من التعبير عن شعوره أو ميوله السياسية ، ويمتنع جميع الأطراف في البر يمي عن الأعمال المثيرة وعن الدعاية وعن القيام بأي عمل يؤثر على القبائل ، ولن يصدر أي طرف في البر يمي وثائق تبعية لم تكن تصدر عادة من قبل . (و) يبذل جميع الأطراف كل جهد ممكن لتفادي خرق نص أو روح هذا الاتفاق على أنه إذا وقع حادث رغم ذلك تشاور الحكومتان معا في الحال بقصد تأمين تنفيذ هذا الاتفاق . ٤- أن هذا الاتفاق لن يؤثر على ادعاءات جميع الأطراف تلك الادعاءات التي ستعقد بشأنها مفاوضات للوصول إلى حل نهائي للمشكلة .

٥- تستأنف المباحثات الآن بين حكومة صاحبة الجلالة والحكومة العربية

السعودية لحل المشكلة بالطرق الودية .

- ٦- خولت حكومة صاحبة الجلالة أن تذكر بالنيابة عن سلطان مسقط أن عظمته موافق تماما ومرتبطة باتفاقية التوقف هذه كما وردت في الفقرات الأنفة الذكر .
- ٧- أن النصيين العربي والإنجليزي لهذه الوثيقة في درجة واحدة من القوة والاعتماد .

بلهام

فيصل

الرياض

٧ صفر ١٣٧٢

٢٦ أكتوبر ١٩٥٢

* عرض حكومة المملكة العربية السعودية : التحكيم لتسوية النزاع الإقليمي بين مسقط وأبو ظبي وبين المملكة العربية السعودية . (في ثلاثة أجزاء) . ج ٢ ص ١٧٠-١٧٢

[ملحق رقم (٢)]

اتفاقية بشأن تعيين الحدود البرية والبحرية
بين المملكة العربية السعودية وقطر ١٩٦٥ •

اتسمت هذه الاتفاقية بالسرية التامة وعدم إعلان بنودها لأنها عقدت بدون علم بريطانيا باعتبارها مسئولة عن العلاقات الخارجية لإمارة قطر بموجب اتفاقية الحماية لعام ١٩١٦، وجاء عقد هذه الاتفاقية تنويجا للعلاقات الودية القوية بين السعودية وقطر وإنهاء كافة العراقيل التي تقف في وجه هذه العلاقة.

بسم الله الرحمن الرحيم

أن حكومة المملكة العربية السعودية يمثلها صاحب المعالي الشيخ أحمد زكي يمانى وزير البترول والثروة المعدنية وحكومة قطر ويمثلها صاحب السمو الشيخ خليفة بن حمد آل ثاني نائب الحاكم وولي العهد .
ورغبة من الحكومتين في تعيين الحدود البرية والبحرية بين بلديهما لما في ذلك من أهمية بالغة .

ونظر لما يسود القطرين الشقيقين من روابط المودة وأواصر الإخاء .
وأخذين بعين الاعتبار ما جاء في الكتاب المؤرخ ٢٣ جمادى الأولى سنة ١٣٧١هـ من صاحب الجلالة الملك فيصل بن عبد العزيز آل سعود إلي صاحب العظمة شيخ علي بن عبد الله آل ثاني . وقد اتفقنا علي عقد الاتفاقية التالية :

المادة الأولى : تقسم دوحة السلوى مناصفة بين البلدين بطريقة المسافات المتساوية من الساحلية وأما بالنسبة للتعاريج يؤخذ خط متوسط قدر الإمكان .
المادة الثانية : تبدأ الحدود البرية للمملكة العربية السعودية وقطر من نقطة على ساحل دوحة سلوى موقعها الجغرافي التقريبي هو :

خط عرض : ٥٠ ٤٤ ٢٤

خط طول : ٤٦ ٤٩ ٥٠

وتمتد من هذه النقطة بخط مستقيم إلى أعلى نقطة بقرن (أبو وائل) ثم تتجه منها بخط مستقيم إلى نقطة على الحافة الجنوبية الغربية لمنطقة جوب السلامة موقعها الجغرافي هو :

خط طول : ٤٤ ٥٥ ٥٠

خط عرض : ٤٣ ٣٢ ٢٤

وتمتد منها بخط مستقيم إلى نقطة تقع على الحافة الجنوبية الشرقية لمنطقة جوب للسلامة موقعها الجغرافي هو :

خط طول : ٤٤ ٥٥ ٥٠

خط عرض : ٤٣ ٣٠ ٢٤

وتمتد منها بخط مستقيم إلى نقطة تقع على الطرف الجنوبي لسبخة (سودا نسيل) وموقعها الجغرافي هو :

خط طول : ٥٥ ٥٠ ٥١

خط عرض : ١٦ ٢٨ ٢٤

وتمتد منها بخط مستقيم نقطة على ساحل (خور العبد) موقعها الجغرافي التقريبي هو :

خط طول : ٠٢ ١٦ ٥١

خط عرض : ٤٨ ٣٦ ٣٤

وجميع هذه النقط المشار إليها موضحة بشكل مبدئي علي الخريطة رقم (ج.ق. ٢٢٢٤) للمؤرخة ديسمبر سنة ١٩١٦ بقياس ١:٢٠٠,٠٠٠) أو الموافقة بهذه اتفاقية الموقع عليها من الطرفين .

المادة الثالثة : يعهد إلي إحدى شركات المسح بالقيام بمسح وتحديد بين البلدين علي الطبيعة وفقا لما جاء بهذه الاتفاقية وكذلك إعداد خريطة بالحدود البرية والبحرية بين البلدين وما يتعلق بذلك من بيانات أخرى . وتكون تلك الخريطة بعد توقيع الطرفين عليها هي الخريطة الرسمية الموجهة المبينة للحدود وتلحق بالاتفاقية باعتبارها جزءا مكملا لها .

المادة الرابعة :- تكاليف عملية المسح المنوه عنها في المادة السابعة مناصفة بين الحكومتين .

المادة الخامسة :- تشكل لجنة فنية مشتركة من عضوية عن كل من الطرفين يناط لها إعداد مواصفات عملية المسح وبيان نقط الحدود بين البلدين وفقا لهذه الاتفاقية والإشراف علي تنفيذ عملية المسح ودراسة نتائجه .

المادة السادسة :- حررت هذه الاتفاقية في مدينة في اليوم من شهر ديسمبر عام ١٨٣٥ هجري الموافق لليوم عام ١٩٦٥ ميلادي من نسختين تحتفظ كل دولة بنسخة منها .

وتعتبر هذه الاتفاقية سارية المفعول بعد تبادل وثائق التصديق عليها من قبل الحكومتين .

قطر

المملكة العربية السعودية

عنها

عنها

خليفة بن حمد آل ثاني

أحمد زكي يماني

[ملحق رقم (٣)]

اتفاقية تحديد الجرف القاري بين المملكة العربية السعودية والبحرين *

٢٢ فبراير ١٩٥٨

عقدت هذه الاتفاقية في مدينة الرياض بين الملك سعود بن عبد العزيز وأمير البحرين سلمان بن حمد آل خليفة . وتعتبر هذه الاتفاقية أولى الاتفاقيات الثنائية التي أبرمت في المنطقة لتحديد الجرف القاري وقد تبعتها سلسلة من الاتفاقيات الثنائية بين دول الخليج العربي .

وكانت الإغراءات الاقتصادية النفطية للشركات العاملة في هذه الحقول السبب الرئيسي لتحديد الحروف القارية في المنطقة .

بسم الله الرحمن الرحيم

اتفاقية بين المملكة العربية السعودية وحكومة البحرين

بالنظر لأن المياه الإقليمية بين كل من المملكة العربية السعودية وحكومة البحرين تتلاقى في بعض المناطق التي تطل عليها سواحلها المتقابلة .
ونظرا للنطق الملكي الصادر من المملكة العربية السعودية غرة شعبان سنة ١٣٦٨ الموافق ٢٨ مايو سنة ١٩٤٩ والإعلان الصادر من حكومة البحرين بتاريخ يونيو ١٩٣٩ باستثمار قاع البحر . وبالنظر لضرورة الاتفاق علي تحديد المناطق المغمورة التابعة لكل من البلدين ونظرا لروح الود والصداقة المتبادلة ورغبة من حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة العربية السعودية في بذل جميع المساعدات للمملكة لحكومة البحرين فقد تم الاتفاق علي ما يأتي :-

المادة الأولى :- ١- يبدأ خط الحدود بين المملكة العربية السعودية وحكومة البحرين علي أساس خط من نقطة (١) والتي تقع في منتصف الخط الموصل بين طرف رأس البر . (أ) في أقصى الجنوب من البحرين . ورأس أبو محارة . (ب) علي ساحل المملكة العربية السعودية .

٢- ثم يمتد الخط الوسط المذكور من نقطة (١) إلى نقطة (٢) الواقعة في منتصف الخط الموصف بين النقطة (أ) والطرف الشمالي لجزيرة الزخنوية (ج) .

٣- ثم يمتد للخط من النقطة (٢) إلى النقطة (٣) الواقعة في منتصف الخط الموصل بين (أ) وطرف رأس الصباح (د) .

٤- ثم يمتد للخط من النقطة (٣) إلى النقطة (٤) المبينة علي الخريطة المرفقة والواقعة في منتصف الخط الموصل بين نقطتي (B) (و) المبينتين علي الخريطة

٥- ثم يمتد الخط من النقطة (٤) إلى النقطة (٥) المبينة علي الخريطة والواقعة في منتصف الخط الموصل بين نقطتي (ط) أو (ي) المبينتين علي الخريطة .

• ابتسام عبد الأمير : علاقة المملكة العربية السعودية بإمارات الخليج العربي . ص ٤٠٥-٤٠٩

٦- ثم يمتد من النقطة (٥) إلى النقطة (٦) المبينة على الخريطة والواقعة في منتصف الخط الموصل بين نقطتي (ط) أو (ي) المبينتين على الخريطة .

٧- ثم يمتد من النقطة (٦) إلى النقطة (٧) الواقعة في منتصف الخط الموصل بين الطرف الجنوبي الغربي بجزيرة أم النعسان (ك) ورأس القرية (٣)

٨- ثم يمتد الخط من النقطة (٧) إلى النقطة (٨) الواقعة على أقصى الطرف الغربي لجزيرة البينة الصغيرة تاركا هذه الجزيرة لحكومة البحرين .

٩- ثم يمتد الخط من النقطة (٨) إلى النقطة (٩) الواقعة على أقصى الطرف الشرقي لجزيرة البينة الكبيرة تاركا هذه الجزيرة للمملكة العربية السعودية .

١٠- ثم يمتد الخط من النقطة (٩) إلى النقطة (١٠) الواقعة في منتصف الخط الموصل بين الطرف الشمالي الغربي بحيز فشت (م) والطرف الجنوبي بجزيرة كقوس (ن).

١١- ثم يمتد الخط من النقطة (١٠) إلى النقطة (١١) الواقعة في منتصف الخط الموصل بين النقطة (س) الواقعة على الحافة الغربية لفشت الجارم ونقطة (ن) المذكورة في البند (١٠) أعلاه.

١٢- ثم يمتد من النقطة (١١) إلى النقطة (١٢) الواقعة عند ملتقى خط العرض الشمالي (٢٦) درجة و (٣١) دقيقة و (٤٨) ثانية ، وخط الطول الشرقي (٥٠) درجة و (٢٣) دقيقة و (١٥) ثانية تقريبا .

١٣- ثم يمتد من النقطة (١٢) إلى النقطة (١٣) الواقعة عند ملتقى خط العرض الشمالي (٢٦) درجة و (٣٧) دقيقة و (١٥) ثانية وخط الطول الشرقي (٥٠) درجة و (٣٣) دقيقة و (٢٤) ثانية تقريبا .

١٤- ثم يمتد الخط من النقطة (١٣) إلى النقطة (١٤) الواقعة عند ملتقى خط العرض الشمالي (٢٦) درجة و (٥٩) دقيقة و (٢٤) ثانية تقريبا . تاركا ضحاضيح ربي (المعروفة بنجية أرقاي وفشت الضاوية) للمملكة العربية

السعودية .

١٥- ثم يمتد الخط من النقطة (١٤) في اتجاه شمالي الشرقي على المدى الذي يتفق مع النطق الملكي الصادر بتاريخ أول شعبان سنة ١٣٦٨هـ الموافق ٢٨ مايو سنة ١٩٤٩م . ومع الإعلان الصادر من حكومة البحرين بتاريخ ٥ يونيو سنة ١٩٤٩م.

١٦- لما كان واقعا يسار الخط المشار إليه في البنود السابقة فهو للملكة العربية السعودية وما يقع بين ذلك الخط فهو لحكومة البحرين مع التزام الحكومتين بما جاء في المادة الثانية أدناه .

للمادة الثانية :- أن المساحة الواقعة بين الأضلاع الستة المبينة فيما يلي :-

١- خط يبدأ من نقطة واقعة عند خط العرض الشمالي (٢٧) درجة فقط وخط الطول الشرقي (٥٠) درجة و(٢٣) دقيقة تقريبا.

٢- ومن ثم إلى النقطة الواقعة عند ملتقى خط العرض الشمالي (٢٦) درجة و(٣١) دقيقة و(٤٨) ثانية وخط الطول الشرقي (٥٠) درجة و(٢٣) دقيقة و(١٥) ثانية تقريبا.

٣- ومن ثم إلى نقطة واقعة عند ملتقى خط العرض الشمالي (٢٦) درجة و(٣٧) دقيقة وخط الطول الشرقي (٥٠) درجة و(٢٣) دقيقة تقريبا .

٤- ومن ثم إلى نقطة واقعة عند ملتقى خط العرض الشمالي (٢٦) درجة و(٥٩) دقيقة و(٣٠) ثانية وخط الطول الشرقي (٥٠) درجة و(٤٢) دقيقة و(٢٤) ثانية تقريبا .

٥- ومن ثم إلى نقطة واقعة عند ملتقى خط العرض الشمالي (٢٦) درجة و(٥٩) دقيقة و(٣٠) ثانية وخط الطول الشرقي (٥٠) و(٤٠) دقيقة تقريبا .

٦- ومن ثم إلى نقطة واقعة عند ملتقى خط العرض الشمالي (٣٧) درجة فقط وخط الطول الشرقي (٥٠) و(٤٠) دقيقة تقريبا.

٧- ومن ثم إلى نقطة الابتداء . أن هذه المساحة المذكورة والمحددة أعلاه من القسم العائد للمملكة العربية السعودية بناء علي رغبة سمو حاكم البحرين وموافقة جلالة ملك المملكة العربية السعودية يجري استغلال موارد الزيادة فيها بالطريقة التي يختارها جلالته . علي أن يعطي لحكومة البحرين نصف ما يخص الحكومة العربية السعودية من الإيراد الصافي الناتج عن هذا الاستغلال مع العلم بأن هذا لا يمس الحكومة العربية السعودية من حق السيادة والإدارة علي هذه المنطقة المذكورة أعلاه.

المادة الثالثة : ترفق بهذه الاتفاقية خريطة من صورتين يوضح عليها المواقع والنقط المشار إليها في البنود السابقة علي وجه التقريب علي أن تعد خريطة نهائية بمعرفة اللجنة المنصوص عليها في المادة الرابعة أدناه ، وتكون تلك الخريطة النهائية بعد موافقة ممثلي الحكومتين المفوضتين والتوقيع عليها من جانب الطرفين جزءا لا يتجزأ من هذه الاتفاقية .

المادة الرابعة : يختار الفريقان هيئة فنية لعمل القياسات اللازمة لتثبيت الحدود حسب ما جاء في هذه الاتفاقية ، علي أن تباشر هذه الهيئة عملها بعد شهرين علي الأكثر من تاريخ العمل بهذه الاتفاقية .

المادة الخامسة : بعد أن تفرغ اللجنة المشار إليها في المادة الرابعة ، ويوافق الطرفان علي الخريطة النهائية التي تكون قد أعدتها ، تقوم هيئة مندوبين فنيين من قبل كل من الطرفين وضع العلامات وتعيين الحدود طبقا للبيانات التفصيلية الموضحة في الخريطة النهائية .

المادة السادسة : تصبح هذه الاتفاقية نافذة المفعول من تاريخ التوقيع عليها من قبل الفريقين حرر بالرياض من نسختين أصليتين باللغة العربية في اليوم الرابع من شعبان سنة ١٣٧٧هـ الموافق ٢٢ فبراير سنة ١٩٥٨م.

• إبتسام عبد الأمير : علاقة المملكة العربية السعودية بإمارات الخليج العربي ١٩٣٢ -

١٩٧١ . ص ٤١٠-٤١٢

**PACT (BAGHDAD) OF MUTUAL COOPERATION:
TURKEY AND IRAQ**

24 February 1955

(Ratifications exchanged, Ankara, 15 April 1955)

(Great Britain, parliamentary papers, 1955, Misc, No, 5 Cmd. 9429)

Announcement by Turkey and Iraq in mid-January 1955 of plans to conclude a military alliance in cooperation with the West precipitated a crisis in the Arab League the Revolutionary Command Council (military government) in Egypt was apparently persuaded that Iraq's contemplated action would destroy Arab solidarity in international politics would thereby weaken the Arab League security system (Doc.93) and would accordingly curtail in the West the bargaining influence of Egypt, the League's dominant member. Despite mounting Egyptian pressures, including sponsorship in Cairo of an emergency meeting of the premiers and foreign ministers of the Arab League states (22 January-6 February 1955), Iraq signed the following military alliance, which replaced the Turco-pakistan agreement of 2 April 1954 (Doc. 102) as the basic in

Stuntmen of the "northern tier" collective security arrangement. One reason for Iraq's assistance upon a fresh formula may be found in article 5, which lays down that the "pact shall be open for accession to any member of the Arab League or any other state actively concerned with the security and peace in this region and which is fully recognized by both of the High Contracting parties." The last phrase, it is clear, was designed explicitly to exclude Israel. Britain acceded to the Baghdad pact – as the truck-Iraqi alliance became known – on 5 April, Pakistan on 23 September and Iran on 25 October 1955. Indeed, the shah's government took its action in the face of a Soviet note of protest (Doc. 114).

Whereas the friendly and brotherly relations existing between Iraq and Turkey are in constant progress. And in order to complement the contents of the Treaty of Friendship and Good Neighborhood concluded

-J.C. Hurewltz: Diplomacy in the Near and Middle East.

A documentary Record 1914 – 1956 . D. van No strand Company, inc ,New York 1956 . P. 390 – 391 .

between His Majesty the King of Iraq and his Excellency the president of the Turkish Republic signed in Ankara on March 29, 1946. Which recognized the fact that peace and security between the two countries is an integral part of the peace and security of all the nations of the Middle East, and that it is the basis for their foreign policies.

Whereas Article 11 of the Treaty of Joint Defense and Economic Co-operation between the Arab League States, provides that no provision of that treaty shall in any way affect. Or is designed to affect, any of the regents and obligations accruing to the Contracting Parties from the United Nations Charter.

And having realized the great responsibilities borne by them in their capacity as members of the United Nations concerned with the maintenance of peace and security in the Middle East region which necessitate taking the required measures in accordance with article 51 of the United Nations Charter;

They have been fully convinced of the necessity of concluding a pact fulfilling these aims;

ART. 1. Consistent with article 51 of the United Nations Charter the High Contracting parties will co-operate for their security and defense. Such measures as they agree to take to give effect to this co-operation may form the subject of special agreements with each other.

ART. 2. In order to ensure the realization and effect application of the co-operation provided for in article 1 above. The competent authorities of the measures to be taken as soon as the present pact enters into force. These measures will become operative as soon as they have been approved by the Governments of the High Contracting parties.

ART. 3. The High Contracting parties undertake to refrain from any interference whatsoever in each other's internal affairs. They will settle any dispute between them selves in a peaceful way in accordance with the United Nations Charter.

ART. 4. The High Contracting parties declare that the dispositions of the present pact are not in contradiction with any of the international obligations contracted by either of them with any third State or States. They do not derogate from, and cannot be interpreted as derogating from , the said international obligations . The High Contracting parties

undertake not to enter into any international obligations incompatible with the present pact.

ART.5. This pact shall be open for accession to any member of the Arab League or any other State actively concerned with the security and peace in this region and which is fully recognized by both of the High contracting parties. Accession shall come into force from the date on which the instrument of accession of the State concerned is deposited with the Ministry for Foreign Affairs of Iraq.

Any acceding State party to the present pact may conclude special agreements. In accordance with article 1, with one or more states parties to the present pact. The competent authority of any acceding state may determine measures in accordance with article 2. These measures will become operative as soon as they have been approved by the Governments of the parties concerned.

ART. 6. A permanent council at ministerial level will be set up to function within the framework of the purposes of this pact when at least four powers become parties to the pact.

The council will draw up its own rules of procedure.

ART.7. This pact remains in force for a period of five years renewable for other five-year periods. Any contracting party may withdraw from the pact by notifying the other parties in writing of its desire to do so six months before the expiration of any of the above mentioned periods, in which case the pact remains valid for the other parties.

ART. 8. This pact shall be ratified by the contracting parties and ratifications shall be exchanged at Ankara as soon as possible. Thereafter it shall come into force from the date of the exchange of ratifications

In witness whereof, the said plenipotentiaries have signed the present pact in Arabic, Turkish and English, all three texts being equally authentic except in the case of doubt when the English text shall prevail.

SPECIAL AGREEMENT: BRITAIN AND IRAQ

4 April 1955

**{Great Britain. Parliamentary papers, 1955, Treaty Series
N. 50, Cmd. 9544}**

(Because of the failure to obtain Iraqi ratification of the draft agreement signed at Portsmouth on 15 January 1948 , Doc. 89) , the 1930 treaty of alliance (Doc. 56 continued to govern Anglo – Iraqi relations in the decade following world war II. The present special agreement , which automatically come into force upon the United Kingdom's accession to the Baghdad pact (Doc. 107) on 5 April 1955, ended Britain's preferential alliance with Iraq and established a relationship between the two countries more closely in accord with postwar realities . Reproduced below are the main instrument and two subsidiary agreements in the form of military cooperation. Omitted are exchanges of notes declaring that the terms of the two memoranda should remain valid for the same period as the special agreement and that the United Kingdom would provide pensions, gratuities , vocational training and grants to Iraqi levies and civilian employees of the R.A.E. under the expiring preferential alliance.

ART. 1. The two contracting Governments shall maintain and develop peace and friendship between their two countries and shall co-operate for their security and defense in accordance with the pact of Mutual co-operation.

ART. 2. The Treaty of Alliance between the United Kingdom and Iraq, signed at Baghdad on June 30, 1930, with annexure and Notes exchanged, shall terminate from the date when the present Agreement comes into force.

ART. 3. The Government of Iraq by the present Agreement undertake no obligations beyond the frontiers of Iraq.

ART. 4. The Government of Iraq assume full responsibility for the defense installations in Iraq.

- J. C. Hurwitz : Op. Cit. P . 391 – 392 .

ART. 5. In accordance with Article 1 of the pact, there shall be close co-operation between the competent authorities of the two Government for the defense of Iraq. This co-operation shall include planning, combined training and the provision of such facilities as may be agreed upon between the two contracting Governments for this purpose and with the object of maintaining Iraq's armed forces at all times in a state of efficiency and readiness.

ART. 6. The Government of the United kingdom shall, at the request of the Government of Iraq. Do their best :

(a) to afford help to Iraq.

(i) in creating and maintaining an effective Iraqi Air force by means of joint training and exercises in the Middle East;

(ii) in the efficient maintenance and operation of such airfields and other installations as may from time to time be agreed to be necessary;

(b) to join with the Government of Iraq in

(i) establishing an efficient system of warning against air attack;

(ii) ensuring that equipment for the defense of Iraq is kept in a state of readiness;

(iii) training and equipment Iraq forces for the defense of their county; and (c) to make available in Iraq technical personnel of the British forces for the purpose of giving effect to the provisions of paragraphs. (a) and (b) of this Article.

ART. 7. Service aircraft of the two countries shall enjoy staging and over flying facilities in each other's territories.

ART. 8. In the event of an armed attack against Iraq or threat of an armed attack which, in the opinion of the two Contracting Government, endangers the United kingdom at the request of the Government of Iraq shall make available assistance, including if necessary armed forces to help to defend Iraq. The Government of Iraq shall provide all facilities and assistance to enable such aid to be rapid and effective.

ART. 9. (a) The present Agreement shall come into force on the date on which the United kingdom becomes a party to the pact.

(b) The Agreement shall remain in force so long as both Iraq and the United kingdom are parties to the pact.

MEMORANDUM NO. 1

1.(a) Command of Habbaniya, Shaiba and Margil shall pass as from the date of signature of the Special Agreement to the Government of Iraq and Iraqi officers of appropriate rank shall be appointed for this purpose on May 2, 1955.

(b) All flying units of the Royal Air Force now stationed in Habbaniya and Shaiba shall be withdrawn progressively, and their withdrawal shall be completed within one year after the date of signature of the Special Agreement .

(c) As the withdrawal of these flying units proceeds, the Government of the United kingdom shall also progressively withdraw members of their technical and administrative personnel of authorized service organizations until only those remain in Iraq who are required for the purpose of the Special Agreement and this Memorandum.

2. (a) Under the Special Agreement, British personnel shall be in Iraq to assist the Iraqi Forces with training and with the installation, operation and maintenance of facilities and equipment, and to service aircraft.

(b) The command and administration of British personnel and installations shall be the responsibility of the Government of the United kingdom and for this purpose the Government of the United kingdom shall make available the necessary British staff to command and administer them.

ANGLO- IRAQI SPECIAL AGREEMENT

Under the overall authority of the Iraqi officer in charge of each establishment.

(c) The senior British officer appointed in each case shall act in close liaison with the Iraqi officer in command.

3. The provisions of the Agreement regarding the status of forces of parties to the North Atlantic Treaty, signed in London on June 19, 1951, shall apply to the forces of each Government in the territories of the other Government . Detailed arrangements for the application of those provisions shall be made by the two Government as soon as possible. Until such detailed arrangements have been made in Iraq , the provisions at present applicable to British forces there shall continue to apply.

4. (a) In accordance with Article 4 of the special Agreement, the Government of Iraq shall assume responsibility for the protection of all airfields and installations in Iraq and to this end shall incorporate into the Iraqi forces those members of the R.A.F. Levies of Iraq , who wish to volunteer. The Government of the United kingdom shall , for a limited period, , make available for loan to the Iraqi forces British personnel, as far as possible from among those new serving with the Royal Air force Levies, Iraq . to facilitate such transfer and integration.

(c) The two Government shall use their best en devours to ensure that as many as possible of the civilians at present employed at Alab baniya, shaiba and Margie shall continue in employment there.

5. The Government of the United kingdom undertake, in accordance with Article .

6. (a) and (c) of the special Agreement and in order to facilitate the closest cooperation between the air forces of the two countries, to do their best:

(a) to provide expert advice and assistance in operational and technical matters, including the extension of Iraqi airfields, and in the construction of such additional airfields, and facilities as may be agreed to be necessary;

- (b) to provide personnel to assist in the training of the Royal Iraqi Air force and to offer continuous consultations regarding methods and techniques of training at all stages ;**
- (c) to arrange that Royal Air force squadrons and other British aircraft shall make periodic visits to Iraq in accordance with the provisions of the special Agreement and this Memorandum, in particular for the purpose of joint training at all times;**
- (d) to make available in Iraq British personnel for the servicing, maintenance and repair of British aircraft as well as for such airfield services as it may be agreed that they services as it may be agreed that they should provide on airfields jointly used by both parties ;**
- (e) to grant facilities including instructional courses abroad for training Iraqi personnel if suitable facilities are not available in Iraq,**
- (f) to facilitate as far as possible the supply of necessary aircraft and associated equipment of modern design .**
- 6. The Government of the United Kingdom shall do their best to join with the Government of Iraq in establishing as soon as possible an efficient system for antiaircraft defense. Including radar warning system and a system for aircraft reporting for these purposes the Government of the United Kingdom shall make available to the Government of Iraq the co-operation and advice of qualified service and technical personnel.**
- 7. for the purposes of Article 8 of the special Agreement, the Iraqi land forces shall be so trained as to facilitate closest co-operation with land forces of the United Kingdom and suitably trained and experienced British personnel shall be made available to assist in the training of Iraqi land forces and to attend and advise on field and other exercises. The Government of the**
United Kingdom shall do their best to facilitate the supply to the Government of Iraq of arms and other appropriate equipment of modern design.
- 8. The Government of the United Kingdom will co-operate with the Government of Iraq in establishing in advance and maintaining to an agreed standard such maintenance installations, including tank repair facilities, as may be agreed to be necessary in the event of an armed attack for Iraqi forces and British forces co-operating with them Expert service advice on their siting and construction and advice and assistance in their maintenance and manning, shall be made available by the Government of the United Kingdom.**

9. (a) The Government of the United Kingdom shall make available as may be agreed between the two Government, the co-operation and advice of suitably qualified service and technical personnel with a view to the establishment of an organization for mine watching and mine clearance on the shatt el Arab.
- (b) The Government of Iraq shall continue to permit British naval units to visit the shatt el Arab at any time on previous no verification being given
10. The existing procedures and facilities under which aircraft. Under the control of the R.A.F. overflew land, refuel and are serviced in Iraq, shall be continued. Similar procedures shall apply and Similar facilities shall be made available in the United Kingdom and its dependent territories to aircraft under the control of Royal Iraqi Air force .
11. (a) The Government of the United Kingdom shall join with the Government of Iraq in establishing in Iraq stocks of military stores and equipment for use by the armed forces of the two countries for the defense of Iraq in the event of an armed attack against Iraq .These stocks shall be stored at sites in Iraq to be agreed between the competent authorities of the two Government
- (b) the Government of Iraq shall provide the depots necessary for the safe keeping of those stocks and shall assume full responsibility for their security.
- (c) For administrative purposes , stocks which are the property of the Government of Iraq shall be stored separately from those which are the property of the Government of the United Kingdom .
- (d) The stocks shall be kept in a state of readiness at all times . Accordingly , provision shall be made for their maintenance , turn – over , inspection and periodical replacement . and each Government shall provide the personnel necessary for those purposes with respect to the stocks belonging to them .
- e) the Government of the United Kingdom may freely dispose of any items of such the Government of the United Kingdom the property of the Government of the United Kingdom , which may become surplus to British requirements subject to the offer of first refusal the Government of Iraq in the case of any property to be disposed of in Iraq.
12. (a) the Government of Iraq shall make available essential services for the use of British personnel and shall .if necessary, Allocate suitable accommodation for them and their families.
- b) where new installations are from time to time agreed to be necessary for the purposes of the special Agreement and this Memorandum ,the terms of their provision shall be agreed between the two Governments.

MEMORANDUM NO. 2

- (a) All immovable property new in British ownership shall either continue in British ownership or be handed over to the Government of Iraq , or be freely disposed of by the Government of the United Kingdom . Certain installations that will serve the needs of both Governments shall be handed over to the Government of Iraq free of charge. All other immovable property handed over to the Government of Iraq as above shall be paid for at its in situ value.**
- (b) Where installations have been handed over free of charge the Government of the United Kingdom shall enjoy full rights of free user. Where the Government of Iraq have paid for immovable property, they shall be entitled to make a reasonable charge, to be settled by agreement , for its subsequent use by the Government of the United Kingdom.**
- (c) Each Government shall be responsible for the operation and maintenance of immovable property in their ownership. The two Governments shall agree on the standards to be observed, and , in appropriate cases, the apportionment of costs, in respect of the operation and maintenance of the installations which serve the needs of both Governments.**
- (d) Movable property required for the operation of any property handed over under paragraph (a) above shall be paid for by the Government of Iraq at full cost, if new, and if used, at a fair valuation. The Government of the United Kingdom shall retain all other movable property and shall have the right to dispose of it in Iraq or elsewhere.**
- (e) The Government of Iraq shall bear the cost of their air warning system and of improving their military airfields to standards to be agreed.**
- (f) Each Government shall meet the cost of its own forces and any civilian personnel employed by it, except that the cost to the Government of Iraq of British personnel loaned or seconded to the Iraqi forces shall be mutually agreed.**
- (g) Any other financial questions shall be settled by agreement between the two Governments.**

[ملحق رقم (٦)]

اتفاقية الدفاع المشترك*

بين حكومة جمهورية مصر والمملكة العربية السعودية
والمملكة المتوكلية اليمنية

نائب وزير الخارجية :

بعد الاطلاع علي قرار السيد رئيس الجمهورية بتاريخ ٢٥ نوفمبر سنة ١٩٥٦ بالموافقة علي اتفاقية الدفاع المشترك المعقودة بين جمهورية مصر والمملكة العربية السعودية والمملكة المتوكلية اليمنية الموقع عليها بجدة بتاريخ ٢١ من إبريل سنة ١٩٥٦.

قرر

المادة الأولى : تنشر اتفاقية الدفاع المشترك المعقودة بين جمهورية مصر والمملكة العربية السعودية والمملكة المتوكلية اليمنية والموقع عليها بتاريخ ٢١ من إبريل سنة ١٩٥٦ ، ومرفق نصها بالجريدة الرسمية وتنفذ اعتبارا من ٢١ إبريل سنة ١٩٥٦ : ١٣ ديسمبر ١٩٥٦.

الاتفاقية

إن حكومات جمهورية مصر العربية والمملكة العربية السعودية والمملكة المتوكلية اليمنية توطيدا لمبادئ ميثاق جامعة الدول العربية وتوكيدا لإخلاص الدول المتعاقدة لهذه المبادئ .

ورغبة منها في زيادة تقوية وتوثيق التعاون العسكري حرصا علي استقلال بلادها ومحافظة علي سلامتها وإيمانها منها بأن إقامة نظام أمن مشترك فيما بينها يعتبر عاملا رئيسيا في تأمين سلامة واستقلال كل منها وتحقيقا لأمانها في الدفاع المشترك عن كيائها وصيانة الأمن والسلام وفقا لمبادئ ميثاق جامعة

الدول العربية وميثاق الأمم المتحدة وأهدافها .

وعملا بما نصت عليه الفقرة الأولى من المادة التاسعة من ميثاق جامعة الدول العربية قد اتفقت على عقد اتفاقية لهذه الغاية وأنابت عنها المفوضين الآتية أسماءهم :

عن جمهورية مصر العربية

عن المملكة العربية السعودية

عن حكومة المملكة المتوكلية اليمنية

الذين بعد تبادل وثائق التفويض التي تخولهم سلطة كاملة والتي وجدت صحيحة ومستوفاة الشكل قد اتفقوا على ما يلي:-

المادة الأولى : تؤكد الدول المتعاقدة اتفاقها وحرصها على دوام الأمن والسلام والاستقرار وعزمها على فض جميع منازعاتها الدولية بالطرق السلمية.

المادة الثانية : تعتبر الدول المتعاقدة كل اعتداء مسلح يقع على أية دولة منها أو على قواتها اعتداء عليها ولذلك فإنها عملا بحق الدفاع الشرعي الفردي أو الجماعي عن كيانها تلتزم بأن تبادر كل منها إلى معونة الدول المعتدي عليها وبأن تتخذ على الفور جميع التدابير وتستخدم جميع ما لديها من وسائل بما في ذلك استخدام القوة المسلحة لرد اعتداء وإعادة الأمن والسلام إلى نصابهما .

وتطبيقا لأحكام المادة السادسة من ميثاق جامعة الدول العربية والمادة الحادية والخمسين من ميثاق الأمم المتحدة يبلغ على الفور مجلس الجامعة ومجلس الأمن بوقوع الاعتداء وبما اتخذ في صدده من تدابير وإجراءات.

وتتعهد الدول المتعاقدة ألا تعقد أي منها صالحا منفردا مع المعتدي .

وأي اتفاق معه بدون موافقة الدولتين الأخريين.

المادة الثالثة : تتشاور الدول المتعاقدة فيما بينها على طلب إحداها كلما توترت واضطربت العلاقات الدولية بشكل خطير يؤثر في سلامة أراضي أية واحدة منها أو استقلالها .

وفي حالة خطر حرب داهم أو قيام حالة مفاجئة يخشى خطرها ، تبادر الدول المتعاقدة علي الفور إلي اتخاذ التدابير الوقائية والدفاعية التي يقتضيها الموقف .

المادة الرابعة : أما عند وقوع اعتداء مفاجئ علي حدود أو قوات إحدى الدول المتعاقدة فبالإضافة إلي الإجراءات العسكرية التي تتخذ لمواجهة هذا العدوان تقرر الدول الثلاث فورا الإجراءات التي تضع خطط هذه الاتفاقية موضع التنفيذ .

المادة الخامسة : تنفيذًا لإجراءات هذه الاتفاقية قررت الدول المتعاقدة إنشاء الجهاز التالي : مجلس أعلي ،، مجلس حربي ،، قيادة مشتركة .

المادة السادسة : ١- يتكون المجلس الأعلى من وزارتي الخارجية والحربية (الدفاع) للدول المتعاقدة وهو المرجع الرسمي للقائد العام للقيام المشتركة الذي يتلقى منه جميع التوجيهات العليا الخاصة بالسياسة العسكرية ويختص المجلس الأعلى بتعيين القائد العام وتحتيته..

(٢) يضع المجلس الأعلى بناء علي اقتراح المجلس الحربي تنظيمات القيادة المشتركة واختصاصاتها ومهامها وهو المختص بالتعديلات التي تدخل عليها بناء علي اقتراح المجلس الحربي . وللمجلس الأعلى حق تكوين اللجان والمجالس الفرعية أو المؤقتة عند اللزوم

(٣) يختص المجلس الأعلى بالنظر في التوصيات والقرارات التي يصدرها المجلس الحربي مما هو خارج عن اختصاصات رؤساء الأركان .

(٤) يصدر المجلس الأعلى اللوائح التي تنظم اجتماعه وأعمال المجلس الحربي .

المادة السابعة : (١) يتألف المجلس الحربي من رئيس هيئة أركان حرب الجيش المصري ورئيس هيئة أركان حرب الجيش السعودي ورئيس هيئة أركان حرب الجيش اليمني وهو الهيئة الاستشارية للمجلس الأعلى ويختص بتقديم التوصيات

والتوجيهات فيما يتعلق بالخطط الحربية وبجميع الأعمال والمهام الموكولة للقيادة المشتركة.

(٢) يصدر المجلس الحربي توصياته عن الصناعات الحربية والمواصلات اللازمة للأغراض العسكرية وعن تنسيقها توجيهها لخدمة القوات الحربية وعن كل ما يتعلق بها في الدول المتعاقدة .

(٣) يدرس المجلس الحربي البرامج الموضوعية من قبل القيادة لتدريب وتنظيم وتسليح وتجهيز القوات الموضوعية تحت قيادتها كما يدرس إمكانيات تطبيقها على جميع جيوش الدول المتعاقدة ويتخذ الإجراءات الكفيلة لتحقيقها ورفع المجلس الأعلى ما يرى رفعه لإقراره.

(٤) لهذا المجلس هيئة عسكرية دائمة تقوم بجميع الدراسات ، والتحضيرات للمواضيع والقضايا التي تعرض عليه وينظم المجلس الأعلى هذه الهيئة بلانحة يضعها لهذا الغرض كما يضع ميزانيتها .

المادة الثامنة : (١) تشمل القيادة المشتركة : (أ) القائد العام . (ب) هيئة أركان حرب . (ج) الوحدات التي يتقرر وضعها لتأمين القيادة المشتركة وإدارة أعمالها تمارس هذه القيادة عملها وقت السلم والحرب وهي ذات صفة دائمة .

(٢) يتولى القائد العام قيادة القوات التي توضع تحت إمرته وهو مسؤول أمام المجلس الأعلى .

(٣) يختص القائد العام بما يلي :

أ- وضع وتطبيق برامج تدريب وتنظيم وتسليح وتجهيز القوات التي تضعها الدول المتعاقدة تحت إمرته بحيث تصبح قوة موحدة وتقديم تلك البرامج إلى المجلس الحربي لتحقيقها أو رفعها إلى المجلس الأعلى لإقرارها .

ب- إعداد وتنفيذ الخطط الدفاعية المشتركة لمواجهة جميع الاحتمالات المتوقعة من أي اعتداء مسلح يمكن أن يقع على إحدى الدول المتعاقدة أو على قواتها .

ويعتمد في أعداد هذه الخطط علي ما يضعه المجلس الأعلى من قرارات وتوجيهات .

ج- توزع القوات التي تضعها الدول المتعاقدة تحت إمرته في السلم والحرب وفقا للخطط الدفاعية المشتركة.

د- وضع ميزانية القيادة المشتركة وتقديمها إلي المجلس الحربي لدراستها ثم إقرارها نهائيا من قبل المجلي الأعلى .

المادة التاسعة: تضع الدول المتعاقدة تحت تصرف القيادة المشتركة في حالة السلم والحرب القوات التي يرى المجلس الحربي بالاتفاق مع القائد العام ضرورة وضعها تحت إمرته وذلك بعد موافقة المجلس الأعلى .

المادة العاشرة :- تدفع كل من الدول المتعاقدة الرواتب والتعويضات للعسكريين والمدنيين الذين بعثت بهم للعمل في القيادة المشتركة والمجلس الحربي واللجان الأخرى وفق أنظمتها المالية الخاصة بها .

المادة الحادية عشرة : ليس في أحكام هذه المعاهدة ما يمس أو ما يقصد به أن يمس بأي حال من الأحوال الحقوق والالتزامات المترتبة أو التي قد تترتب علي كل من الدول المتعاقدة بمقتضى ميثاق الأمم المتحدة أو المسئوليات التي يضطلع بها مجلس الأمن للمحافظة علي السلام والأمن الدولي . وليس في الأحكام المتقدم ذكرها كذلك ما يخل بأحكام أية اتفاقية دفاع ثنائية يكون قد ارتبط بها الأطراف المتعاقدين مع دولة من دول جامعة الدول العربية .

المادة الثانية عشرة : مدة هذه الاتفاقية خمس سنوات تتجدد من تلقاء نفسها لمدة خمس سنوات أخرى هذا ولأي دولة من الدول المتعاقدة أن تنسحب منها بعد إبلاغها الدولتين الأخرين كتابة برغبتها في ذلك قبل سنة من تاريخ انتهاء أي من المدة المذكورة سابقا.

حررت هذه الاتفاقية في جدة بتاريخ ١١ رمضان سنة ١٣٧٥هـ

الموافق (٢١ أبريل سنة ١٩٥٦م).

وقد وقع علي هذه الاتفاقية من أربع نسخ واحتفظ كل من الأطراف الثلاثة
بنسخة وترسل إلي الأمانة العامة لجامعة الدول العربية ..

• د/ سعيد محمد دياب : الصراع السعودي المصري حول اليمن الشمالي (١٩٧٠-١٩٧٢) ص
٢٧٠-٢٧٥

[ملحق رقم (٧)]

اتفاقية التضامن العربي *

وقع حضره صاحب الجلالة الملك سعود وحضره جلالة الملك حسين وفخامة الرئيس جمال عبد الناصر ودولة السيد صبري العسلي ودولة سليمان النابلسي اتفاقية التضامن العربي يوم السبت الموافق للثامن عشر من شهر جمادي الثانية عام ١٣٧٦هـ - وللتاسع عشر من يناير عام ١٩٥٧ ، علي أن تقدم المملكة العربية السعودية وسوريا ومصر بمقتضى هذه الاتفاقية ١٢ مليوناً ونصف مليون سنوياً للأردن .. مدة الاتفاقية عشر سنوات تبدأ في أول أبريل القادم .. وتتجدد من تلقاء نفسها بعد ذلك وفيما يلي نص الاتفاقية ..

أن حكومات المملكة الأردنية الهاشمية والجمهورية السورية والمملكة العربية السعودية وجمهورية مصر العربية ، إدراكاً منها للمسئوليات الجسام الملقاة عليها للمحافظة علي الكيان العربي واستقلاله واستجابة لرغبة شعوبها وإيماناً بالتضامن لتحرير الوطن العربي ، وتقديراً منها بأن تحقيق هذا التضامن خطوة إيجابية نحو الوحدة العربية المنشودة وإسهاماً في صيانة الأمن والسلام وفقاً لمبادئ ميثاق جامعة الدول العربية وميثاق الأمم المتحدة ، ورغبة منها في عقد اتفاقية لتقوية التعاون وتنسيق الجهود في سبيل هذه الغايات قد عينت وأُنابت المفوضين الآتي أسمائهم : عن المملكة الأردنية الهاشمية - حضره صاحب الجلالة الملك حسين الأول ودولة السيد سليمان النابلسي رئيس مجلس الوزراء . عن الجمهورية السورية - دولة السيد صبري العسلي رئيس مجلس الوزراء . عن المملكة العربية السعودية - حضره صاحب الجلالة الملك سعود بن عبد العزيز آل سعود . عن الجمهورية المصرية - السيد الرئيس جمال عبد الناصر . الذين ، بعد تبادل وثائق التفويض التي تخولهم سلطة كاملة والتي وجدت صحيحة ومستوفاة الشكل ، قد اتفقوا علي ما يأتي :

مادة ١- تؤكد الحكومات المتعاقدة إيماناً بضرورة التضامن والتعاون لدعم الكيان

العربي واستقلاله . تعلن تقديرها لما يتطلبه هذا من المشاركة في المسئوليات المترتبة عليه .

مادة ٢- تشترك حكومات الجمهورية السورية والمملكة العربية السعودية وجمهورية مصر في تكاليف الالتزامات التي تقع علي عاتق حكومة المملكة الأردنية الهاشمية نتيجة التعاون والتضامن في دعم الكيان العربي واستقلاله بمبلغ إجمالي قدره اثنا عشر مليوناً ونصف مليون من الجنيهات المصرية سنوياً أو ما يعادلها ويطلق عليه تعبير الالتزامات العربية .

وينظم الملحق لهذه الاتفاقية الذي هو جزء متمم لها توزيع هذه لمساعدات علي الحكومات المشتركة وكيفية تقديمها .

مادة ٣ - تخصص حكومة المملكة الأردنية الهاشمية المساعدات العربية للقوات المسلحة الأردنية الهاشمية بما فيها قوات الحرس الوطني و إعدادها.

مادة ٤- عقدت هذه الاتفاقية لمدة عشر سنوات من تاريخ نفاذها ، وإذا لم تعدل قبل انتهاء هذه المدة باتفاق الحكومات المتعاقدة ، تظل نافذة المفعول إلي حين انتهاء أجلها . وبعد ذلك بانقضاء سنة من تاريخ تقديم إحدى الحكومات المتعاقدة للحكومات الأخرى بالطرق الدبلوماسية إخطار بالانتهاء .

مادة ٥- يصدق علي هذه الاتفاقية وفقاً للأوضاع الدستورية المرعية في كل من الدول المتعاقدة وتصبح نافذة من تاريخ تبادل وثائق التصديق علي أن يتم تبادل هذه الوثائق في القاهرة . واتفاقاً بما تقدم وقع المندوبون المفوضون المذكورون أعلاه هذه الاتفاقية .

حررت هذه الاتفاقية باللغة العربية في القاهرة بتاريخ ١٨ جمادى الثانية ١٣٧٦هـ الموافق ١٩ يناير ١٩٥٧ من خمس نسخ احتفظت كل من الحكومات المتعاقدة بواحدة منها وتودع للنسخة الأخيرة في الأمانة العامة لجامعة الدول العربية ..

ملحق

اتفقت الحكومات الموقعة على اتفاقية التضامن العربي بالقاهرة على ما يأتي :

مادة ١- يكون نصيب كل من الدول المشتركة في الالتزامات العربية المنصوص عليها في المادة ٢ من الاتفاقية المذكورة كما يلي : الجمهورية السورية - مليونان ونصف مليون جنية مصري أو ما يعادلها ، المملكة العربية السعودية - خمسة ملايين جنية مصري أو ما يعادلها ، جمهورية مصر - خمسة ملايين جنية مصري أو ما يعادلها .

مادة ٢- تدفع كل حكومة نصيبها من الالتزامات المذكورة على قسطين متساويين . الأول منها عندما توضع على هذه الاتفاقية موضع التنفيذ . والثاني بعد ستة أشهر من تاريخ استحقاق القسط وهكذا .

مادة ٣- تتعهد حكومة المملكة الأردنية الهاشمية بشراء جميع احتياجات القوات المسلحة حينما تتوافر في بلاد الحكومات الموقعة من مهمات وخلافة التي يمكن الحصول عليها من إنتاج بلادها . وتتخل قيمة هذه المشتريات في حسابات خاصة تعلى من نصيبها في الالتزامات العربية.

مادة ٤- من المتفق عليه أن الالتزامات العربية المنصوص عليها في المادة (٢) من الاتفاقية مخصصة لتقوم مقام المعونة السنوية على كافة أنواعها التي تقدمها الحكومة البريطانية لحكومة المملكة الأردنية الهاشمية للقوات المسلحة بما فيها الحرس الوطني طبقا للاتفاقات المعقودة بينهما في هذا الشأن .

القاهرة في ١٨ جماد الثانية ١٣٧٦ هـ الموافق ١٩ يناير ١٩٥٧ م.

(ثبت المصادر)

أولا : مجموعات الوثائق الغير منشورة:

١- باللغة العربية:

- الأمانة العامة لجامعة الدول العربية ، إدارة فلسطين ، الشعبة السياسية :
الوثائق الرئيسية في قضية فلسطين المجموعة الأولى ١٩١٥ - ١٩٤٦
- الأمم المتحدة ، وثائق الجمعية العامة : الدورة الاستثنائية الطارئة الأولى ١ -
١٠ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٥٦ الجلسات العامة ، نيويورك .
- جامعة الدول العربية ، الأمانة العامة ، مكتب الأمين العام ، مركز التوثيق
والمعلومات: قرارات مجلس جامعة الدول العربية . من الدورة رقم ١ - الدورة
٥٢ ، ٤/٦/١٩٤٥ - ١٠/١١/١٩٦٩ . (في أربعة مجلدات)
- دراسة أعدت للجنة المعنية بممارسة الشعب الفلسطيني لحقوقه غير القابلة
للتصرف وبتوجيه منها : الحاجة إلى عقد المؤتمر الدولي للسلام في الشرق
الأوسط . الأمم المتحدة، نيويورك سنة ١٩٩٠ .
- دراسة أعدت للجنة المعنية بممارسة الشعب الفلسطيني لحقوقه غير القابلة
للتصرف وتحت إرشادها : منشأ القضية الفلسطينية وتطورها ١٩١٧ - ١٩٨٨
. الأمم المتحدة ، نيويورك سنة ١٩٩٠ .
- عرض حكومة المملكة العربية السعودية : التحكيم لتسوية النزاع الإقليمي بين
مسقط وأبو ظبي وبين المملكة العربية السعودية (في ثلاث أجزاء) ١١ ذي
الحجة سنة ١٣٧٤ هـ / ٣١ يوليو سنة ١٩٥٥ م .
- وليم توماس مالميسون ، وسالي مالميسون : تحليل لقرارات الأمم المتحدة
الرئيسية المتعلقة بقضية فلسطين من وجهة نظر القانون الدولي . الأمم المتحدة ،
نيويورك سنة ١٩٧٩ م .

٢- بلغات أجنبية :

- United nations : Security Council , Official Records , Eleventh Year, Resolutions and Decisions of the Security Council , 1956 .New York . 1956 .
- United Nations : Security Council , Official Records, Twelfth Year ,Supplement for July – August and September, 1957 .
- United Nations, Year book 1957 , Office of Public Information United Nation , New York .
- United National ; Security Council , Official Records , Twenty – third , Twenty – Fourth and Twenty –Sixth Years . Resolutions and Decisions of The Security Council . New York 1970 , 1971 and 1972 .

ثانيا : مجموعات الوثائق المنشورة

١- باللغة العربية :

- تحقيق د/ أحمد مصطفى أبو حاكمة : كتاب لمع الشهاب في سيرة محمد بن عبد الوهاب دار الثقافة ، وبيروت – لبنان سنة ١٩٦٧ م .
- المديرية العامة للإذاعة والصحافة والنشر : أضواء على المملكة العربية السعودية . الرياض سنة ١٣٧٧ هـ .
- المناظرة التي دارت بين ياكوف هرتزوج سفير إسرائيل في كندا والأستاذ أرنولد توينبي في موضوع : العلاقات العربية الإسرائيلية وسياسة إسرائيل بالنسبة للاجئين العرب . وذلك في قاعة هيلل بمونتريال في كندا يوم الثلاثاء ٣١ يناير سنة ١٩٦١ م .

- المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم ، مجلس إدارة هيئة الموسوعة الفلسطينية ، الرئيس د/ أنيس صايغ ، المقرر د/ محمد صفى الدين أبو العز ، الأعضاء د/ عمر مصالحة ، د/ فائق أمين مخلص ، د/ ناصر الدين الأسد : الموسوعة الفلسطينية . القسم الثاني الدراسات الخاصة (في ستة مجلدات) ، طبع على نفقة خادم الحرمين الشريفين الملك فهد بن عبد العزيز ، بيروت - ميلانو سنة ١٩٨٩ م

- حديث للسيد الأستاذ / أحمد حسن الباقوري ، مدير جامعة الأزهر ، في تليفزيون ألمانيا الغربية : القدس في سلطان المسلمين ضمان لحرية الأماكن المقدسة . مؤسسة دار التحرير للطبع والنشر (ب - ت)

- دائرة الدراسات السياسية والإدارة العامة بالجامعة الأمريكية في بيروت : الوثائق العربية لسنوات ١٩٦٥ ، ١٩٦٩ ، ١٩٧٠ . مكتبة يافت التذكارية ، بيروت (ب - ت)

- نص المقابلة التي أجراها الدكتور سعيد محمد بابيب مع السيد محمود رياض بمنزل معاليه بالقاهرة يوم الأحد الموافق ١١ نوفمبر سنة ١٩٨٤ م .
- ترجمة هيوبرت يونغمان : مذكرات ايزنهاور . دار إحياء التراث العربي ، بيروت - لبنان سنة ١٩٦٩ م .

- وثائق مقاومة الضفة الغربية للأردن للاحتلال الإسرائيلي ١٩٦٧ . منشورات مؤسسة الدراسات الفلسطينية ، شارع شيلي متفرع من فرادان ، بيروت - لبنان (ب - ت) .

٢- بلغات أجنبية :

-Hurewity J.c Diplomacy in the Near and Middle East, Adocumentry Rrcord 1914-1956.Dvan Nostrand Company , inc .New York 1956.

- Shofield (Richard) and Blake (Gerlad) : Arabian Boundaries Primary Documents 1853-1957. 25 Volumes , Archives Editions , England 1988. Volumes 26,27,18, and 29 for years 1958-1959 Publised 1990. Volumes 30 for year 1990 Published 1992. and Volumes 23,24 and 25 for maps.

ثالثاً : الرسائل الجامعية :

- ابتسام عبد الأمير حسون : علاقة المملكة العربية السعودية بإمارات الخليج العربي ١٩٣٢ - ١٩٧١ . دكتوراه التاريخ ، كلية الآداب - جامعة عين شمس ١٩٩٢ م .

- أحمد طربين : الوحدة العربية بين فكرة إنشاء الدولة العربية الموحدة ونظام جامعة الدول العربية بحث في آثار الاتجاهات السياسية العربية والدولية فيما بين (١٩١٩ - ١٩٤٥) . ماجستير التاريخ ، معهد الدراسات العربية العالية - جامعة الدول العربية سنة ١٩٥٧ م

- أمل إبراهيم بن حسن الزياتي : علاقات المملكة العربية السعودية تجاه دول الخليج ١٩٦٤ - ١٩٧٤ . دكتوراه في العلوم السياسية ، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية - جامعة القاهرة ١٩٨١ م .

- أميرة محمد الشنواني : سلاح البترول وآثاره على أزمة الشرق الأوسط . دكتوراه في العلوم السياسية ، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية - جامعة القاهرة سنة ١٩٨٢ م .

- جهاد مجيد محي الدين : حلف بغداد . ماجستير التاريخ ، كلية الآداب - جامعة عين شمس سنة ١٩٧٠ م .

- جهاد مجيد محي الدين : العراق والسياسة العربية ١٩٤١ - ١٩٥٨ . دكتوراه التاريخ ، كلية الآداب - جامعة عين شمس ١٩٧٧ م .

- حسن أحمد أبو طالب : السياسة الخارجية السعودية تجاه الصراع العربي الإسرائيلي ١٩٦٤ - ١٩٨٢ . ماجستير العلوم السياسية ، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية - جامعة القاهرة سنة ١٩٨٦ م .
- حسين إبراهيم هاشم العطار : الصراع على الكويت في عهدي التبعية والاستقلال . ماجستير التاريخ ، كلية الآداب - جامعة المنوفية سنة ١٩٩٣ م
- حمد ناصر الحرشي : المنازعات العربية وأساليب حلها . ماجستير قسم البحوث والدراسات السياسية ، معهد البحوث والدراسات العربية ، القاهرة سنة ١٩٩٤ م .
- خديجة أحمد الهيصمي : العلاقات اليابانية - السعودية ١٩٦٢ - ١٩٨٠ . ماجستير العلوم السياسية ، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية - جامعة القاهرة سنة ١٩٨٣ م .
- رياض محمد السيد رفاعي : تطور المجتمع في المملكة العربية السعودية ١٩٣٤ - ١٩٦٤ . ماجستير التاريخ ، كلية الآداب - جامعة عين شمس سنة ١٩٨٦ م .
- سحر على حنفي خليل : تطور القضية الفلسطينية ١٩٣٩ - ١٩٤٨ . ماجستير التاريخ ، كلية الآداب - جامعة القاهرة سنة ١٩٩٢ م .
- سعيد خليل هاشم : تاريخ البحرين من الحماية إلى الاستقلال من ١٨٦١ - ١٩٧١ ماجستير التاريخ ، كلية الآداب - جامعة القاهرة سنة ١٩٧٤ م .
- سميرة أحمد عمر سنبل : فيصل بن عبد العزيز ودوره في بناء المملكة العربية السعودية من ١٩٦٤ - ١٩٧٥ . ماجستير التاريخ ، كلية البنات - جامعة عين شمس سنة ١٩٨٧ م

- سيد أحمد محمد يونس : المملكة العربية السعودية وسياستها الخارجية
١٩٢٤ - ١٩٥٣ دكتوراه التاريخ ، كلية الآداب - جامعة عين شمس سنة
١٩٧٥ م .

- عائشة على السيار : الأصول التاريخية والتطورات المعاصرة بين إمارات
الساحل العماني ١٨٢٠ - ١٩٤٨ . دكتوراه التاريخ ، كلية البنات - جامعة
عين شمس سنة ١٩٨٣

- عادل أمين خاكي : منظمة الأقطار العربية المصدرة للبترول ودورها في
العلاقات الدولية ١٩٦٨ - ١٩٧٧ . دكتوراه العلوم السياسية ، كلية الاقتصاد
والعلوم السياسية - جامعة القاهرة سنة ١٩٧٩ م .

- عامر محسن سلمان العامري : سياسية إيران الخارجية تجاه الخليج العربي
للفترة ١٩٤١ - ١٩٧٩ . ماجستير قسم البحوث والدراسات السياسية ، معهد
البحوث والدراسات العربية سنة ١٩٨٨ م .

- عبد الحميد عبد السلام الشيخ : الولايات المتحدة وقضية فلسطين ١٩١٤ -
١٩٤٨ . ماجستير التاريخ ، كلية الآداب - جامعة عين شمس سنة ١٩٨٠ م .
- عبد الحميد عبد القادر غنيم : مشكلات الحدود السياسية في الساحل الغربي
للخليج العربي دراسة في الجغرافيا السياسية . ماجستير الجغرافيا ، كلية الآداب
- جامعة القاهرة سنة ١٩٧٥ م .

- عبد العزيز عبد الغنى إبراهيم : سياسة حكومة الهند تجاه الخليج العربي
١٨٥٨ - ١٩٤٧ . دكتوراه التاريخ ، كلية الآداب ، جامعة عين شمس سنة
١٩٧٩ م .

- عبد العليم على أبو هيكل : بناء الدولة السعودية في عهد الملك عبد العزيز
بن سعود ١٩٣٢ - ١٩٥٣ . دكتوراه التاريخ ، كلية الآداب - جامعة عين
شمس سنة ١٩٨٣ م .

- عبد القوى فهمي محمد : القواسم نشاطهم البحري وعلاقاتهم بالقوى المحلية والخارجية ١٧٤٧ - ١٨٥٣ . ماجستير التاريخ ، كلية الآداب - جامعة عين شمس سنة ١٩٨٠ م .

- عصام عبد المحسن نومان الدليمي : السياسة الخارجية الأمريكية في الخليج العربي ، ماجستير قسم البحوث والدراسات السياسية ، معهد البحوث والدراسات العربية ، القاهرة سنة ١٩٨٨ م .

- غازي محمود عباس قطان : سياسة المملكة العربية السعودية في منطقة البحر الأحمر منذ عام ١٩٦٧ . دكتوراه العلوم السياسية ، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية - جامعة القاهرة سنة ١٩٨٧ م .

- فطين أحمد فريد على : الدبلوماسية المصرية وأزمة السويس حتى وقوع العدوان ٢٦ يوليو - ٢٩ أكتوبر سنة ١٩٥٦ . ماجستير التاريخ ، كلية الآداب - جامعة عين شمس سنة ١٩٨٩ م .

- فلاح جزاء القحطاني : المملكة العربية السعودية وجامعة الدول العربية . ماجستير قسم البحوث والدراسات السياسية ، معهد البحوث والدراسات العربية سنة ١٩٩١ م .

- فلاح خالد على : فلسطين والانتداب البريطاني ١٩٣٩ - ١٩٤٨ . ماجستير التاريخ ، كلية الآداب - جامعة القاهرة سنة ١٩٧٤ م .

- فلاح خالد على : الحرب العربية الإسرائيلية ١٩٤٨ وتأسيس إسرائيل . دكتوراه التاريخ ، كلية الآداب - جامعة القاهرة سنة ١٩٧٧ م .

- فوزي أسعد نقيطي : العلاقات السعودية - البريطانية ١٩٠١ - ١٩٤٦ . ماجستير التاريخ ، كلية الآداب - جامعة القاهرة سنة ١٩٨٢ م .

- محمد رشيد عباس : التطورات السياسية في عمان وعلاقتها الخارجية ١٩٣٢ - ١٩٧٠ . ماجستير قسم البحوث والدراسات التاريخية ، معهد البحوث والدراسات العربية سنة ١٩٨٨ م .
- محمد توفيق حامد السيد : تاريخ العلاقات السعودية الأمريكية ١٩٣٣ - ١٩٥٢ . ماجستير قسم البحوث والدراسات التاريخية ، معهد البحوث والدراسات العربية ، القاهرة سنة ١٩٨٠ .
- محمد سعيد أحمد حمدان : العلاقات العراقية السعودية ما بين ١٩١٤ - ١٩٥٣ . ماجستير التاريخ ، كلية الآداب - جامعة القاهرة سنة ١٩٨٣ م .
- محمد سعيد أحمد حمدان : سياسة مصر تجاه القضية الفلسطينية ١٩٤٧ - ١٩٥٦ . دكتوراه التاريخ ، كلية الآداب - جامعة القاهرة سنة ١٩٩١ م .
- محمد شاكِر مشعل : أثر الصهيونية العالمية على العلاقات العربية الأمريكية في الفترة الواقعة بين الحرب العالمية الأولى وحرب يونيو ١٩٦٧ بين العرب واليهود مع التركيز على مصر . دكتوراه التاريخ ، كلية الآداب - جامعة عين شمس سنة ١٩٧٨ م .
- محمد فؤاد محمد خليل : سياسة الولايات المتحدة الأمريكية تجاه السعودية منذ نهاية الحرب العالمية الثانية وحتى وفاة الملك عبد العزيز بن سعود ١٩٤٥ - ١٩٥٣ . ماجستير التاريخ كلية الآداب - جامعة عين شمس سنة ١٩٩٢ م .
- محمد مرسى عبد الله : العلاقات بين الدولة السعودية الأولى وعمان بين سنة ١٧٩٣ ، سنة ١٨١٨ م . ماجستير التاريخ ، كلية الآداب - جامعة القاهرة سنة ١٩٦٥ م .
- مروه أديب جبر : جامعة الدول العربية وقضية فلسطين ١٩٤٥ - ١٩٦٥ . ماجستير التاريخ ، كلية الآداب جامعة القاهرة سنة ١٩٨٢ م .

- مدوح عارف الروسان : العراق والسياسة العربية في الشرق العربي
١٩٤١ - ١٩٥٨ . دكتوراه التاريخ ، كلية الآداب - جامعة القاهرة سنة ١٩٧٧ م .

- نادية محمود طاحون : الصراع الدولي بمنطقة الخليج العربي (مع التركيز
على فترة ما بعد الحرب العالمية الثانية) . ماجستير العلوم السياسية ، كلية
الاقتصاد والعلوم السياسية - جامعة القاهرة سنة ١٩٧٧ م .
- نازك زكي إبراهيم أحمد : التكوين السياسي والاجتماعي للمملكة العربية
السعودية ١٩٠٢ - ١٩٣٢ . دكتوراه التاريخ ، كلية البنات - جامعة عين
شمس سنة ١٩٨٥ م .

رابعاً : المقالات :

- إبراهيم شحاته (دكتور) : قضية الحظر العربي للبترول . مجلة السياسة
الدولية ، العدد ٤٤ ، السنة الثانية عشر ، أبريل سنة ١٩٧٦ م .
- إبراهيم عويس (دكتور) : تسعير النفط في التجارة الدولية . مجلة دراسات
الخليج والجزيرة العربية . العدد التاسع - السنة الثالثة محرم سنة ١٣٩٧ هـ /
يناير سنة ١٩٧٧ .
- أحمد عامر : خليج العقبة والإستراتيجية الإسرائيلية . مجلة الأهرام
الاقتصادي ، العدد ٢٨٣ في أول يونية سنة ١٩٦٧ م .
- أحمد كمال أبو بكر : الضفة الغربية . . بين الأردن والمنظمة وإسرائيل .
مجلة السياسة الدولية السنة الرابعة والعشرون ، العدد ٩٤ - أكتوبر سنة ١٩٨٨ م .

- أسامة الغزالي حرب ، محمد السعيد إبراهيم إدريس : الأمن والصراع في الخليج العربي . مجلة السياسة الدولية ، السنة السادسة عشر ، العدد ٦٣ - أكتوبر سنة ١٩٨٠ .

- بطرس بطرس غالي (دكتور) : خليج العقبة والقانون الدولي . مجلة الأهرام الاقتصادي ، العدد ٢٨٣ في أول يونية سنة ١٩٦٧ م .

- بطرس بطرس غالي (دكتور) : الإستراتيجية الدولية وسلاح البترول . مجلة السياسة الدولية ، السنة الحادية عشر ، العدد ٤١ ، يوليو سنة ١٩٧٥ م .

- بول جابر (دكتور) ، عرض وتلخيص عبد العاطي محمد أحمد : البترول والأسلحة الدبلوماسية الإقليمية (الأبعاد الاستراتيجية في العلاقات المصرية السعودية) . مجلة السياسة الدولية ، السنة السادسة عشر ، العدد ٦٣ - أكتوبر سنة ١٩٨٠ .

- توفيق سلطان اليوزبكي (دكتور) : الملامح العامة للمطامع الاستعمارية في الخليج العربي بين القرنين السادس عشر والعشرين . دورية آداب الرفادين ، تصدر عن كلية الآداب - جامعة الموصل ، العدد الثامن ، ١٠ آب (أغسطس) سنة ١٩٧٧ م / ٢٤ شعبان سنة ١٣٩٧ هـ .

- جمال مرسي بدر (دكتور) : ممر تيران والسياسة الدولية . مجلة الأهرام الاقتصادي العدد ٢٨٣ في أول يونيه سنة ١٩٦٧ م .

تأليف جون د. انتوني ، مراجعة د/ بدر الدين عباس الخصوصي : الشرق الأوسط - البترول ، السياسة ، التنمية ، الناشر .

**American Enterprise Institute for Public Policy Research ,
Washington , 1975 .**

- سامي حكيم : حقائق عن سياسة المملكة العربية السعودية . مجلة الدارة . العدد الثاني - السنة الثانية ، رجب سنة ١٣٩٦ هـ / يوليو سنة ١٩٧٦ م .

- سيد فاروق حسنت (دكتور) ، ترجمة د / محمد عبد الغني سعودي : مسح تاريخي للمصالح الأوروبية في منطقة الخليج العربي . مجلة دراسات الخليج والجزيرة العربية ، العدد الخامس والعشرون - السنة السابعة ، صفر سنة ١٤٠١ هـ / ١٩٨١ م .

- سيد نوفل (دكتور) : فيصل بن عبد العزيز والعمل العربي المشترك مجلة الدارة (مجلة ربع سنوية تصدر عن دارة الملك عبد العزيز) للعدد الثالث السنة الأولى شعبان ١٣٩٥ هـ / سبتمبر ١٩٧٥ .

- صلاح العقاد (دكتور) : الاستعمار والبترول في الخليج العربي . مجلة السياسة الدولية العدد الثامن أبريل ١٩٦٧ م .

- صلاح العقاد (دكتور) : نظرية الفراغ والخليج العربي مجلة السياسة الدولية . العدد ٣٤ أكتوبر ١٩٧٣ .

- طه عثمان الفرا (دكتور) : الفيصل وفلسطين ، مجلة الدارة العدد الثالث السنة الأولى شعبان ١٣٩٥ هـ / سبتمبر ١٩٧٥ م .

- عباس حسين الدباغ (دكتور) : تطور أسعار النفط الخام في السوق العالمية دورية آداب الرافدين ، العدد السابع ١٥ تشرين الأول ١٩٧٦ م ٢١ شوال ١٣٩٦

- عبد القدر محمد نهنوش (دكتور) : مراحل تكوين المملكة العربية السعودية دورية التاريخ والمستقبل يصدرها قسم التاريخ بكلية الآداب جامعة المنيا المجلد رقم ٢ العدد الأول ١٩٨٨ م .

- عبد الله جمعة الحاج (دكتور) : تطور علاقة النخب السياسية الخليجية ببريطانيا . مجلة دراسات الخليج والجزيرة العربية ، تصدر عن مجلة النشر العلمي ، جامعة الكويت ، العدد السادس والستون ، السنة السابعة عشر - ذي الحجة سنة ١٤١٢ هـ / يوليو سنة ١٩٩٢ م .

- عبد الله حسن الأشعل (دكتور) : الأصول التاريخية للموقف السعودي من الصراع العربي الإسرائيلي ، مجلة الدارة ، العدد الأول - السنة الثانية عشر - شوال سنة ١٤٠٦ هـ / يونيو سنة ١٩٨٦ م .

- عبد الله محمد مندي (دكتور) : الملك فيصل والتضامن الاسلامي ، مجلة الدارة ، العدد الثاني - السنة الخامسة - محرم سنة ١٤٠٠ هـ / ديسمبر سنة ١٩٧٩ م .

- عبد الواحد راغب : فيصل والعروبة ، مجلة الدارة ، العدد الثالث - السنة الأولى - شعبان سنة ١٣٩٥ هـ / سبتمبر سنة ١٩٧٥ م .

- عصام ضياء الدين السيد : المملكة العربية السعودية والجامعة العربية . مجلة الدارة ، العدد الرابع - السنة الخامسة - رجب سنة ١٤٠٠ هـ / يونيو سنة ١٩٨٠ .

- مجلة المصور (عدد خاص) : المملكة العربية السعودية . شعبان سنة ١٣٨٤ هـ / ديسمبر سنة ١٩٦٤ م .

- محمود أمين (دكتور) : المصالح البترولية الأمريكية والبريطانية وما تتعرض له من جراء سياسة الانحياز لإسرائيل . مجلة الأهرام الاقتصادي ، العدد ٢٨٤ في ١٥ يونيو سنة ١٩٦٧ م .

خامساً : المصادر :

١- باللغة العربية :

- أحمد الصباب (دكتور) : المملكة العربية السعودية وعالم البترول . دار عكاظ للطباعة والنشر ، جدة سنة ١٩٧٨ م / سنة ١٣٩٩ هـ .

- أحمد سويلم العمري (دكتور) : الشرق الأوسط ومشكلة فلسطين . مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة سنة ١٩٥٤ م .

- أحمد سويلم العمري (دكتور) : العلاقات السياسية في ضوء القانون الدولي العام مكتبة الأنجلو المصرية (ب - ت) .
- بطرس بطرس غالي (دكتور) : جامعة الدول العربية وتسوية المنازعات المحلية معهد البحوث والدراسات العربية ، سنة ١٩٧٧م .
- جمال زكريا قاسم (دكتور) : الخليج العربي (دراسة لتاريخه المعاصر) ١٩٤٥-١٩٧١ ، معهد البحوث والدراسات العربية ، القاهرة سنة ١٩٧٤م .
- حافظ وهبة : جزيرة العرب في القرن العشرين . مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر سنة ١٩٥٦م / سنة ١٣٧٥ .
- حامد سلطان (دكتور) : المشكلات القانونية المتفرعة عن قضية فلسطين . معهد البحوث والدراسات العربية ، القاهرة سنة ١٩٦٧م .
- خيرى حماد : قضايانا في الأمم المتحدة . منشورات المكتب التجاري للطباعة والتوزيع والنشر بيروت سنة ١٩٦٢م .
- راشد البراوي (دكتور) : حرب البترول في الشرق الأوسط . مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة سنة ١٩٤٦م .
- راشد البراوي (دكتور) : مجموعة الوثائق السياسية الجزء الأول المركز الدولي لمصر والسودان وقناة السويس . مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة سنة ١٩٥٢م .
- راشد البراوي (دكتور) : العلاقات السياسية الدولية والمشكلات الكبرى . مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة سنة ١٩٧٢م .
- سامي حكيم : القدس . مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة سنة ١٩٧٠م .
- صلاح الدين المختار (دكتور) : تاريخ المملكة العربية السعودية في ماضيها وحاضرها . (في جزأين) الجزء الثاني ، منشورات دار مكتبة الحياة ، بيروت سنة ١٩٥٧م .

- صلاح العقاد (دكتور) : الاستعمار في الخليج الفارسي . مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة سنة ١٩٥٦م .

- صلاح العقاد (دكتور) : معالم التغيير في دول الخليج العربي . معهد للبحوث والدراسات العربية ، القاهرة سنة ١٩٧٢م .

- صلاح العقاد (دكتور) : التيارات السياسية في الخليج العربي . مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة سنة ١٩٨٢م .

- صلاح مصطفى الدباغ (دكتور) : السيادة العربية على خليج العقبة ومضيق تيران دراسة قانونية منشورات الدراسات الفلسطينية ، بيروت - لبنان سنة ١٩٦٧

- عائشة راتب (دكتورة) : العلاقات الدولية العربية . دار النهضة العربية ، القاهرة سنة ١٩٦٨م .

- عبد الله الأشعل (دكتور) : قضية الحدود في الخليج العربي . مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأهرام ، سبتمبر سنة ١٩٧٨م .

- عبد الله سعود القباع (دكتور) : المملكة العربية السعودية والمنظمات الدولية . شركة مكتبات عكاظ للنشر والتوزيع ، الرياض سنة ١٩٨٠م .

- عبد الحميد زايد (دكتور) : القدس الخالدة . الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة سنة ١٩٧٤م .

- عبد المنعم عبد الوهاب (دكتور) : النفط بين السياسة والاقتصاد تحليل ودراسة جغرافية اقتصادية سياسية . وكالة المطبوعات . الكويت سنة ١٩٧٤م .

- عز الدين فوده (دكتور) : قضية القدس في محيط العلاقات الدولية . منظمة التحرير الفلسطينية ، مركز الأبحاث ، بيروت سنة ١٩٦٩م .

- غسان سلامة (دكتور) : السياسة الخارجية السعودية منذ عام ١٩٤٥ دراسة في العلاقات الدولية . معهد الإنماء العربي ، بيروت سنة ١٩٨٠م .

- فؤاد حمزة : البلاد العربية السعودية . مطبعة أم القري ، الرياض سنة ١٣٥٥ هـ / سنة ١٩٣٧ م .
- محمد النيرب (دكتور) : أصول العلاقات الأمريكية السعودية . مكتبة مدبولي ، القاهرة سنة ١٩٩٤ م .
- محمد حسنين هيكل : ملفات السويس حرب الثلاثين سنة . مركز الأهرام للترجمة والنشر ، القاهرة سنة ١٩٩٢ .
- محمد عبد الله ماضي (دكتور) : النهضة الحديثة في جزيرة العرب الجزء الأول في المملكة العربية السعودية . دار أحياء الكتب العربية ، عيسى البابي الحلبي وشركاه ، القاهرة سنة ١٩٥٢ م .
- محمد هنائي عبد الهادي : البوريمي الواحة العربية الضائعة . كتب سياسية . الدار القومية للطباعة والنشر ، القاهرة (ب - ت) .
- وزارة التجارة للمملكة العربية السعودية : المملكة العربية السعودية تسجيل وتعريف معرض دمشق الدولي لعام ١٣٧٥ هـ / ١٩٥٥ م .
- ٢- بلغات أجنبية:

- Ali (Sheikh R.) ; Saudi Arabian and Oil Diplomacy. Beaeger Publishers, New York. 1976.
- Daoudi M.S and Dajani M.S; Economic Diplomacy, Embargo Loverage and world Politices. Westview Press, Boulder and London 1985.
- Glubb (john):Britain and the Arabs, Astudy of Fifty years 1908 to 1958. Hodder and Stoughton, London 1959
- Hoskins (Halford f) : the Middle East Problems Areas In word politices. The Macmillan company, New York 1955.
- Hurewitz J.C; Middle East Politcs, The Military Dimension. Special Arrangement with Council on Foreign Relations, inc, New York 1974

- Kelly .J.B; Eastern Arabian Frontiers. Western Printing Services, London. 1964.
- Lencyowski (George); the Middle East in world Affairs Cornell University Press , New york. Second Edition 1956
- Maclean (Donald); British, Foreign Policy, since Suez 1956-1968. Hodder and Stoughton , London 1970
- Marlowe (John); the Persian Gulf in the Twentieth Century, the Gesset Press, London. 1962.
- Philby (h.st John) ; Saudi Arabia. Fredrick Apraeder inc. New York. 1955
- Shwadrان (Benjamin); the middle East , oil and the great powers . frederick A'praeger , New york 1955 .
- Venn (fiona): oil diplomacy in the twentieth century . st martin's press , New york 1986
- Wilkinson (john C.);Arabia's frontiers , the story of Britain's Boundary Drawing in the Desert . l.B .tauris & Co ltd , London . 1991
- Wilson (sir Arnold); the persian Gulf . George Allen and Unwin ltd , London . 1954

سادسا : أهم المراجع

١-باللغة العربية :-

-إبراهيم عبده (دكتور) : انسان الجزيرة . مكتبة الآداب بالجماميز ، القاهرة

سنة ١٩٥٤

- إصدار لجنة من أساتذة الجامعات والآداب والصحافة المشرف العام د/

إبراهيم عبده : سجل العرب للعلاقات الثقافية والاقتصادية من الخليج إلى

المحيط . الشركة العربية للعلاقات الاقتصادية والثقافية ، القاهرة سنة ١٣٧٩

٥/ سنة ١٩٦٠ م .

- أحمد عبد الرحيم مصطفى (دكتور) : الولايات المتحدة والمشرق العربي .
سلسلة عالم المعرفة ، العدد الرابع ، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب ،
الكويت - إبريل سنة ١٩٧٨ م .

- أحمد عسة : معجزة فوق الرمال . المطابع الأهلية اللبنانية ، بيروت سنة
١٩٧١

- أحمد عبد الغفور عطار : صقر الجزيرة . في سبعة أجزاء مكة المكرمة
سنة ١٣٦٤

- أحمد عبد القادر الجمال (دكتور) : من مشكلات الشرق الأوسط. مكتبة
الأنجلو المصرية ، القاهرة سنة ١٩٥٥ م .

- السيد مصطفى سالم : تكوين اليمن الحديث والأمام يحيى ١٩٠٤ -
١٩٤٨ معهد الدراسات العربية العالية ، جامعة الدول العربية ، القاهرة سنة
١٩٦٣ م .

- القيادة العليا للقوات المسلحة ، إدارة التوجيه المعنوي ، قسم الفكر والدعوى :
دراسات في الخليج والجنوب العربي . سلسلة من حياتنا (٨)

- اليأس فرج (دكتور) : الوطن العربي بعد الحرب العالمية الثانية . المؤسسة
العربية للدراسات والنشر بيروت سنة ١٩٧٥ م .

- أمين ساعاتي (دكتور) : الحدود الدولية للمملكة العربية السعودية التسويات
العادلة . المركز السعودي للدراسات الإستراتيجية ، القاهرة سنة ١٩٩١ م .

- أمين سعيد : الخليج العربي في تاريخه السياسي ونهضته الحديثة . دار
الكاتب العربي ، بيروت سنة ١٩٥٩ م .

- أمين سعيد : العدوان ٢٩ أكتوبر سنة ١٩٥٦ - أول فبراير سنة ١٩٥٨ م .
دار أحياء الكتب العربية ، القاهرة سنة ١٩٥٩ م .

- أمين شاعر : مستقبل الخليج العربي . (غير معروف الناشر ولا مكان الطبع)
(سنة ١٣٩١ هـ / ٥ سنة ١٩٧١ م .
- أنيس صايغ : فلسطين والقومية العربية . سلسلة أبحاث فلسطينية ٣ - مركز الأبحاث - منظمة التحرير الفلسطينية ، بيروت أكتوبر سنة ١٩٦٦ م
- جبران شامية : آل سعود ماضيهم ومستقبلهم . رياض الريس ومشاركوه
المحدودة سنة ١٩٨٦ م .
- جمال حمدان (دكتور) : بترول العرب دراسة في الجغرافيا البشرية . دار المعرفة ، القاهرة سنة ١٩٦٤ م
- جميل الشقيري ، متري متى : فلسطين المقدسة في كافة الأقدار مذكرات وشهادات هامة لدول الجامعة العربية . مطبعة دار نشر الثقافة ، الإسكندرية
١٩٥٨ م .
- حامد ربيع (دكتور) : التعاون العربي والسياسة البترولية . مكتبة القاهرة
الحديثة سنة ١٩٧٢ م .
- حسين فوزي النجار (دكتور) : السياسة والاستراتيجية في الشرق الأوسط .
الجزء الأول . مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة سنة ١٩٥٣ م .
- حسين محمد البحارنة (دكتور) : دول الخليج العربي الحديثة علاقاتها الدولية
وتطور الأوضاع السياسية والقانونية والدستورية فيها . كتلة مؤسسات الحياة ،
بيروت - لبنان سنة ١٩٧٣ م .
- حمدي حافظ : أنابيب وناقلات البترول والشرق الأوسط . مكتبة الأنجلو
المصرية ، القاهرة (ب - ت)
- حمدي حافظ - محمود الشرقاوي : عمان وامارات الخليج العربي . دار
القاهرة للطباعة ، القاهرة سنة ١٩٥٧ م .

- خالد محمد القاسمي : الخليج العربي في السياسة الدولية قضايا ومشكلات .
دار الحدائث للطباعة والنشر ، بيروت - لبنان سنة ١٩٨٧ م .
- راشد البراوي (دكتور) : الطريق إلى السلام (بحث في تنظيم العلاقات الدولية) . مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة سنة ١٩٨٧ م .
- راشد البراوي (دكتور) : مشكلات العالم العربي . مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة سنة ١٩٥٠ م .
- راشد البراوي (دكتور) : من حلف بغداد إلى الحلف الإسلامي . مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة سنة ١٩٦٦ م .
- راشد البراوي (دكتور) : حرب البترول في العالم العربي ١٩٦٧ . دار الكاتب العربي للطباعة والنشر ، القاهرة (ب - ت)
- زكريا نيل : بؤرة الخطر في الخليج العربي . مطابع الأهرام التجارية ، القاهرة سنة ١٩٧٤ م .
- سعيد محمد باديب (دكتور) : الصراع السعودي المصري حول اليمن الشمالي في ١٩٦٢ - ١٩٧٠ . دار الساقى ومركز الدراسات الإيرانية والعربية . لندن سنة ١٩٩٠ م .
- سلسلة ثقافية عسكرية تشرف علي إصدارها الكلية العسكرية : من تاريخ الخليج العربي . بغداد سنة ١٩٧٢ م .
- سليم طه التكريتي : الصراع علي الخليج العربي . وزراء الثقافة والإرشاد . بغداد سنة ١٩٦٦ م .
- سليمان محمد الطماوي (دكتور): التطور السياسي للمجتمع العربي . دار الفكر العربي ، القاهرة سنة ١٩٦٦ م .
- سمير مطاوع (دكتور) : الأردن في حرب ١٩٦٧ م . عمرو للنشر والتوزيع ، لندن - عمان سنة ١٩٨٨ م

- سيد محمد إبراهيم : تاريخ المملكة العربية السعودية . مكتبة الرياض الحديثة ، البطحاء الرياض سنة ١٣٩٣هـ / ١٩٧٣م.
- سيد نوفل (دكتور): العمل العربي المشترك في المجال الدولي . معهد البحوث والدراسات العربية ، القاهرة سنة ١٩٧٣م.
- شركة الزيت العربية (إدارة العلاقات شعبة البحث): عمان والساحل الجنوبي للخليج الفارسي . مطبعة مصر شركة مساهمة مصرية القاهرة سنة ١٩٧١م.
- صلاح العقاد (دكتور) : العرب والحرب العالمية الثانية. معهد البحوث والدراسات العربية القاهرة سنة ١٩٦٦م.
- صلاح العقاد (دكتور) : جزيرة العرب في العصر الحديث (السعودية - اليمن) معهد البحوث والدراسات العربية ، القاهرة سنة ١٩٦٩م.
- عبد الله سعود القباع (دكتور) : العلاقات السعودية اليمنية . مطابع الفرز دق التجارية - الرياض سنة ١٩٩٢ م.
- عبد الله صالح العثيمين (دكتور) : تاريخ المملكة العربية السعودية . الجزء الأول ، الرياض سنة ١٩٨٤ م.
- عبد الحميد الأحذب (دكتور) : النظام القانوني للبترول للمملكة العربية السعودية . مؤسسة نوفل ، بيروت - لبنان سنة ١٩٨٢ م.
- عبد العزيز حسين الصويغ (دكتور) : النفط والسياسة العربية . مركز الخليج للتوثيق و الإعلام ، الرياض سنة ١٩٨١ م.
- عبد العزيز سرحان (دكتور) : دروس المنظمات الدولية . دار النهضة العربية القاهرة سنة ١٩٧٠ م.
- عبد الفتاح حسن أبو عليه : دراسات في تاريخ الجزيرة العربية الحديث والمعاصر . دار المريخ ، الرياض سنة ١٩٨٦ م.

- عبد المحسن بن صالح يوسف : سلطان نجد والحجاز وملك المملكة العربية السعودية وأنجاله في صحافة عصره . الرياض سنة ١٩٩٣ م .
- بقلم - الأنبا غر يغوريوس (أسقف عام للدراسات العليا اللاهوتية والثقافة القبطية والبحث العلمي : القدس المسيحية منذ القديم وإلى اليوم منشورات أسقفية الدراسات العليا اللاهوتية والثقافة القبطية والبحث العلمي ، سلسلة المباحث التاريخية - ١٢ - القاهرة سنة ١٩٩٢ م .
- قدري قلجى : الخليج العربي . دار الكاتب العربي ، بيروت سنة ١٩٦٥ م .
- مجهول المؤلف : على طريق الهند . مطبعة الأهالي ، بغداد سنة ١٩٣٥ م .
- محمد إبراهيم رحمو : أضواء حول الإستراتيجية العسكرية للملك عبد العزيز وحروبه . مطبوعات دار الملك عبد العزيز ، الرياض سنة ١٩٨١ م .
- محمد حافظ غانم (دكتور) : تقرير مقدم إلى ندوة قضية خليج العقبة . الجمعية المصرية للاقتصاد السياسي والإحصاء والتشريع ، القاهرة الاثنين مايو سنة ١٩٦٧ م .
- محمد حسنين هيكل : مذكرات أيدن للسويس . كتب سياسية ، العدد ١٤٤ القاهرة (ب - ت)
- محمد حسنين هيكل : عبد الناصر والعالم . دار النهار العربي للنشر ، بيروت سنة ١٩٧٢ م .
- محمد سعيد العطار : التخلف الاقتصادي والاجتماعي في اليمن أبعاد الثورة اليمنية . دار الطليعة للطباعة والنشر ، بيروت ١٩٦٥ م .
- محمد عزه دروزه : حول الحركة العربية الحديثة ، الجزء الثالث ، المكتبة العصرية ، صيدا سنة ١٩٥٠ م .
- محمد عنان : السعودية وهموم العرب خلال نصف قرن . منشورات المكتب العالمي للطباعة والنشر ، بيروت سنة ١٩٧٨ م .

- محمد غانم الرميحي (دكتور) : البترول والتغير الاجتماعي في الخليج العربي . معهد البحوث والدراسات العربية ، القاهرة سنة ١٩٧٥ م .
- محمد متولي (دكتور) : الخليج العربي ، الجزء الثاني الأوضاع السياسية والاقتصادية مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة سنة ١٩٧٧ م .
- محمود حافظ (دكتور) : إستراتيجية الغرب في الوطن العربي . المطبعة الفنية الحديثة . القاهرة ١٩٦٧ م .
- محمود حسن صالح منسى (دكتور) : تاريخ الشرق العربي الحديث . دار الوزان للطباعة والنشر ، القاهرة سنة ١٩٩٠ م .
- محمود على الداود (دكتور) : محاضرات عن التطور السياسي الحديث لقضية عمان . معهد الدراسات العربية العالية ، القاهرة سنة ١٩٦٤
- محمود كامل : الدولة العربية الكبرى . دار معارف مصر سنة ١٩٥٨ م .
- مصطفى الحفناوى (دكتور) : قناة السويس ومشكلاتها المعاصرة (في ثلاثة أجزاء) مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة سنة ١٩٥٦ م .
- مصطفى النجار (دكتور) : دراسات في تاريخ الخليج العربي المعاصر . معهد البحوث والدراسات العربية ، القاهرة ١٩٧٨ م .
- منير الهور ، طارق موسى : مشاريع التسوية للقضية الفلسطينية ١٩٤٧ - ١٩٨٥ دار الجيل للنشر - عمان سنة ١٩٨٦ م .
- هادى طعمة : الخليج العربي في الإستراتيجيات الاستعمارية والبريطانية خاصة وزارة الإعلام العامة ، (غير معروف مكان الطبع) سنة ١٩٧١م .

بلغات أجنبية :

- Al - farsy (fouad) ; Saudi Arabia , a Case Study in Development .Stacey International , iondon . 1978
- Ali (sheikh R.) ; Oil , Turmoil and islam in the Middle East. Praeger publishers , New York . 1986

- Amir Sadeghi (Hossein) : The Security of the Persian Gulf
Groom Helm , London 1981 .
- A report by a study Group of the royal institute of
international affairs ; British interests in the Mediterranean and
Middle East . Oxford University Press , London 1958 .
- Beling (Willard A) ; King Faisal and the modernisation of
Saudi Arabia . Groom Helm , London England . 1980.
- Diamond (Robert A) and others ; the Middle East U.S. policy ,
Israel, Oil and the Arabs . Congressional quarterly 141422 ND
street N.W. Washington , April 1974
- Eckardt (Alice L.) ; Jerusalem City of the Ages . American
Academic Association for peace in the Middle East University
Press of America , New York . 1987
- Hobday (Peter) ; Saudi Arabia today an introduction to the
richest oil power . The Macmillan Press Ltd London 1978
- Hopwood (Derek) ; the Arabian Peninsula society and
politics , Rowman and Littlefield , Totowa , New York 1972
- Leatherdale (Clive) ; Britain and Saudi Arabia 1925 –1939 .
The Imperial Oasis . Frank Cass and Company Limited , London
1983
- Louis (W.M. Roger) : The British Empire in the Middle East
1945-1951. Arab Nationalism , the United States and postwar
imperialism , Clarendon Press , Oxford , England . 1984 .
- Lubell (Harold) : Middle East oil crises and Western Energy
supplies The Hopkins Press , Baltimore 18 , Maryland , United
States of America 1963
- Mansfield (Peter) the Arabs . Lane Penguin Books Ltd , London
1976
- McLoughlin (Leslie) ; Ibn Saud founder of a kingdom . St.
Martin's Press , New York 1993
- Mikesell (Raymond F .) and Chenery (Hollis B.) ; Arabian
oil America's stake in the Middle East . The University of
North Carolina Press , New York 1949

- Nawwab (ismail) , speers (peter c.) & Haye (paul F.) ;
Aramco and its world arabia and the middle East . arabian
american oil company , washington 1980
- Nyrop (Richard F.) : area handbook for saudi arabia . u.s.
government printing office , washington 1977
- Paul (Glen Baffow); the end of empire in the middle East
Britain's rellinquishment of power in her last three arab
dependencies combridge university press 1991
- Perety (Don) ; the middle East today . praeger publishers
New york 1988
- Powll (Williom) ; saudi arabia and its royal family . published
bylyle sturrat inc , Riyadh , saudi arabia 1982
- Rubin (Barry) : the Arab Ststes and the palestine conflict
syracuse university preaa , united states of America 1981
- Vatikioties P.j; conflict in the middle East . George Allen &
unwin ltd London 1971
- Wells (Donald A.); saudi arabia development strateicy
Research , washington 1976
- Williams (Evan M.) ;jerusabem , Key to peace . the middle
East inslitute , washington 1970
- Wright (Clifford A.) Facts and fables , the arab -israeli
confict kegan paul international .London 1989

سابعا : مراجع أجنبية مترجمة :-

- تأليف أنطون تسيشكا ، تعريب د/ عبد الوهاب محمد العزيز ، تقديم د/ راشد
البراوى : الصراع على البترول بإعتباره قوة للسيطرة على العالم . الدار
القومية للطباعة والنشر ، (بدون تاريخ) .
- بنو اميشان ، تعريب عبد الفتاح ياسين : عبد العزيز آل سعود مسيرة بطل
ومولد مملكة . دار الكاتب العربي ، بيروت سنة ١٩٦٥ م .

- بيبر روندو ، تعريب نجدة هاجر وسعيد الغز : مستقبل الشرق الأوسط منشورات المكتب التجاري للطباعة والتوزيع والنشر بيروت سنة ١٩٥٩
- تروخانوفسكى (ف) ، ترجمة عبد الحميد الجمال ، مراجعة وتقديم د/ عبد الخالق محمد لاشين : سياسة بريطانيا الخارجية خلال الحرب العالمية الثانية . مكتبة سعيد رأفت ، القاهرة سنة ١٩٧٦ م .
- توينشل ومساهمة إدوارد ج - جورجى ، ترجمة شبيب الأموى : المملكة العربية السعودية وتطورات مصادرها الطبيعية . دار احياء الكتب العربية ، القاهرة سنة ١٩٥٥م
- تأليف جريجى جويس ، ترجمة سامية الشامي ، طلعت غنيم حسن : العلاقات اليمنية السعودية بين الماضى والمستقبل (البنية الداخلية والمؤثرات الخارجية) . مكتبة مديولى ، القاهرة سنة ١٩٩٣ م .
- جورج لنشوفسكى ، ترجمة جعفر خياط : الشرق الأوسط في الشئون العالمية . الجزء الثاني ، دار الكشاف للنشر والطباعة والتوزيع فرع العراق ، بغداد (بدون تاريخ).
- جورج لو نز وفسكى ، تعريب نجدة هاجر ، إبراهيم عبد الستار : البترول والدولة في الشرق الأوسط . (غير معروف الناشر ولا مكان النشر) ، أبريل سنة ١٩٦١ م .
- جون هوليداي ، ترجمة زاهر ماجد : النقط والتحرر الوطني في الخليج العربي وايران. دار ابن خلدون للطباعة والنشر ، بيروت - لبنان سنة ١٩٧٥
- جي - بي كيلي ، تعريب وتعليق خيرى حماد : الحدود الشرقية لشبة الجزيرة العربية منشورات دار مكتبة الحياة ، بيروت - لبنان ١٩٦٩ م - جيمس موريس (تقديم سعيد بن تيمور) : سلطان في عمان (قصة عمان

والبريمي كما يرويها كاتب انجليزي . دار الكاتب العربي، بيروت (بدون تاريخ)

- ديوان براندرانت: الحرب والسلام في غرب اسيا . وزارة الإرشاد القومي ، الهيئة العامة للاستعلامات ، كتب مترجمة ٦٨٨ (بدون تاريخ)

- سنت جون فليبي ، تعريب عمر الديراري : تاريخ نجد ودعوة الشيخ محمد عبد الوهاب السلفية . منشورات المكتبة الأهلية ، بيروت (بدون تاريخ)

- سيتون وليمز ، ترجمة وتعليق أحمد عبد الرحيم مصطفى ، مراجعة الدكتور أحمد عزت عبد الكريم: بريطانيا والدول العربية عرض للعلاقات الانجليزية العربية (١٩٢٠-١٩٤٨) . مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة سنة ١٩٥٢م

- فاسيليف ، ترجمة خيرى الضامن وجمال الماشطة : تاريخ العربية السعودية . دار التقدم موسكو سنة ١٩٨٦ م

- تأليف هيرفي أوكونور ، ترجمة الدكتور عمر مكاري ، مراجعة الدكتور راشد البراري : الأزمة العالمية للبترول . دار الكاتب العربي للطباعة والنشر، القاهرة سنة ١٩٦٧م

وورهاوس (ك.م) ، ترجمة حسين القباني ، مراجعة محمد سامي عاشور : السياسة الخارجية البريطانية بعد الحرب العالمية الثانية . المؤسسة المصرية للتأليف والأنباء والنشر ، القاهرة (بدون تاريخ)

ثامنا : الدوريات:-

الأهرام

السنة ٦٩ - العدد ٢٠٩٦٠ في ٢٨/٢/١٩٤٣م / ٢٣ صفر سنة ١٣٦٢هـ

السنة ٦٩ - العدد ٢٠٩٦١ في ١/٣/١٩٤٣م / ٢٤ صفر سنة ١٣٦٢هـ

السنة ٧٢ - العدد ٢١٩١٧ في ٢/٤/١٩٣٦م / ٢٩ ربيع الآخر سنة

١٣٩٥هـ

السنة ٨٤ - العدد ٢٦١٦٨ في ١٩٥٨/٨/٥ م / ١٩ محرم سنة ١٣٧٨ هـ

السنة ٩٣ - العدد ٢٩٤٣٤ في ١٩٦٧/٧/١٣ م

البلاد السعودية :

السنة الرابعة عشر - العدد ٨٢٤ في ١٩٤٩/٦/١ / ٥ شعبان سنة ١٣٦٨ هـ

السنة الرابعة عشر - العدد ٨٢٥ في ١٩٤٩/٦/٥ / ٩ شعبان سنة ١٣٦٨ هـ

السنة السابعة عشر - العدد ١٣٧٩ في ١٩٥٣/٩/٢٠ / ١١ محرم سنة

١٣٧٣ هـ

السنة السابعة عشر - العدد ١٣٨٧ في ١٩٥٣/١٠/٨ / ٢٥ محرم سنة ١٣٧٣ هـ

السنة السابعة عشر - العدد ١٣٨٨ في ١٩٥٣/١٠/١١ / ٣ صفر سنة

١٣٧٣ هـ

أم القرى:

السنة الثانية والعشرون - العدد ١٠٩٩ في ١٩٤٦/٣/٢٢ / ١٩ ربيع الثاني سنة

١٣٦٥ هـ

السنة الرابعة والعشرون - العدد ١١٨٨ في ١٩٤٧/١٢/١٢ / ٢٩ محرم سنة

١٣٦٧ هـ

السنة الخامسة والعشرون - العدد ١٢١١ في ١٩٤٨/٥/٢١ / ١٣ رجب سنة

١٣٦٧ هـ

السنة الخامسة والعشرون - العدد ١٢١٢ في ١٩٤٨/٥/٢٨ / ٢٠ رجب سنة

١٣٦٧ هـ

السنة الخامسة والعشرون - العدد ١٢١٣ في ١٩٤٨/٦/٤ / ٢٧ رجب سنة

١٣٦٧ هـ

السنة الخامسة والعشرون - العدد ١٢٢٠ في ١٩٤٨/٧/٢٣ / ٢٧ رمضان سنة

١٣٦٧ هـ

السنة السابعة والعشرون-العدد ١٣٢٠ في ١٩/٧/١٩٥٠ / ٤شوال سنة ١٣٦٩هـ

السنة السابعة والعشرون - العدد ١٣٣٦ في ١٠/١١/١٩٥٠ / ٢٩ محرم سنة ١٣٧٠هـ

السنة السابعة والعشرون-العدد ١٣٤٣ في ٢٩/١٢/١٩٥٠ / ١٩ ربيع الأول سنة ١٣٧٠هـ

السنة الثلاثون - العدد ١٤٥٤ في ٦/٣/١٩٥٣ / ٢٠ جمادالآخر سنة ١٣٧٢هـ

السنة الثلاثون -العدد ١٤٥٥ في ١٣/٣/١٩٥٣ / ٢٧ جماد الآخر سنة ١٣٧٢هـ

الفهرست

الموضوع	الصفحة
المقدمة	
الفصل الأول : العلاقات البريطانية السعودية خلفية تاريخية:-	
أولاً:- بداية العلاقات البريطانية السعودية.	١١
ثانياً : قيام الدولة السعودية الثالثة وموقف بريطانيا منها.	٢٩
ثالثاً : الدور السعودي في الحرب العالمية الثانية.	٤٤
الفصل الثاني : بريطانيا ومشاكل الحدود السعودية:-	
أولاً : الحدود الجنوبية الشرقية والجنوبية للمملكة العربية السعودية	
١- مشكلة البريمي بين السعودية وكل من عمان وأبو ظبي.	٥٧
٢- الحدود السعودية اليمنية	٨٩
ثانياً : الحدود الشرقية للمملكة العربية السعودية.	
١- الحدود السعودية القطرية.	٩٦
٢- الحدود السعودية البحرينية.	١٠١
٣- الحدود السعودية الإيرانية.	١٠٨
ثالثاً : الحدود الشمالية للمملكة العربية السعودية.	
١- الحدود السعودية الكويتية.	١١١
٢- الحدود بين السعودية وكل من العراق والأردن.	١١٧
٣- خليج العقبة.	١٢٢
الفصل الثالث : البترول وأثره علي العلاقات البريطانية السعودية.	
أولاً: أهمية البترول كعنصر مؤثر في علاقات المملكة	١٣٤

١٤١ ثانيا : دخول الشركات الأمريكية مجال البترول في السعودية وموقف بريطانيا منه.

١٥٣ ثالثا : السعودية والتنافس البريطاني الأمريكي حول البترول السعودي .

الفصل الرابع: العلاقات البريطانية السعودية ومشروعات الوحدة:-

١٨٤ أولا:- مشروع سوريا الكبرى.

١٩٩ ثانيا : جامعة الدول العربية.

٢١٤ ثالثا : حلف بغداد.

الفصل الخامس: العلاقات البريطانية السعودية وقضية فلسطين:-

٢٢٩ أولا : موقف السعودية من القضية الفلسطينية في الإطار العربي.

٢٤٤ ثانيا : موقف السعودية من القضية الفلسطينية في الإطار الدولي.

٢٦٠ ثالثا : موقف السعودية من تدويل القدس.

الفصل السادس : أثر المشاكل العربية على العلاقات البريطانية السعودية.

٢٧٧ أولا: العدوان الثلاثي على مصر سنة ١٩٥٦.

٢٩١ ثانيا :الحرب العربية الإسرائيلية سنة ١٩٦٧.

٣٠٠ ثالثا : الانسحاب البريطاني من الخليج سنة ١٩٧١ وموقف السعودية منه .

٣١٨	الخاتمة.
٣٢٩	الملاحق والخرائط
٣٦٠	تثبت المصادر